

نمبر ۱ جمل مفتاحی

دینی و علمی مجلہ  
شاخ ہونو لاہوری

ضامنہ

شمارہ نمبر ۱

محرر ۱۳۲۴ھ

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپیہ روپے  
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے ریش ڈالر امریکی

پیشکش

مکتبہ اشتریا قاسمی منزل سید وارہ غازی پور یوپی

فون نمبر ۲۲۱۴۵۴-۵۲۸

پین کوڈ - ۲۲۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۳	مدیر	ملتِ اسلامیہ کے دو عظیم حادثے (اولیٰ)
۱۰	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی پدایات
۳	محمد اسحاق بھٹی	سکندر روموی
۲۱	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا ان کتابوں سے نماز کا سنون طریقہ معلوم کیا جاسکتا ہے؟
۳۶	محمد ابو بکر غازی پوری	فقہ حنفی کا ایک مسئلہ
۴۲	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا صاحبین نے امام ابو حنیفہ سے دو ملت مسائل میں اختلاف کیا ہے؟
۴۵	ظہیر شیرازی	خمار سلطنت
۵۵	محمد ابو بکر غازی پوری	بمبئی اور گجرات کا ایک سفر

## قارئین حضرات نوٹ فرمائیں

زمزم کا سالانہ ذرا اشتراک شتر روپیہ ہے۔  
پاکستان اور بنگلہ دیش کیلئے ایک سو بیس روپے۔



ملت اسلامیہ کیلئے دو عظیم حادثے

مفتی عاشق الہی بلند شہری مہاجر مدینہ منورہ

مولانا سید احمد ہاشمی غازی پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گزشتہ دنوں ملت اسلامیہ کو دو عظیم حادثوں سے گزرنا پڑا، حضرت مولانا مفتی عاشق الہی صاحب برنی مدینہ منورہ میں انتقال فرما گئے، اور مولانا سید احمد ہاشمی صاحب کا دلہی میں انتقال ہوا۔

مولانا مفتی عاشق الہی صاحب برنی مظاہر العلوم سہارنپور سے فارغ تھے، پھر پاکستان چلے گئے اور ایک عرصہ تک حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ کے مدرسہ دارالعلوم کوڑنگی گراچی میں افتاء و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، پھر جذبہ صابری نے مدینہ منورہ کے قیام و ہجرت پر ابھارا تو وہ پاکستان سے مدینہ منورہ ہجرت فرما گئے اور ایک طویل مدت جو اربع سوں سے زائد علیہ وسلم میں گزاری کہ گزشتہ رمضان کو داعی حق کو بیک کرنا اور صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی جہر مشوں میں تین ہفتہ میں مدفون ہوئے۔ ورحمۃ اللہ وسعۃ۔

مولانا مفتی عاشق الہی برنی سے میرا تعارف چند سال پہلے ہی ہوا تھا، اس سے پہلے نام سنا کرتا تھا مگر مولانا سے براہ راست ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہو سکا تھا اس لئے

میرا معمول ہے کہ میں رمضان شریف کے پندرہ روز کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں گزارتا ہوں  
لیکن یہ عجیب اتفاق تھا کہ مولانا سے کبھی ملاقات نہ ہو سکی تھی۔

تقریباً ملاقات و شرف زیارت کی داستان یہ ہے کہ جب غیر مقلدوں نے سازشی  
انداز میں علامے دیوبند کو بہ نام کرنے کے لئے الدایق بندایہ کتاب لکھی اور اس کو  
پہلے خفیہ طریقہ پر سودیوں میں پھیلانے کی خدمت انجام دی تو اس کا انکشاف ہو جانے پر تمام  
دوبستان اکابر دارالعلوم دیوبند کو جو سوہیہ کسی بھی حصہ میں مقیم تھے بڑا فکر لاحق ہوا، اسی زمانہ  
میں مفتی صاحب کو کسی طرح اطلاع ملی کہ احقر اس کا جواب لکھ رہا ہے، تو مفتی صاحب نے  
مولانا رشید احمد ناظم مدرسہ مرتقا العلوم کو خط لکھا کہ اللہ دیوبندیہ کا جواب لکھنے والا  
یکتہ کار اور منجما ہوا صاحب تلم اور سیح المطالعہ شخص ہونا چاہئے، اسی زمانہ میں مدرسہ  
مرتقا العلوم سے شائع ہونے والے مجلہ الماخر میں میرے غیر مقلدیت کے سلسلہ کے بعض مضامین  
شائع ہوئے۔ حضرت مفتی صاحب کی نظر سے جب یہ مضامین گزرے تو انہوں نے مولانا  
رشید احمد صاحب کو خط لکھا کہ اگر الدیوبندیہ کا جواب لکھنے والے یہی ابو یوسف خاں پوری  
صاحب ہیں تو امید ہے کہ اس کا جواب لکھا جاسکے گا۔ اس کے بعد ہی سے مولانا سے خط  
و کتابت کا سلسلہ شروع ہوا، میں میں ان کی کرم فرائیوں اور ان کی سادگی و بے تکلفی اور  
پر مزاجیہ انداز تحریر سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملتا رہا، اس کے بعد جب اس سال  
مہجہ رمضان میں حرمین شریفین کی ماضی کے لئے ریخت مغربانہ منے کی سعادت میرائی  
اور مجھے دہلی کا سفر کرنا پڑا تو ہوائی جہاز پر بیٹھنے سے صرف ایک روز قبل خواب دیکھا کہ میں  
مدینہ منورہ حاضر ہوں اور جب حضرت مفتی صاحب سے ملاقات کے لئے ان کی قیام گاہ پہنچا  
تو انہوں نے مسکراتے ہوئے آگے بڑھ کر مجھے پٹایا اور اپنی جگہ پر بٹھلایا، اب یہ اتفاق ہی  
ہے کہ جب مدینہ شریف حاضر ہوں اللہ میں حضرت کی قیام گاہ پر پہنچا تو انہوں نے میرا استقبال  
اسی طرح کیا جس طرح میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ اکرام و اعزاز کی حد کر دی، پھر اس کے بعد  
تو تقریباً ہر ہی سال حضرت مفتی صاحب کی رمضان شریف والی قیام گاہ میری بھی قیام گاہ

بن گئی، مدینہ شریف حاضری کے موقع پر کھانا اور سحر بھی زیادہ تر انہیں کے ساتھ ہوا کرتا  
 بڑی پُر لطف طاقتیں رہتیں۔

حضرت مفتی صاحب کا علم بہت پختہ تھا، مشکوٰۃ شریف کی اعدادیث تقریباً لاکھ  
 ہزار یاد تھیں، انفار میں غیر معمولی مہارت تھی، اپنے اکابر سے عشق تھا، ان کا قلم بڑا سلیاں  
 اور بروقت رواں دواں رہنے والا قلم تھا، زیادہ تر اٹھا کر لاتے، اور جہاں ہوتے لکھنے والے  
 کو اپنے ساتھ رکھتے اور جب بھی ذرا موقع ملتا لکھوانا شروع کر دیتے، دماغ حاضر تھا  
 اور حافظہ بھی قوی تھا، مزاج بے انتہا سادہ اور قنص دہکلف سے پاک تھا، چھوٹا کوہر  
 پر بٹلاتے، ان کی حوصلہ افزائی فرماتے، ان کے کاموں کی تحسین کرتے اور داد دیتے،  
 مہمان نوازی ان کا خاص وصف تھا، ان کا دسترخوان سب کے لئے تھا، رمضان کے  
 زمانہ میں ہندو پاک کے علاوہ عوام مفتی صاحب سے لئے آتے تھے، اور وہ سب کا سکرانے  
 ہوئے استقبال کرتے، ضیافت کا اہتمام کرتے، بے تکلفانہ گفتگو کرتے، مزاج میں ایک  
 طرح کی مجذوبیت کی شان تھی، دینی غیرت میں اپنی مثال آپ تھے، خلاف شرع بات کو بردا  
 کرنا ہنک تھا، دعوتِ انداز میں ضیعت کرنے سے بڑے سے بڑوں کو بھی نہیں چوکتے، وقت  
 حاضر کے کثیر التعمایف لوگوں میں ان کا شمار تھا، بعض بعض کتابیں کئی کئی ہزار صفحات کی  
 ہیں، وقت میں بے انتہا برکت تھی، ہجوم و اشغال میں بھی ان کا تعینفی کام جاری رہتا، ان کی  
 مجلس صاف ستھری اور بڑی پاک ہوتی، کسی کی ضیعت و برائی کا وہاں ذکر نہیں تھا، سلفیت  
 کے نام سے جو فتنہ اس وقت ابھرا ہے، اس کی طرف سے بہت متفکر رہتے اور اس کی  
 روک تھام کے لئے تدابیر اختیار فرماتے اور دوسروں کو مستورہ دیتے۔

غرض حضرت مفتی صاحب کی ذات مجموعہ کمالات تھی، یعنی بڑی خوبیاں تھیں مرنے  
 والے میں، میرے ساتھ ان کا معاملہ انتہائی بے تکلفی کا تھا، میرے معاین اور میری  
 کتابیں بڑے شوق سے پڑھتے اور دوسروں کو دیتے انہیں کی توجہ سے میری عربی کتاب  
 دفعۃً مع اللامذہبیۃ کی پاکستان میں دوبارہ طباعت و اشاعت کا نغمہ ہوا۔

اس سال جب میں رمضان شریف میں مدینہ منورہ حاضر ہوا اور حضرت سے ملاقات ہوئی تو خیریت دریافت کرنے پر اپنے مخصوص انداز میں فرمایا کہ : بالکل ٹھیک کھا ہوں ۔ ۔ مزے اڑا رہا ہوں ۔ پھر مجھ سے فرمایا کہ یا قرآن پڑھو یا بیٹ جاؤ آرام کرو ، انظار اور کھانا ساتھ ہوگا ، میں سو گیا اور حضرت قرآن کا اپنا دور پورا کر کے لیٹ گئے ، طبیعت بالکل ٹھیک تھی ، جب میری آنکھ کھلی تو وہ سوئے ہوئے تھے میں حرم چلا آیا اور حرم ہی میں انتظار کیا نماز سے فارغ ہو کر جب ان کی قیام گاہ کے ارادہ سے نکلا تو دیکھا کہ وہ بقیع کی جانب ۳۵ نمبر دروازہ پر اپنے نوافل میں مشغول ہیں میں رک گیا اور پھر ساتھ ہی انکی قیام گاہ پر پہنچا انظار کا مابقی موجود تھا اسے کھایا ، اسی وقت بعض پاکستانی اجاب بھی گئے مفتی صاحب نے ان کو بھی اس میں شریک کیا اور پھر فرمایا کہ آپ لوگ جاسکتے ہیں اور میری طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ بلا کھانا کھانے ٹلنے والے نہیں ہیں ان کو یہیں رہنے دیں ، اس وقت بالکل نہیں محسوس ہو رہا تھا کہ ابھی یہ چیچھاتا ہوا ببل کل دو پہر کو ہمیشہ کے لئے خاموش ہو جائے گا ، دوسرے روز حسب معمول ظہر کی نماز حرم شریف میں پڑھ کر ان کی قیام گاہ پر ملاقات اور آرام کی غرض سے گیا تو معلوم ہوا کہ آج رات مفتی صاحب کو نیند بالکل نہیں آئی اور صبح سے بھی وہ مستقل جاگ رہے تھے ، ابھی ابھی آنکھ لگی ہے ، میں دوسرے کمرہ میں جا کر آرام کی خاطر لیٹ گیا ابھی تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ مفتی صاحب کے بڑے صاحبزادے احمد سلمیہ میرے پاس بھاگتے ہوئے آئے کہ ابا کو معلوم نہیں کیا ہو گیا ہے نماز کے لئے جگایا جا رہا ہے تو وہ نہ آنکھ کھولتے ہیں اور نہ بولتے ہیں ، میں بھاگا بھاگا گیا تو دیکھا کہ عشق رسول میں دیوتا ہوا جبریل پاک ہمیشہ مسکراتے اور چہرہ لانے والا ، ببل گلزار محمدی ، سنت رسول کا عاشق ، اکابر و اصاغر کا محبوب اپنے وقت کا عظیم صاحب فضل و کمال ، پچاسوں کتابوں کا مصنف اپنے رب کے حضور حضور و ظہر کے درمیان ماہ مبارک کی مبارک ساعتوں میں جا پہنچا ہے ، اناللہ وانا

الیہ راجعون ۔

گھر پر اس وقت مفتی صاحب کے گھروں ان کی ایک بچی اور ان کے بڑے لڑکے احمد ملا تھے

اور باہر کا میں اکیلا تھا، بڑی تنگ و دوڑ کے بعد ایمپوننس آئی اور پولیس کی مدد اور تعاون سے مفتی صاحب کو ہسپتال لے جایا گیا جہاں ضابطہ کی کارروائی ہوتی ہے، لوگوں سے سنا کہ عمرنا باہر کے لوگوں کے انتقال پر دفتری بورسہ کھڑی کاروائیوں کے پیدا ہونے میں دو تین دن ضرور تنگ جاتے ہیں۔ مفتی صاحب کے ساتھ اسٹر کا خصوصی کرم یہ ہوا کہ ساری کاروائیوں میں بہت تھوڑا وقت لگا اور سی دن عشا تک نماز اور تراویح کے بعد وتر کی نماز کے دوران ہی مفتی صاحب کا جنازہ آگیا اور وتر بعد م شریف کے امام نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی، جنازہ جب بقیع کی طرف بڑھا تو انسانوں کا ایک ہجوم تھا جس میں بہت بڑی تعداد میں عرب بھی تھے، تعجب ہو رہا تھا کہ بہت مختصر عرصہ میں اتنے لوگ کہاں سے جمع ہو گئے، پھر بقیع میں جہاں اسٹر کے نیک و صالحین ہزاروں بندے ہیں انہی کے پہلو میں ۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ کی شب میں حضرت مفتی صاحب وفات پائی گئے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ وغفرلہ و عفا عنہ

واجزل مثوبتہ عندہ

## مولانا سید احمد ہاشمی

مولانا سید احمد ہاشمی صاحب میرے ہم وطن تھے۔ ہم دونوں سید شمس کو گیارہ اور بارہ کے بیچ ان کا انتقال ہوا، عجیب اتفاق کہ میں ان دنوں دہلی تھا اور ان کے انتقال سے ایک روز قبل دیوبند چلا گیا تھا، دوسرے روز جب دیوبند سے واپس ہوا تو اخبار سے معلوم ہوا کہ سید احمد ہاشمی کا انتقال ہو گیا ہے، فوراً ان کے گھر جمعیتہ بڈنگ گلی قاسم جان پیو پنا اور ان کے بچوں سے بغیریت کی، جنازہ میں شریک نہ ہونے کا ہمیشہ افسوس رہے گا۔ ہاشمی صاحب کا تعلق ہمارے گھرانے سے بہت قدیم تھا، میرے بھائی کے ساتھ مدرسیہ دینیہ قازی پوری میں پڑھے ہوئے تھے اور میرے والد کی گود میں کھیلے ہوئے تھے، شروع ہی سے بہت ذہین تھے، دیوبند سے فارغ ہوئے تو کلکتہ چلے گئے اور دہلی آنے سے پہلے کلکتہ ہی ان کے دینی، صحافتی، سیاسی کاموں کی جولا نگاہ بنا ہوا تھا۔ ان کی سیاسی و صحافتی زندگی کا آغاز یہیں سے ہوا۔ ہاشمی صاحب کو شروع ہی سے اکابر جمعیت سے قلبی



وابستگی تھی اس لئے وہ مکہ میں جمعیت علماء کے ایک پرورش ور کرتے پھر جب دہلی منتقل ہوئے تو جمعیت کے پیٹ فارم سے مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیتے رہے، جمعیت کے ناظم عمومی بنائے گئے اور بہت دنوں تک وہ اس منصب پر فائز رہے، پھر بعض اوقات کی بنا پر انہوں نے جمعیت سے علیحدگی اختیار کر لی اور قیادت جمعیت کے نام سے ایک دوسری جمعیت بنائی جس کے صدر مولانا وحید الزماں کیرانوی تھے۔ جس جماعت کا صدر مولانا کیرانوی جیسا ذرا سا میں پانی اور ذرا سا میں آگ والا انسان ہوا اور اس کا ناظم عمومی مولانا ہاشمی جیسا خوددار ہوا اور اس کے ارکان میں مولانا انفال جو ہر جیسے بے باک و بے دھڑک نہ آؤدیکیں نہ تاؤ اور کہیں اپنی بات جیسی صفت کا آدمی ہوا اور مولانا عبداللہ مغنی جیسے اصحاب اغراض و مصالح ہوں، اس جماعت کا حشر پہلے ہی معلوم تھا، چنانچہ چو ادھی جو ہونا تھا، اور یہ جماعت انتشار کا شکار ہو گئی اور اس کا شیرازہ بکھر گیا، مولانا ہاشمی کا دستہ بڑھ گئے آخر وقت بہت تنہا ویاس کا گزرا، جتنے اپنے وہ قریب تھے سب دور ہو گئے، اور ایک اچھا بھلا انسان جو بے پناہ صلاحیتوں کا مالک تھا، جس کے اندر قیادت کی بے پناہ صلاحیت تھی وہ زمانہ کے ہاتھوں اس طرح کھلا گیا کہ اس کی موت پر آنسو بہانے والے بھی بہت کم رہے۔  
 مولانا ہاشمی صاحب کردار کے بہت پختہ تھے، مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم سے اختلاف ہو جانے کے بعد بھی میں نے ان کی زبان سے نہ ان کے بارے میں نہ قانڈان مدنی کے بارے میں کوئی ایسا کلمہ سنا جس سے اس قانڈان کی برائی ظاہر ہو، حضرت مدنی رحمہ اللہ سے عشق تھا اور تمام اکابر جمعیت سے گہری وابستگی تھی، اور دل میں سب کی حقیقت و احترام تھا، ان کے کردار کی پختگی کی بات ہے کہ ایک دفعہ ان کے رہائش گاہ کے باہری کمرہ میں مینیٹی گروپ بیٹھا ہوا تھا، اس میں ایک صاحب حضرت مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم کو فرارے دارساز تھے، میں بھی تھا، مجھ سے برداشت نہیں ہو سکا میں نے ان کو سنت لامت کی کچھ تو تو میں میں بھی چو گئی، کھانے پر ان شریف صاحب نے جو مولانا اسعد کو گایاں دے کر مولانا ہاشمی کا قریب حاصل کرنا چاہا وہ ہے تھے ہاشمی صاحب سے میری شکایت کی کہ مولانا قانڈانی پوری مولانا اسعد کے



آوی ہیں اور وہ یہاں جاسوسی کئے آتے ہیں، تو مولانا ہاشمی صاحب نے اس وقت ان کو جواب دیا کہ میں ابو بکر کو آپ سے زیادہ جانتا ہوں اور فراموشی بھرنے والے شریف صاحب اپنا سامانہ لے کر رہ گئے۔

ہاشمی صاحب نے کئی دفعہ مجھ سے کہا تھا کہ زندگی و موت کا کچھ ٹھکانا نہیں میں چاہتا ہوں کہ مولانا اسعد صاحب سے اپنا معاملہ ٹھیک کر لوں، اور اسی خواہش کا اظہار مولانا کیرانوی نے بھی مجھ سے آخر عمر میں کئی دفعہ کیا تھا مگر ماسٹریہ بددار لوگوں نے نہ یہاں چلنے دی اور نہ وہاں -

مولانا ہاشمی صاحب دودھ نمبر پارلیمنٹ رہے، لوگ ایک دفعہ بھی نمبر پارلیمنٹ ہو جاتے ہیں تو ان کے یہاں پیسوں کی ریل پیل ہو جاتی ہے۔ مگر مولانا ہاشمی اس صف کے آدمی نہیں تھے، اپنا گھر بھی وہ نہ بنا سکے وہ پیسہ جمع کیا کرتے، شاہ خرچ بھی تھے، جو آنا ختم ہو جاتا ہندوستان کے مختلف فسادات کے موقع پر مولانا ہاشمی صاحب نے قوم و ملت کی بہت خدمت کی اور بے انتہا جرات و ہمت کا مظاہرہ کیا، کئی دفعہ تو ایسا ہوا کہ وہ پولیس کی گولی کا نشانہ بن جائیں گے، مگر انہوں نے ان کو محفوظ رکھا۔ ہاشمی صاحب کے اخلاص میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، مسلمانوں میں ایسے مخلص قائدین بہت کم ہوتے ہیں۔ آخر وقت میں ملی جمیت قائم کر لینے کے بعد وہ ایک آزمائش سے دوچار ہو گئے، افسوس اس میں وہ کامیاب نہ ہو سکے، اور استقامت کا جو مظاہرہ کرنا چاہئے تھا، ان سے وہ نہ ہو سکا، اس کے بعد ہی سے ان کی شخصیت پر زوال آنا شروع ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان کی اور سب کی مغفرت فرمائے اور ہم تمام کے گناہوں کو معاف کرے۔



مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو آدمی لوگوں کو ناراضگی کی پرواہ نہ کرے اور اللہ کے رضا کا طالب ہو اللہ اس سے راضی ہوگا اور لوگوں کو بھی اللہ اس سے راضی کرے گا، اور جو شخص اللہ کو ناراض کرے لوگوں کی خوشنودی کا طالب ہوگا اللہ بھی اس سے ناراض ہوگا اور لوگوں کو بھی اللہ اس سے ناخوش کرے گا۔ (رواہ ابن حبان)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ کو ہر حال میں راضی کرنا ہے، خواہ دنیا والے اس سے ناراض ہوں یا خوش، اصل چیز اللہ کی رضا جوئی ہے، جو اللہ کو راضی کرنے میں ملے گا اس سے اللہ بھی خوش ہوں گے اور انجام کار یہ ہوگا کہ دنیا والے بھی اس سے خوش رہیں گے اللہ ان کی ناراضگی ختم ہو جائے گی، اس کے برخلاف جو دنیا والوں کو راضی کرنے کی فکر میں جان کھپائے گا اور اللہ کی رضا جوئی کا اس کا احساس اور فکر نہ ہوگی تو وہ ہر اعتبار سے خسار اور نقصان میں رہے گا اللہ کی ناراضگی کا وہاں اس کے سپر پر مسلط تو رہے ہی گا دنیا کے لوگ بھی اس قسم کے انسان کو پسند نہیں کریں گے۔

اس کا مشاہدہ کرنا ہے تو اللہ والوں کی زندگیوں پر نظر ڈالو، ادیار اللہ محض اللہ کی خاطر دنیا والوں سے اپنا رشتہ منقطع کئے دیتے ہیں، تو ساری دنیا ان کے قدموں میں گری نظر آتی ہے اور بڑے بڑے اغیار اور ملکوں کے بادشاہ اللہ والوں کی کتیا میں حاضر دینے کو اپنی

سادت سمجھتے ہیں، برخلاف اس انسان کے جو محض دنیا اور دنیا والوں کی خاطر اپنے آقا ہولی کو ناراض کرتا ہے تو اس کی زندگی سزا پا جرت بنی رہتی ہے، اور نہایت ذلیل و خوار ہو کر وہ زندگی گزارتا ہے سب اسے لعنت و ملامت کرتے ہیں۔

۲۔ مسند احمد و صحیح ابن جان میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین شخص جنت میں نہیں جائیں گے، ہمیشہ کا شرابی، رشتہ داریوں کو توڑنے والا، اور جادو کو سچ سمجھنے والا۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ جو شخص ان باتوں کو حلال سمجھ کر ان پر عمل پیرا ہو تو وہ جنت میں نہیں جائے گا اور سزا کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بطور تہدید کے ہے کہ ایسے لوگ جنت کے مستحق نہیں ہوتے یہ اور بات ہے کہ اللہ ان کے کسی عمل سے خوش ہو کر اپنے فضل سے جنت میں داخل کر دیں، یا یہ کہ یہ اپنی گناہوں کی سزا بھگت کر پھر جنت میں جائیں، بہر حال معلوم ہوا کہ ان تین چیزوں کا گناہ بہت بھاری ہے۔

شباب ام الخبائث اور تمام برائیوں کی جڑ ہے، اس کا پینا تقصیر حرام ہے، اس سے عقل ناکارہ ہو جاتی ہے، اور آدمی کسی کام کا نہیں رہتا، شباب پینے کا اور صوت پر بھی برا پڑتا ہے۔ عادی شرابی کی صحت عموماً خراب رہتی ہے۔

رشتہ داری کو قائم رکھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے، دین بنیاد کے علاوہ کس اور وجہ سے رشتہ و قرابت کا ختم کرنا اور رشتہ داروں سے علیحدگی اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔

جادو سیکھنا و سکھانا حرام ہے، اس شریعت میں اس کی گنجائش نہیں ہے، اس لئے جادوگر کی باتوں کو سچ سمجھنا ایمانی تعاضل کے خلاف ہے۔

۳۔ حضرت ابوامامہ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چار باتیں جاہلیہ کی ہیں میری امت ان کو چھوڑے گی نہیں (۱) باپ دادا پر فخر کرنا، (۲) دوسروں کے نسب میں عیب نکالنا (۳) ستاروں کے ذریعہ بادشہ کا قاتل ہونا، (۴) اور مرنے پر مرنے والے کا فخر کرنا۔

ان چار باتوں کے بارے میں آنحضرت کا ارشاد ہے کہ میری امت میں یہ باتیں ہمیشہ

رہیں گی۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کا کرنا جائز و حلال ہے، آپ نے ان باتوں کو جاہلیت کا فعل بتلایا ہے یعنی یہ کام نہ نماز جاہلیت کا یا ننگار ہیں۔ جب اسلام کا آفتاب طلوع نہیں سوا تھا تو لوگ ان کاموں میں پڑے ہوئے تھے، اسلام کے آنے کے بعد یہ سب کام حرام قرار پائے، اس لئے ان باتوں سے بچنا ہم سب کی دینی ذمہ داری ہے۔

باپ و داد پر نگرانی کوئی حقیقت نہیں ہے، اگر آدمی میں خود تقویٰ نہیں ہے اور اس کی زندگی ایمان و اسلام والی نہیں ہے تو باپ و داد اچا ہے کیسے بھی ہوں اس کے کچھ کام کے نہیں ہیں۔

دوسروں کے نسب میں عیب نکالنا ذیلوں کا کام ہے، شریف آدمی ایسا نہیں کرتے مثلاً یہ کہنا کہ فلاں آدمی فلاں کی اولاد نہیں ہے یا فلاں آدمی تو ایسے شخص یا ایسے خاندان کا ہے جس میں ایسے ایسے عیب تھے۔ اس طرح دوسروں کو ذیل و شرمندہ کرنا اسلامی آداب و اخلاق کے خلاف حرکت ہے۔

ماروں کے ذریعے بارش کا قائل ہونا کہ فلاں ستارہ فلاں برج میں جب پہنچ جائے گا تو بارش ہوگی یا اس سے پہلے بارش ہو رہی ہے کہ فلاں ستارہ فلاں برج میں ہے یہ دور جاہلیت کے لوگوں کا عقیدہ تھا مسلمان کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب چاہتا ہے بارش برساتا ہے۔

مرنے پر بلند آواز سے میت کو یاد کرنا اور رونا پینا ہماری شریعت میں جائز نہیں ہے۔ ذریعہ اسلام اور دین کی بات ہے، نوکر کرنے والا گویا اللہ کے فیصلہ کا شاکی ہوتا ہے اور اللہ نے جو مقدر فرمایا ہے اس پر اپنی ناراضگی کا اظہار کرتا ہے، مرنے پر طبیعتی رنج و غم ہوتا الگ بات ہے مگر چیخنا چلانا اگر میلان پھاڑنا، منہ پر طمانچہ مارنا، سینہ پر ہاتھ مارنا یہ سب جاہل و حرکتیں ہیں۔

۴۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس کو ترمذی اور حاکم نے ذکر کیا ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے غیر اللہ کی قسم کھائی اس نے کفر کیا۔

باقی ملے۔

## ہندوستان کے مسلم حکمران

### سکندر لودھی

سکندر اپنے عظیم باپ سلطان بہلول لودھی کی وفات کے بعد ۱۴۹۲ء میں تختِ ہند کا وارث بنا۔ یہ اپنے باپ کے ساتھ بہت سے معرکوں میں شریک رہا۔ بڑا شجاع اور جنگجو بادشاہ تھا۔ انتظامی صلاحیتوں کا مالک، سیاسی بصیرت کا حامل اور طرزِ حکمرانی کے جملہ پہلوؤں سے خوب آگاہ تھا۔ اس کے دورِ حکومت میں مملکت کی حدیں دور دور تک پھیل گئی تھیں، دشمن اس کے زورِ بارود سے کانپتے اور اس کی جنگی تدبیروں کا لوہا مانستے تھے۔ اس میں بڑی خوبی یہ تھی کہ علم و عطاء کا دوست اور مذہبی و دینی امور سے کمال دلچسپی رکھتا تھا۔

سکندر کی ماں ایک ہندو سناہک بیٹی تھی۔ اس کا نام یہاں تھا کہتے ہیں، بیانِ امتِ خوب و محدث کہتی، بہلول لودھی کی اس پر نظر پڑی تو اس کا گرویدہ ہو گیا اور بالآخر وہ اس کے عقد میں آگئی۔ یہ بھی منقول ہے کہ سکندر کی پیدائش سے قبل یہاں نے یہ خواب دیکھا تھا کہ چاند ٹوٹ کر اس کی گود میں آگرا ہے، بچہ میوں سے اس کی تعمیر پوچھی گئی تو انھوں نے بتایا، اس کے بطن سے ایک لائق اور ہونہار جیسا پید ہو گا جو سلطنت کو چار چاند لگائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ بہلول نے سکندر کی تعلیم و تربیت کا خاص طور سے اہتمام کیا، لیکن اس کی تعلیم کے حدود کہاں تک پہلے ہوئے تھے؟ اس نے کن اساتذہ عصر کے سامنے دانوئے تمذد کیا اور ان سے کن کن علوم کی کتنی کون کتابیں پڑھیں، اس کی وضاحت تاریخ کی کتابوں میں ہماری نظر سے نہیں گزری۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ وہ آثارِ زندگی ہی سے سخت دینی حیثیت اور شدید مذہبی معیشت کا حامل تھا۔ اس کے نگر

و عمل پر اسلام کا غلبہ اور شتاؤ دین کا قبضہ تھا۔

اس کے حالات میں یہ بھی مرقوم ہے کہ وہ ہندوؤں سے بے حد تعصب رکھتا تھا اور اس ضمن میں کشمکش کی مہانت یا رواداری کا قائل نہ تھا۔ اس قسم کا کوئی مسئلہ اگر سامنے آجاتا اور اس میں دور آئیں تو وہ عام طور پر درشت رائے کی تائید کرتا۔ اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ اس کے زمانہ شہزادگی میں جب کہ وہ ایک علاقے کا والی تھا، اسے اطلاع پہنچی کہ کشمیر میں ہندو کثیر تعداد میں جمع ہو گئے ہیں اور وہ اپنے مذہب کے مطابق وہاں تالاب میں ہشنان اور مند میں سورتیوں کی پوجا کرتے ہیں۔ نیز انہوں نے وہاں کچھ ہنگامہ بھی بپا کر رکھا ہے۔ سکندر نے فوری طور پر علماء کا محضر طلب کر کے ان سے مشورہ کیا کہ بغیر کسی تاخیر کے ان ہندوؤں کو قتل اور مند کو مسمار کر دیا جائے۔ اس محضر میں ملک اسلامیات مجدد الشریعہ بھی موجود تھے۔ علماء نے ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا، اس مسئلے میں فیصلہ کن رائے ان ہی کی ہو سکتی ہے۔ شہزادہ یہاں مجدد الشریعہ کی طرف متوجہ ہوا انہوں نے دریافت فرمایا:

کشمیر کیا شے ہے؟

جواب ملا۔ ایک تالاب ہے جہاں کفار بطور بت ملک کے ہر شہر سے جمع ہو کر آتے اور غسل کرتے ہیں۔ نیز وہاں کے مند اور بت خانے میں اپنے مذہب کے بالوں و فرامین عبادت بجالاتے ہیں۔

فرمایا۔ یہ رسم عبادت کب سے جاری ہے؟

جواب دیا۔ یہ ایک قدیم رسم ہے۔

ملک العلماء نے تفصیلات سے مطلع ہونے کے بعد فتویٰ دیا۔

بت خانہ قدیم را ویران ساختن جائز نیست

کسی دیرینہ بت خانے کو تباہ کرنا جائز نہیں ہے۔

یہ جواب سکندر کی مرضی کے بالکل خلاف تھا۔ ملک العلماء کی زبان سے یہ الفاظ سن کر

وہ آگ بگولا ہو گیا۔ اس نے خیر پر پابند رکھ کر کہا،

طریقہ کفادی کنی، اول ترای زقم، بعد آں برک کشیز خواہم ماخت۔  
 کافروں کی طرف داری کرتا ہے۔ میں پہلے تیرا فاتحہ کروں گا پھر کشیز کو تباہ کر دینگا۔  
 ملک العلماء کے لئے یہ بہت بڑے امتحان کا وقت تھا۔ انھوں نے نہایت جرأت اور  
 سہانت سے جواب دیا۔

مرگ جی است، بغیر حکم جی کسے نیرو، چوں کسے پیش ظلمے می آید ازل مُردنِ خود اختیار  
 کردہ می آید، ہرچہ بادا باد۔ چوں مرا پرسید یہ مسئلہ شرع بیان نمود، اگر پردائے شرع نہ دید  
 حاجت پرسیدن نیست۔

موت جی ہے۔ اللہ کے حکم کے بغیر کوئی نہیں مرنے والا۔ جب کوئی شخص ظالم کے سامنے آتا ہے  
 پہلے اپنی موت کے لئے تیار ہو کر آتا ہے۔ جو کچھ بھی ہونا ہے ہو جائے۔ جب آپ نے مجھ سے دریافت  
 کیا تو میں نے شریعت کا مسئلہ بیان کر دیا۔ اگر آپ کو شریعت کی پروا نہیں ہے تو پھر پوچھنے کی  
 ضرورت نہ تھی۔

یہ صحیح اور جرأت مند جواب سن کر سکند کا غصہ رفع ہو گیا اور میاں مجدد اللہ سے کہا،  
 اگر اجازت می دادید چندیں ہزار مسلمانان آسودہ می شدند  
 اگر آپ اجازت دیدیتے تو کتنے ہی ہزار مسلمان مطمئن ہو جاتے۔  
 جب مجلس برفاست ہو گئی تو سکندر نے ملک العلماء سے خاص طور سے مخاطب ہو کر کہا،  
 میان مجدد اللہ! شما گاہ گاہ با ملاقات فرمائید  
 میاں مجدد اللہ! آپ گاہ ب گاہ ہم سے ملے رہیں

### تخت نشینی

بہلول لودھی نے ۸۹۴ھ کو وفات پائی، اس کے بعد سکندر لودھی تخت دہلی پر متمکن  
 ہوا۔ تخت نشینی سے پہلے اس نے شیخ سار الدین کبیرہ کی خدمت میں حاضری دی اور



عرض کیا ،

یاشیخ ! ی خواہم کہ در علم صرف کتاب میزان پیش شاہ بخوانم  
 یاشیخ ! میں علم صرف کی کتاب میزان آپ سے پڑھنے کا خواہاں ہوں  
 شیخ نے فرمایا : ہاں اسعد اللہ فی الدارین خیراً  
 سکندر نے یہ کہ تین بار شیخ کی زبان سے کہلوا یا اور پھر اسے نیک حال سمجھ کر اور ان کے  
 ہاتھ چوم کر کھڑا ہو گیا ۔

فرائض و نوافل کا المستترام

تمام مومنین اور مذکورہ نگاروں کا اس پر اتفاق ہے کہ سکندر ابوہی ارض ہند کا نہایت  
 متدین بادشاہ تھا اور فرائض و نوافل کا سختی سے پابند تھا ۔ افسانہ شاہان کا مصنف لکھتا ہے :  
 نماز باجماعت ہر روز وقت ہی گزار دے و نوافل بسیاری کر دے و نماز تہجد و اشراق  
 لگاہے نوت نہ کر دے تھے

پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا تھا ، نوافل کثرت سے پڑھتا اور تہجد اور اشراق  
 کی نماز کبھی ترک نہ کرتا تھا ۔

اس کی نیکی اور شب بیداری کا یہ عالم تھا کہ نماز فجر سے تین گھنٹے قبل بیدار ہو جاتا اور  
 غسل کر کے نماز تہجد ادا کرتا ۔ بعد ازاں :

سپلہ کلام ربانی دست بستہ خوانے تھے

قرآن کے تین سپارے ہاتھ باندھ کر اور کھڑا ہو کر تلاوت کرتا ۔

غبار و مساکین کی مدد :- سکندر متعدد ادھنات کا مالک تھا ۔ وہ رعایا کے

یہ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۸۹

یہ سولہ دہلی کے مذہبی مدحیات ص ۲۵۲ گوارا اساتذہ شاہان و رقی ۲۸

یہ تاریخ شاہی ص ۴۹

غریب و مساکین کا بے حد خیال رکھتا تھا۔ قابل امداد لوگوں کی سال میں دو مرتبہ فہرستیں تیار کرتا اور ان کی مدد کرتا تھا۔ ہاڑوں کے موسم میں بھی غریبوں میں کپڑے تقسیم کرتا اور گرمیوں میں بھی۔ اس نے تقسیم خیرات کے لئے یہ المستزہم کر رکھا تھا کہ بعض مقامات کے لوگوں کو پکا ہوا کھانا دیا جاتا ہے کچھ لوگوں کی نقدی اور جنس کی صورت میں مدد کی جاتی اور کچھ مستحقین کو ششماہی دیا جاتا تھا۔ اس کے لئے ہر روز ہر جمعہ اور سال میں دو مرتبہ حسرت ضرورت لوگوں کی امداد کی جاتی۔ غریب لڑکیوں کی شادی کے لئے بھی ان کے والدین کو خاص رقم عطا کی جاتی۔ طبقات اکبری کا مصنف نظام الدین چشتی رقم طراز ہے۔

یومیہ و جمعگی دو دو مرتبہ انعام و رسالے و کمال مالک مخصوص فقرا بود  
دو دنہ اور جمعہ کے دن اور سال میں دو مرتبہ تمام علاقوں کے فقرا میں تقسیم کرنے کے لئے  
چیسویں مخصوص تھیں۔

سلطان نہ صرف خود مستحقین کی مدد کرتا، بلکہ امراء سلطنت اور ارکان حکومت کو بھی اس کی تلقین کرتا۔ ان میں سے جو شخص جس قدر غریبوں کی مدد کرتا، اسی قدر سلطان اس کو عزیز و محترم گردانتا تھا۔ یعنی اس کے نزدیک پیمانہ قدر و منزلت مستحقین کی امداد تھا۔

رعایا کا سیاں تک خیال رکھتا تھا کہ ایک مرتبہ ملک میں قحط کی وجہ سے غلے کی پیداوار میں کمی واقع ہو گئی تو عشر معاف کر دیا۔ بعد ازاں حالات بدل گئے اور غلے کی قلت دور ہو گئی مگر عشر وصول نہیں کیا بلکہ  
طرز بود و باش

دسیوں ہدی ہجری کے برصغیر پاک و ہند کا یہ نامور حکمران جو تاریخ میں سکندر لودھی کے نام سے معروف ہے، نہایت سادہ زندگی بسر کرتا تھا اور اس کا طرز بود و باش شاہانہ جاہ و جلال کا منہ نہ تھا بلکہ اس میں یکٹا آدمی کے اسلوب معاشرت کی جھلک نمایاں تھی۔

اس کا ذکر افسانہ شاہان کا مصنف ان الفاظ میں کرتا ہے :

ملک سلطان چٹاں بود تا آنکہ جامہ پارہ نشکے جامہ نو پوشیدے۔ تا آنکہ خواب  
غیر نہ کر دے نغسیدے، وزیر بنا آنکہ اشتہا غالب شدے طعام نخوردے۔<sup>۱</sup>  
سلطان کی عادت تھی کہ جب تک کپڑا پھٹ نہ جاتا، نئے کپڑے نہیں پہنتا تھا، جب  
تک نیند کا غلبہ نہ ہو جاتا، سویتا نہیں تھا اور جب تک بھوک غالب نہیں ہو جاتی تھی کھانا  
نہیں کھاتا تھا۔

اسد یادگار کی روایت کے مطابق وہ اپنا جامہ دینگ بہ ہر روز پہنتا تھا اور یہ جامہ  
دینگ یتیم بچیوں کے جیس میں دے دیا جاتا تھا۔<sup>۲</sup>  
مساجد میں ائمہ و خطباء کا تقرر

سکندر لودھی سنت مذہبی جذبات کا حامل بادشاہ تھا۔ مورخین نے اس کے حالات  
میں اس ضمن کے بہت سے واقعات تحریر کئے ہیں۔ یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں، اس لئے ہم  
اس کا مختصر سا تذکرہ کر کے آگے بڑھنا چاہتے ہیں۔ اس کی طرف سے پورے ملک کی مساجد  
میں قاری، امام، خطیب اور خدام و چار و کیش مقرر تھے، دوران کے وظائف و مشاہرات  
کا باقاعدہ انتظام۔ رمضان اور عیدین وغیرہ ایام تبرک میں زیادہ سے زیادہ فقراء و مساکین  
کی مدد کی جاتی تھی۔

سکندر لودھی کے مذہبی اور دینی احساسات بہت نازک تھے۔ اس کا اندازہ  
اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو نظام الدین بخشی نے طبقات اکبری میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے  
جس زمانے میں سکندر اپنے محالی باریک شاہ سے برسرِ جنگ تھا، ایک تلوار اس کے سامنے  
آیا اور سکندر کا ہاتھ پکڑ کر کہا، اس زلزلے میں تو قہقہے لگا۔ سکندر نے سختی سے ہاتھ کھینچ لیا،  
اور دشتِ بلوچ میں کہا :

ہر گاہ کہ مطلقاً اسلامیہ جنگ یا شد حکم بر یک طرف نہاید کرد۔ بلکہ باید گفت کہ اس نچہ فریت  
اسلام است کہ شود۔ و در فتح ہر کہ صلاح خلق باشد از حق باید خواست۔

جب باہم مسلمانوں کے درمیان سلسلہ جنگ جاری ہو تو ایک فرقہ کے حق میں فیصلہ  
نہیں کر دینا چاہئے، بلکہ کہنا چاہئے کہ وہی کچھ ظہور میں آئے جو اسلام کے لئے بہتر ہو اور اللہ  
سے اس فتح کی خواہش کرتی چاہئے جس میں خلق خدا کی صلاح کا راز مضمون ہو۔

اس کے ان ہی اوصاف کی بنا پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کے بارے میں

لکھا ہے :

بالحقیقت محمد زمان سلطنت آن سلطان سعادت نشان از حد تقریر و تحریر

فاریج است

حقیقت یہ ہے کہ اس سلطان سعادت نشان کے حمد کی خوبیاں حد تقریر و تحریر سے

یاہر ہیں۔

شیخ فخر الدین زاہدی سے ملاقات

سکندر لودھی بہار کے سفر پر گیا تو کئی روز وہاں ٹھہرا اور وہاں کے علماء و مشائخ  
سے ملاقات کی۔ بہار کے ایک بزرگ شیخ فخر الدین زاہدی تھے جو اس علاقے کی مشہور  
شخصیت تھے۔ ان کے مریدوں میں بنگال کے بادشاہ بھی شامل تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آٹے  
والوں کو شربت پلاتے تھے۔ قیام بہار کے زمانے میں سکندر بھی ان کی خدمت میں گیا۔ اتفاق  
سے اس وقت مصری یا چینی موجود نہ تھی۔ ایک خادم نے اشارے سے شیخ کو یہ بات بتائی۔  
انہوں نے انگلی سے اشارہ کیا : ”اوشیرینی مینی خواشیدہ ساختہ بیارید“ (مٹھائی پر  
پرے چینی مکرچ کر شربت بناؤ اور لے آؤ) بادشاہ اور اس کے رفقاء نے شربت پیا۔

مولانا جمالی بھی بادشاہ کے ساتھ تھے۔ شیخ سے اجازت لے کر باہر آئے تو بادشاہ نے مولانا جمالی سے کہا۔ یہ اپنے دور کے بہت بڑے شیخ ہیں، اس وقت کوئی شیخ نیکی میں ان کی ٹھکانہ نہیں ہے، لیکن ان میں ایک نقص یہ ہے کہ جاہل ہیں۔ دو ماہ گفتگو میں من شمارا فقیرا یاد کی گئی۔ کہا تھا۔ چہالت کی وجہ سے ”فقیرا“ اور ”غیتا“ میں فرق نہ کر سکے، من شمارا غیتا یاد کی گئی۔ کہنا چاہئے تھا۔

### نماز جمعہ کے لئے مسجد میں حاضری

قیام بہار کے زمانے میں سکندر باقاعدگی سے نماز جمعہ کے لئے مسجد میں حاضر ہوتا تھا۔ ایک روز اسے آنے میں تاخیر ہو گئی تو میں بدی حقانی نے جو بہار کے جلیل القدر عالم تھے اور سکندر ان کی بہت قدر کرتا تھا، معمول سے زیادہ انتظار کئے بغیر جماعت کھڑی کرادی۔ نماز ختم ہو چکی تو بادشاہ پہنچا، مولانا جمالی بھی ساتھ تھے۔ وہ سمجھ گئے تھے کہ نماز ہو چکی ہے، لیکن یوں ہی نمازیوں سے مخاطب ہو کر کہا :

اے مرداں ! بس اس مقدار تاخیر نہ کیا کہ بادشاہ بیایہ  
لوگو ! بادشاہ کے انتظار میں اتنی زیادہ تاخیر نہیں کرنی چاہئے

میاں بدی حقانی نے مولانا جمالی کو جواب دیا :

من نماز خدائے راگزرا نیدم و گزاردیم  
ہم کو اللہ کی نماز پڑھنا تھی، وہ پڑھا لی

بادشاہ نے مولانا جمالی سے خاموش رہنے کی درخواست کی اور میاں بدی سے

مخاطب ہو کر کہا :

آپ نے بہت اچھا کیا کہ نماز ادا کر لی، کوتاہی تو میری ہے۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## کیا ان کتابوں سے نماز کا سینون طریقہ معلوم کیا جاسکتا ہے؟

شیخ محمد ناصر الدین ابانی سلفیوں کے امام وقت تھے جن کا انتقال جلد ہی ہوا ہے  
حدیث و سنت کے اہر کچے جلتے تھے، غیر متقلدین ان کا تذکرہ بہت بلند انداز میں کرتے ہیں  
ان کا ایک کتاب کا نام صفة حولاۃ النبی من التکبیر الی التسلیم کا نکتہ تراھا  
ہے۔ (اور وہیں اس کا پورا نام یوں ہوگا، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی حالت  
تکبیر سے لے کر سلام تک اس طرح کہ گویا تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو خود اپنی آنکھوں  
سے دیکھ رہے ہو۔)

اس کتاب کی اہمیت و ارزش ابانی کے نزدیک یہ ہے، فرماتے ہیں۔ ان کتابنا  
هذا لما جمیع السنن الثابتة عنه صلی اللہ علیہ وسلم فی صفة صلاتہ  
فلا حدار لاحد فی ترک العمل بہا۔ ۱۵۰

یعنی چونکہ میری یہ کتاب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت نماز کے بارے میں ان تمام  
سنن کی جامع ہے جو آپ سے ثابت ہیں اس لئے اب کسی کو اس پر عمل نہ کرنے کا کوئی حذر  
نہیں ہے۔

یعنی اس کتاب میں نماز کا بعینہ وہی طریقہ ذکر کیا گیا ہے جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نماز ہوا کرتی تھی اور حاکم کو تم اس کتاب میں بیان کردہ طریقہ پر نماز پڑھتے دیکھو گے تو گویا تم  
لے بعینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھ لیتے۔

اس سے اندازہ لگائیے کہ یہ کتاب کس قدر جامع اور نماز کے بارے میں کیسی مستبر ہوگی اور یہی وجہ ہے کہ عرب کے سلفیوں میں نماز کے سلسلہ میں اب یہی کتاب مرجع اور ماحصل ہے اب یہ سلفی حضرات اعاذیث اور فقہ کی کتابوں سے نہیں اپنی نماز الہانی صاحب کی اس کتاب سے پڑھتے تھے سیکھتے ہیں۔

یہ کتاب مکہ مکرمہ میں مولتی سے ہمارے ایک کرم فرما میرے پاس دو تین ماہ پہلے بھیجی تھی۔ اس کا غائر نظر سے مطالعہ کرنے کا اتفاق اب تک نہیں ہو سکا تھا ابھی مدعا بدقت قبل میں نے اسے ذرا غور سے پڑھا ہے۔

اس سے پہلے برصغیر کے مشہور غیر متطہ عالم مولانا محمد صادق سیالکوٹی کی نماز ہی کے بارے میں ایک کتاب پڑھ چکا تھا۔ مولانا صادق سیالکوٹی کی کتاب کا نام ”صلوۃ الرسول“ یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جو یہ کتاب بھی ان کے زعم کے مطابق خالص حدیث و سنت کی روشنی میں تیار ہوئی ہے، جیسا کہ غیر متطہ بن علار اور خود مولانا سیالکوٹی صاحب کا دعویٰ ہے۔ مولانا صادق صاحب اپنی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں :

”میں نے ادراہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی اور پڑھ کر دکھائی نماز پر مدلل کتاب لکھوں تاکہ میرے پیارے مسلمان بھائی اور بہنیں اسے پڑھ کر نماز میں سنت کے مطابق ادا کریں۔“ ص ۴

یعنی اس کتاب میں بھی جو طریقہ نماز بتلایا گیا ہے وہ خالص سنت والا طریقہ ہے اور بعینہ وہی نماز کا طریقہ ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا۔

اسی کتاب ”صلوۃ الرسول“ کے بارے میں مولانا محمد داؤد غزنوی فرماتے ہیں :

”تمام مسائل سنت کے مطابق بیان کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔“ ص ۱۱

مولانا محمد صاحب گو ندوی اور شاد فرماتے ہیں :

”آپ نے عاشقان رسول کے لئے نماز اسوۂ رسول کے مطابق پیش فرمائی ہے۔“

عرض جس طرح الہانی صاحب کی کتاب میں بعینہ نماز کا وہی طریقہ بیان کیا گیا ہے جو رسول اکرم



صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، اسی طرح صلوٰۃ الرسول کے بارے میں بھی یہی دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس میں جو نماز کا طریقہ ہے وہ بعینہ وہی طریقہ ذکر کیا گیا ہے جس پر رسول اللہ کی نماز تھی۔

مگر عجیب بات ہے کہ دونوں کتابوں کے بارے میں ایک ہی طرح کے دعوے کے باوجود جب ہم ان دونوں کتابوں کو غور سے پڑھتے ہیں تو بہت سی جگہوں پر نماز کا طریقہ بیان کرنے میں نمایاں اختلاف ہے، شیخ البانی صاحب کے یہاں آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ کچھ تھا اور صلوٰۃ الرسول کے مصنف سیالکوٹی صاحب کے یہاں آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ کچھ اور تھا، حالانکہ دعویٰ دونوں کا یہی ہے کہ ان کی نماز کا طریقہ بعینہ حضور والا ہے، اور وہی ہے جس کا ثبوت آحاد اور سنت رسول سے ہے۔

ذیل کی کچھ مثالوں سے ان دونوں کتابوں میں آنحضورؐ کی نماز کے بارے میں جو اختلاف ہے وہ واضح ہو رہا ہے۔

(۱) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ

”الحمد شریف پڑھے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی فرض ہو، نفل ہی نمازی امام ہو یا مقتدی ہو یا اکیلا، منہ“

اور البانی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ چہری نماز میں مقتدی امام کے پیچھے سوجھنا تو نہیں پڑھے گا بلکہ خاموش رہے گا، فرماتے ہیں :

ثم نهاهم عن القراءة الجهرية كلها يعني آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کو تمام چہری نمازوں میں ہر قسم کی قرأت سے منع کر دیا۔

فجعل الانصات لقراءة الامام عن تمام الاتمام به فقال وانما

جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا۔ منہ

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کی قرأت کو خاموشی سے نہ کہ سننے کو امام کی پوری اقتدار کی

تمامیت قرار دیا اور فرمایا کہ امام اسلئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتدار کی جائے سوچا

وہ بکیر کہے تو تم بھی بکیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

دیکھئے کہ دونوں صاحبان کے بیان کردہ طریقوں میں کتنا زبردست اختلاف ہے،  
ایمان صاحب کے یہاں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ چہری نمازوں میں مقتدی  
خاموش رہے گا کچھ نہیں پڑھے گا اور صادق صاحب کے یہاں مقتدی کا ان نمازوں میں  
بھی سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے بلا اس کے نماز ہی نہیں ہوگی۔

اب ہم حیران ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو کسی بھی ؟ صادق صاحب والی یا  
ایمان صاحب والی ؟ دعویٰ دونوں ہی کا ہے کہ وہ نبی کی نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۲) صادق صاحب فرماتے ہیں :

ہاتھ اٹھاتے وقت انگلیاں کشادہ اور کھلی رکھیں ۱۸۷

اور ایمان صاحب فرماتے ہیں کہ :

لا یفرج بینہما ولا یضمہما ۱۸۸

یعنی نمازی ہاتھ اٹھاتے وقت نہ انگلیاں کشادہ رکھے گا اور نہ ملا کر رکھے گا (بینی  
انگلیاں اپنی طبعی حالت پر رہیں گی۔

دیکھئے دونوں سلفی عالم کے بیان میں کیسا زبردست اختلاف ہے، ایک کہتا ہے کہ ہاتھ  
اٹھاتے وقت انگلی کھلی رکھے گا اور دوسرا کہتا ہے کہ کھلی نہیں رکھے گا۔

اب ہم کیسے جانیں کہ آنحضور کی نماز کس طرح پر تھی، دعویٰ دونوں حوا  
یہی ہے کہ وہ آنحضور کی نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۳) صادق صاحب فرماتے ہیں :

نیت کے ساتھ با وضو قبلہ کی جانب منہ کر کے اللہ اکبر کہتے ہوئے رفع یدین کرتے ۱۸۹

اور ایمان صاحب فرماتے ہیں :

وكان يرفع يديه تارة مع التكبير وتارة بعد التكبير وتارة

قبله ۱۹۰ میں آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی تکبیر کے ساتھ رفع یدین

کرتے تھے کبھی تکبیر کے بعد اور کبھی تکبیر سے پہلے رفع یدین کرتے تھے۔

دیکھئے صادق صاحب کا طریقہ رسول اور اہل بیت صاحب کا طریقہ رسول دونوں میں  
کتنا زبردست اختلاف ہے ، اب معلوم نہیں ان دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے ۔

(۴) صادق صاحب فرماتے ہیں :

پھر یہ پڑھیں اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ۱۹۳

اور اہل بیت صاحب فرماتے ہیں :

ثم كان حسبه الله عليه وسلم يستعين بالله تعالى فيقول: اَعُوذُ

بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمَزٍ وَنَفْخَةٍ وَنَقْصَةٍ وَكَانَ اَحْيَانًا

يَزِيدُ فِيهِ فَيَقُولُ اَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ ۱۹۴

یعنی پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پناہ چاہتے تھے اور کہتے تھے اَعُوذُ بِاللّٰهِ

مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمَزٍ وَنَفْخَةٍ وَنَقْصَةٍ اور کبھی یوں کہتے تھے

اَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ ۔

دیکھئے تنوع کے سلسلے میں دونوں صاحبوں کے درمیان کیا اختلاف ہے اب معلوم نہیں

کس کی بات صحیح ہے ، اور ہیں کیسے معلوم ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ ان دونوں میں سے کون

صاحب صحیح بتلا رہے ہیں ، دعویٰ دونوں صاحبان کا یہی ہے کہ وہ سنون نماز کی تعلیم و تلقین

فرما رہے ہیں ۔

(۵) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ :

جب آپ جہری نمازوں میں امام کے پیچھے ہوں تو جس وقت امام دَلَا الضَّالِّينَ کہے

تو آپ کو اونچی آواز سے آمین کہنی چاہئے ۔ ۱۵۹

اور اہل بیت صاحب فرماتے ہیں کہ :

تأمين المقتدين وراء الامام يكون جهرا ومقرونا مع تامين

الامام ماشية ۱۶۰

یعنی مقتدیوں کے آئین کے ساتھ ساتھ آمین کہے گا ۔

دیکھئے ایک صاحب فرماتے ہیں کہ مقتدی کے آئین کہنے کا وقت وہ ہے جب امام  
ولا الضالین کہے اور دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ امام جیا آئین کہے گاتب مقتدی  
آئین کہیں گے۔ اب معلوم نہیں ان دونوں صاحبوں میں سے کس کا بیان صحیح ہے، دعویٰ  
دونوں کا یہی ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی نماز کی تعلیم فرما رہے ہیں۔

(۶) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ

اب آپ قرأت سے فارغ ہو کر رکوع کریں ۱۶۶

اور ایلانی صاحب فرماتے ہیں کہ

ثم كان صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من القرآن لا ساكت ساكنة ثم  
 يقرأ اخذوا كرم صلى الله عليه وسلم جب قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو تمھوڑی  
 دیر خاموش رہتے تھے۔

دیکھئے دونوں صاحبوں کے بیان میں کیسا فرق ہے، صادق صاحب فرماتے ہیں کہ قرأت ختم کر کے رکوع کرے اور ابوبانی صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تھوڑا سکوت اختیار کرے پھر رکوع کرے، اب میں کیسے معلوم کروں ماسنون طریقہ ہے، دعویٰ دونوں صاحبوں کا یہی ہے کہ مکہ مسنون نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۷) صادق صاحب فرماتے ہیں :

اگر آپ امام ہیں تو رکوع سے قوم میں جانے والے وقت یہ پڑھیں **سَمِعَ اللّٰهُ لَمَن حَمَدَا**  
**مَقْتَدٰی** یہ کہیں **رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ** **حَمْدًا** **كَثِيْرًا** **لِحَيِّا** **مَبَارَكًا** **قَدِيْرًا** ۶۶۶

اسو بیانی صاحب فرماتے ہیں کہ

ثم يقول سمع الله لمن حمدا لا حتى يستوي قائما ثم كان يقول وهو قائم ربنا ولك الحمد واحد بذالك كل معصية موقفا او غير موقفا  
يعني آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حمدا لا کہہ کر  
سیٹے کھڑے ہو جاتے تھے پھر اس کھڑے ہونے کی حالت میں ربنا ولك الحمد

کہتے تھے اور اس کا آپ نے مقتدی وغیر مقتدی سب کو حکم دیا۔

آپ خود فرمائیں کہ ان دونوں سلفی اماموں کے بیان میں کتنا اختلاف ہے۔ صادق صاحب فرماتے ہیں کہ امام صرف مع اللہ لمن حمدا کہے گا۔ اور مقتدی صرف یہ کہیں گے ربنا ولک الحمد الحمد اکثیر طیباً مبارکاً فیہ۔ جب کہ ابانی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں مع اللہ لمن حمدا اور ربنا ولک الحمد کہیں گے۔

صادق صاحب نے مقتدی کے لئے اس موقع کا ذکر مسنون قرار دیا ہے یعنی مع اللہ لمن حمدا اکثیر طیباً مبارکاً فیہ۔ ابانی صاحب کے یہاں اس کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ اس پر درست اختلاف کے باوجود ان دونوں صاحبان میں سے ہر ایک کا یہی دعویٰ ہے کہ کسی بتلائی ہول غازیٰ مفسود والی ہے۔

(۸) صادق صاحب نے اپنی کتاب میں کہیں یہ نہیں بتلایا ہے کہ آنحضور کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یہین کے بعد سجدہ میں جاتے ہوئے بھی رفع یہین کو ناپلہ ہے جب کہ ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی طریقہ تھا کہ آپ سجدہ میں جاتے وقت پھر رفع یہین کرتے تھے، فرماتے ہیں،

وكان أحياناً يرفع يديه إذا سجداً مثلاً معني تپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی سجدہ میں جاتے وقت بھی رفع یہین کرتے تھے۔

اور ماضیہ میں لکھا ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت رفع یہین دس صحابہ سے مروی ہے  
وقد روى هذا الرقم من عشرة من الصحابة مثلاً یعنی یہ رفع یہین دس صحابہ کرام سے مروی ہے۔

(۹) صادق صاحب فرماتے ہیں،

دائیں بن عمر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ سجدہ کرتے تو دونوں گھٹنے زمین سے پہلے زمین پر رکھتے، معلوم ہوا کہ قدم سجدہ میں گرتے وقت پہلے گھٹنے زمین پر رکھنے چاہئیں مثلاً ۱۲۵

اور ابان صاحب فرماتے ہیں۔

وكان يضع يدايه على الارض قبل ركبتيه <sup>۱۷۸</sup>  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں جلتے وقت زمین پر گھٹنوں سے پہلے اپنے  
دونوں ہاتھ زمین پر رکھتے تھے۔

دیکھئے دونوں کمران میں زمین آسمان کا اختلاف ہے، ایک کا کہنا ہے کہ سجدہ کرتے  
وقت آنحضور کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے زمین پر گھٹنے رکھتے تھے، دوسرا کہتا ہے کہ نہیں پہلے آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم ہاتھ رکھتے تھے۔ اب پتہ نہیں کس کی بات آنحضور والی ہے۔

(۱۰) صادق صاحب نے یہ نہیں ذکر کیا ہے کہ پہلا سجدہ کر کے جب مصلی اٹھے گا تو بھی رفع  
یہین کرے گا، مگر ابان صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور کی نماز میں سجدہ کر کے اٹھتے وقت بھی  
رفع یہین تھا۔

وكان يرفع يدايه مع هذا التكبیر احيانا <sup>۱۷۹</sup>  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز یہ تھا کہ آپ پہلے سجدہ والی اس تکبیر کے  
ساتھ بھی رفع یہین کرتے تھے، دوسرا شیخ یہ نکالے کہ اس جگہ رفع یہین صحیح سند سے  
مختلف عملیہ و تابعین سے ثابت ہے۔

(۱۱) صادق صاحب نے دوسرے سجدہ میں جلتے وقت رفع یہین کا ذکر نہیں کیا صرف اتنا  
کہا کہ جب اطمینان سے پہلے سجدہ سے نازع ہو لیں۔۔۔۔۔ تو پھر دوسرا سجدہ کریں۔ <sup>۱۸۰</sup>  
لیکن ابان صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا سجدہ کرتے  
وقت بھی رفع یہین کرتے تھے۔

وكان يرفع يدايه مع هذا التكبیر احيانا <sup>۱۸۱</sup>  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے سجدہ میں جلتے وقت تکبیر کے ساتھ بھی  
کبھی رفع یہین کرتے تھے۔

(۱۲) دوسرا سجدہ کرنے کے بعد بیٹھتے وقت رفع یہین کرنا چاہئے کہ نہیں؟

ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز یہ تھا کہ کبھی کبھی اس موقع پر بھی کبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔

وکان یرفع یدایہ احیاناً <sup>۱۱۱</sup>

صادق صاحب نے اس جگہ بھی رفع یدین کا ذکر چھوڑ دیا ہے، اور افسوس کہ بات یہ ہے کہ یہاں دوسرے سجدہ سے اٹھنے کے وقت کی کیفیت کو بتلانے کے لئے جس حدیث کو ذکر کیا ہے اسی میں رفع یدین کا بھی ذکر ہے مگر چونکہ صادق صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے اس وجہ سے تو حرمِ خیانت کرتے ہوئے رفع یدین کا ذکر ہی ترجمہ میں اڑا دیا، سنئے صادق صاحب فرماتے ہیں :

دوسرے سجدہ کے بعد جلسہ استراحت ذرا بیٹھ کر اٹھیں اس کی صورت یہ ہے۔

ثم يقول الله اكبر ويرفع یدین رجلاً ایسوی فیقعد علیہا ثم یضع  
پھر حضور اللہ اکبر کہتے ہوئے دوسرے سجدہ سے اٹھنے اور موڑتے بائیں پاؤں پر اٹھ کر  
بیٹھتے اس پر پھر کھڑے ہوتے دوسرا رکعت کیلئے۔ <sup>۱۱۲</sup>

صادق صاحب نے انزلہ دیانت و یرفع کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے، مگر ترجمہ یہ ہے کہ کب  
صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر کہتے اور رفع یدین کرتے۔

ابانی صاحب نے دیانت دار کے کام یہاں کہ جو بات حدیث میں ہے اسے پوری  
بتلائی، صادق صاحب نے حدیث رسول کے ساتھ کھلوا کر کیا اور خیانت سے کام لیا۔

اب ایسے اہل حدیث لوگ نماز کا وہ طریقہ بتلائیں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کا طریقہ تھا۔

(۱۳) تشہد میں انگلی ہلائی جائے یا نہیں تو صادق صاحب فرماتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ انگلی کو (تشہد میں) رفع کے دوران ہلانا بھی درست ہے اور  
نہ ہلانا بھی درست ہے <sup>۱۱۳</sup>، اور فرماتے ہیں کبھی کبھی انگلی ہلائی بھی چاہئے <sup>۱۱۴</sup>  
اور ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ :



وہنہ یقین ان تحریکات الاصحیح فی التہجد سنۃ ثابتۃ عن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم . . . . . وحديث انہ کان لا یحرا کہ لا یثبت  
من قبل استادک ۱۶۴

یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تشہد میں انجلی کا ہونا آنحضرت کی سنت ثابتہ ہے اور  
نہ ہلافتہ والی حدیث سند کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے۔  
ناظرین خود فرمائیں دونوں سلفی عالم کے بیان میں کتنا تضاد و اختلاف ہے، اور دعویٰ  
دونوں کا یہ ہے کہ وہ نماز کا وہ طریقہ بتلا رہے ہیں جو انھیں اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مستقیم  
(۱۵) وہ تشہد والی نماز میں صادق صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تشہد میں بیٹھ کر صرف التہیات  
پڑھیں گے، فرماتے ہیں :

اب آپ مقدمہ نماز میں تشہد پڑھیں ۱۶۵  
اور دوسرے تشہد میں التہیات کے بعد دوسری تہذیب پڑھیں گے ۱۶۶  
اور الباقی صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تشہد اور دوسرے تشہد دونوں میں التہیات کے  
ساتھ دعا بھی پڑھیں گے۔ فرماتے ہیں :

قلت وظاہر الحدیث یدل علی مشروعیۃ الدعاء فی کل تشہد  
ولو کان لایلیہ السلام۔

یعنی میں کہتا ہوں کہ حدیث کا ظاہر یہ بتلاتا ہے کہ ہر تشہد میں دعا مشروع ہے خواہ  
سلام اس کے بعد ہو یا نہ ہو ۱۶۷ ماشیہ

دیکھئے دونوں حضرات کی باتوں میں کتنا اختلاف ہے اب کیسے معلوم ہو کہ الباقی صاحب  
دلائل طریقہ رسول اللہ والی نماز کا طریقہ ہے یا سیاہ کوٹی والا طریقہ، رسول اللہ والی نماز کا  
طریقہ ہے۔ دعویٰ دونوں ہی کا ہے کہ وہ رسول اللہ کی نماز بتلانے والی کتاب رکھ رہے ہیں۔  
(۱۶) صادق صاحب کے فرمان کے مطابق جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ پہلے تشہد صرف  
التہیات پڑھے گا اور دوسرے تشہد میں التہیات کے بعد دوسری تہذیب پڑھے گا۔ اور

البانی صاحب فرماتے ہیں :

وكان يصلي على نفسه في التشهد الاول وخير ما  
يسن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے تشہد اور دوسرے تشہد دونوں میں درود شریف  
پڑھتے تھے۔

تافسیرین خود فرماتے ہیں کہ دونوں سلفی علماء کے بیان میں کیا اختلاف ہے، جب کہ  
دعویٰ دونوں حضرات کا یہی ہے کہ جو وہ کچھ کہتے ہیں وہی رسول اللہ کی نماز تھی۔

نمازیں سلام کا طریقہ کیا ہو تو البانی صاحب نے اس کا بیان چار طرح کیا ہے۔

(۱) السلام علیکم ورحمۃ اللہ (ڈائیں) السلام علیکم ورحمۃ اللہ (بائیں)

(۲) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۳) السلام علیکم ورحمۃ اللہ (دائیں) السلام علیکم (بائیں)

(۴) السلام علیکم (قبلہ رخ نہ کر کے) (صرف ایک دفعہ) ص ۱۲۹

اور صادق صاحب فرماتے ہیں

عبد اللہ بن مسعود روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اپنے دائیں سلام پھیرتے اور کہتے السلام علیکم ورحمۃ اللہ، اور بائیں سلام پھیرتے اور  
کہتے السلام علیکم ورحمۃ اللہ ص ۲۹

صادق صاحب نے بارگاہ ایزدی سے رخصت ہوا میں سلام بتایا ہے اس کے بعد ایک  
سلام بابرکات کا بھی ذکر کیا ہے، مگر صاف بتلایا نہیں ہے کہ وہ بھی بارگاہ ایزدی سے رخصت  
کے وقت کہنا چاہئے یا نہیں۔

بہر حال معلوم ہوا کہ سلام کا طریقہ بھی صادق صاحب والا ہے اور البانی صاحب والا  
اور اب کیسے معلوم کہ آنحضور کی نماز کس طرح پر تھی۔

(۱۷) صادق صاحب نے اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول میں نماز کے بعد بہت سے  
اذکار بھی ذکر کئے ہیں اور ان اذکار کے بارے میں ان کا ارشاد ہے :

امام اور سب مقتدیوں کو مندرجہ ذیل اذکار اور اوراد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کہنا پاک سے نکلے ہوئے ہیں فرض نمازوں کے بعد پڑھنے چاہئیں۔ ۳۹۲  
 جب کہ ابوبانی صاحب نے سلام پر اپنی کتاب ختم کر دی ہے اور نماز کے بعد کونئی ایک  
 ذکر کیا اور دعا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۱۸) ابوبانی صاحب نے فرض نماز کے بعد دعا مانگنے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابتہ یہی تھی کہ فرض نماز  
 کے بعد ہاتھ اٹھا کر یا بلا ہاتھ اٹھائے دعا نہیں مانگی جائے گی۔  
 اور مولانا صادق صاحب فرماتے ہیں :

فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے ۳۹۳  
 اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ ہم کیسے جانیں کہ آنحضور کا نماز والا طریقہ کون سا ہے،  
 ابوبانی صاحب والا یا صادق صاحب والا۔  
 (۱۹) ابوبانی صاحب جیسا کہ معلوم ہوا سلام پھیر کر کسی طرح کی دعا کو مسنون نہیں  
 قرار دیتے ہیں۔

اور صادق صاحب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو درست کہتے ہی ہیں ایک اور طریقہ  
 دعا کا بتلاتے ہیں، فرماتے ہیں :

معلوم ہوا کہ امام کا سلام پھیر کر مقتدیوں کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا درست ہے ۳۹۴  
 (۲۰) تشہید کے بعد صادق صاحب فرماتے ہیں کہ درود شریف پڑھے، درود شریف  
 سے پہلے کسی حمد و ثنا کا وہ ذکر نہیں کرتے۔

اور ابوبانی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور کا فرمان تھا کہ :  
 وَاِذَا صَلَّيْ اَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ اَبْتَغِيْ دَارِيْہِ حَزْوَجَلْ وَالشَّامَ عَلِيْہِ  
 ثمَّ يَصَلِّي، یعنی جب تم میں سے کوئی درود پڑھے تو پہلے اللہ کی حمد و ثنا کرے ۳۹۵  
 یعنی صادق صاحب کا درود کا طریقہ الگ ہے اور ابوبانی صاحب کا درود پڑھنے کا طریقہ

اگ ہے ۔

(۲۱) دو دوشریت کے بعد صادق صاحب نے صرف دو دعا ذکر فرمائی ہے کہ ان میں سے جو چاہے مصلیٰ پڑھے اور دونوں کو پڑھ لے تو زیادہ بہتر ہے ۔ ص ۲۸

اور ابانی صاحب نے بہت سی دعائیں ذکر کیں ہیں اور ان سب کو مسنون قرار دیا ہے ، مصلیٰ ان میں سے جو چاہے پڑھ لے سنت ادا ہو جائے گی ، فرماتے ہیں ۔

وكان يدعو صلواته بأدعية متنوعة يعني آنحضور قسم قسم کی دعائیں مانگا کرتے تھے (کبھی یہ کبھی وہ) اور فرماتے ہیں کہ داعر المصلي ان يتخير منها ما شاء يعني آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نازی کو حکم فرمایا کہ ان دعاؤں میں سے جو چاہے پڑھے ۔

(۲۲) صادق سیالکوٹی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی نماز ایک رکعت سے نو رکعت تک پڑھتے تھے ، فرماتے ہیں ،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف احوال و اوقات میں وتر ایک بھی پڑھا ہے اور تین بھی اور سات بھی اور کبھی پڑھے ہیں ص ۳۵۲

اور ابانی صاحب کے نزدیک وتر صرف تین رکعت ہے ، فرماتے ہیں ،

صلوة الوتر، وكان يقرأ في الركعة الأولى بسم الله ربك الأعلى وفي الثانية، قل يا أيها الكافرون، وفي الثالثة قل هو الله أحد۔  
یعنی وتر کی نماز ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت میں بسم الله ربك الأعلى پڑھتے تھے اور دوسری رکعت میں قل يا أيها الكافرون اور تیسری رکعت میں قل هو الله أحد ۔

ابانی صاحب نے اس تین رکعت والی وتر کے علاوہ ایک ، پانچ ، سات اور نو رکعتی والی وتر کا ذکر تک نہیں کیا ہے ۔

ناظرین ان دونوں سنتوں کے ماہرین کے بیان میں سے کس کا بیان صحیح ہے ، اس کا اندازہ ہمیں کیسے لگے ؟ اور کیسے معلوم ہو کہ وتر کی نماز کے بارے میں آنحضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کا طریقہ کیا تھا، ایک کچھ کہتا ہے اور دوسرا کچھ کہتا ہے، اور دونوں کا یہ ہے کہ وہ نماز کا وہی طریقہ بتلا رہا ہے جو نبی کا طریقہ تھا۔

(۶۳) ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دتر میں دعا قنوت رکوع سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔ فرماتے ہیں:

وكان يقنت في ركعة الوتر احيانا ويجعل قبل الركوع <sup>۱۴۲</sup>  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی دتر میں دعا قنوت پڑھا کرتے تھے اور کبھی رکوع سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔

اور صادق صاحب فرماتے ہیں کہ دتر میں دعا قنوت رکوع کے بعد آنحضور پڑھا کرتے تھے۔ <sup>۳۵۹ و ۳۶۰</sup>

دیکھئے دونوں حضرات کے بیان میں کتنا تضاد ہے، ایک کہتا ہے کہ دعا قنوت رکوع سے پہلے ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ رکوع کے بعد ہے۔ اب عام لوگوں کو کیسے معلوم ہو کہ ان دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کا طریقہ کیا تھا۔

ناظرین کرام ہم انہیں مثالوں پر اس وقت گفتا کرتے ہیں ورنہ دونوں کتابوں میں اختلاف اور تضادات کی اور بھی مثالیں ہیں جن کو مضمون کی طوالت کے پیش نظر ہم نے نظر انداز کر دیا ہے۔

اب قارئین کرام ذرا سنجیدگی سے تھوڑی دیر غور کریں کہ جن کے سامنے ان دونوں کتابوں کا مضمون ہوگا اور پھر وہ ابانی صاحب اور صادق صاحب کے ان تضادات و اختلافات کو دیکھئے گا کیا اس کے لئے یہ فیصلہ کرنا آسان ہوگا کہ واقعی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ کیا تھا، اور سنون نماز وہ ہے جس کا ذکر صلوة الرسول میں ہے یا وہ ہے جس کا بیان ابانی صاحب کی کتاب میں ہے۔

اور ایک بات جو بہت اہم ہے اور دونوں کتابوں میں مشترک ہے وہ یہ کہ

ان دونوں کتابوں کے پڑھنے کے بعد ان کے زعم و خیال کے مطابق آنحضرت کی نماز کا طریقہ تو معلوم ہو جاتا ہے اگرچہ دونوں کا بیان کردہ طریقہ الگ الگ ہے، مگر ان دونوں میں سے کسی ایک کتاب سے یہ تفصیل سامنے نہیں آتی ہے کہ نمازیں کون سی چیز واجب ہے اور کون سی چیز سنت ہے اور کون سی چیز مستحب ہے، کس عمل سے نماز باطل ہو جائیگی اور کس سے باطل نہ ہوگی ناقص رہے گی، اس اعتبار سے یہ دونوں کتابیں انتہائی ناقص اور غیر مفید ہیں۔

اور یہیں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلے مسائل پر گفتگو کو نااہل لوگوں کا کام نہیں ہے جن کے ہاتھ میں احادیث کی چند کتابیں ہوں، یہ کام ان لوگوں کا ہے جن کو اللہ نے دین میں فتاویٰ کی دولت سے نوازا ہے، یہ کام امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ اور ان جیسے دوسرے مجتہدین و ائمہ فقیہ و حدیث کا ہے، ابیان صاحب، شوکان صاحب، اور صادق صاحب جیسے لوگوں کا کام نہیں ہے اگر یہ حضرات یا ان جیسے لوگ دین مسائل میں دخل اندازی کریں گے تو نماز جیسی اہم عبادت کی بھی ایک کتاب صحیح ڈھنگ سے مرتب نہیں کر سکیں گے، اور اگر اس کی جرأت کی بھی تو صادق صاحب کی کتاب مملوۃ الرسول اور ابیان صاحب کی کتاب صفۃ صلوٰۃ النبوی جیسی کتابیں تیار ہوں گی جو تضادات و اختلافات سے بھری اور نہایت ناقص ہوں گی۔

مسئلہ کا نتیجہ

خدا بھی تکلف نہیں، بہترین رفیق سفر، بھیڑیوں کے راستوں سے ایسے واقف کہ ڈرائیووروں کی بھی رہنمائی کریں۔ تحفظ سنت کے حشر کو کامیاب بنانے میں جہاں بہت سے بزرگوں کا کردار ہے وہیں اس نوجوان کا بھی قابل رشک کردار ہے، ان سطور کو لکھتے لکھتے جب میں نے شیخ احمد سلمہ اودان کی برق رفتاری کا تصور کیا تو فی البدیہہ یہ شعر زبان پہ جاری ہو گیا ہے

بکلی سی دوڑتی ہے میرے جسم میں شین : اک پل کے برابر بھی نہیں چہن ہے مجھے

(جاری)

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

خط اس کا جواب

فقہ حنفی کا ایک مسئلہ

اور اس پر غیر مقلدین کے اعتراض کی حقیقت

محترم المقام حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب قازی پوری مدظلہ،  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ مجلہ زمزم کا مطالعہ پابندی سے ہم اور ہمارے احباب کرتے ہیں، اور آپ  
کی پرمغز اور مدلل تحریریں سے ہمیں بے انتہا فائدہ ہوا ہے، اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔  
آپ نے غیر مقلدیت کی حقیقت سے ہمیں آگاہ کر دیا، اور فقہ حنفی پر ہمارے اعتماد کو مستحکم  
بنادیا۔

غیر مقلدین فقہ حنفی کے اس مسئلہ کو بہت اچھلتے ہیں کہ اگر میں بیوی سال بھر کی مسافرت  
پر ہوں اور ان کا نکاح ہوا اور بظاہر مریاں بیوی کے ملنے کی بھی کوئی شکل نہیں ہے، پھر بیوی  
کو ٹرکا پیدا ہوا تو اگر نکاح کے بعد چھ مہینہ کی مدت میں یہ بچہ پیدا ہوا تو کس ٹرکا حرامی نہیں  
ہوگا بلکہ اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا۔

براہ کرم اس مسئلہ پر تھوڑی سی روشنی ڈالیں کرم ہوگا۔ والسلام

ولی الدین قاضی

مدار تہ نگار۔ پوری



ماہنامہ! غیر مقلدین حضرات مذکور بالا مسئلہ کو اچھا لیتے ہیں کان کا رشتہ کتاب و سنت سے بہت کمزور ہے، اور شریعت کے مسائل کی حکمتوں سے یہ نادان واقف ہیں۔ ان کی نگاہ میں نہ وسعت ہے نہ گہرائی، ان کا اڑھنا بکھوٹا دفعہ بین، آئین با بھر جیسے کچھ مسائل ہیں یہ انہیں میں اپنی زندگی کھیلتے ہیں، ان کو شریعت اور فقہ کے دقیق ترین مسائل کا علم ہو کبھی تو کیسے ہو، اور لطف یہ ہے کہ یہ خود اپنی کتابوں سے جاہل ہوتے ہیں، ان کو پتہ ہی نہیں کہ ان کی کتابوں میں کیا لکھا ہے۔

حدیث شریف میں آتا ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر، یعنی لڑکا شوہر کا ہوتا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی اس کا لڑکے سے کوئی حق متعلق نہیں ہوگا بلکہ اس کو پتھر کی سزا ملے گی، یہ حدیث تقریباً بیس صحابہ کرام سے منقول ہے، اس حدیث کی بنیاد جمہور امت کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر میاں بیوی میں نکاح کا تعلق قائم ہے، اور کسی طرح پر صحبت اور وطی کا امکان بھی پایا جاسکتا ہے اگرچہ یہ مکان بعید تر ہو اور چھ ماہ کا مدت گزرنے پر بچہ پیدا ہو رہا ہے اور میاں بیوی میں سے کوئی بھی اس بچے کا منکر نہیں ہے بلکہ دونوں اس کو اپنا بچہ تسلیم کر رہے ہیں تو یہ بلا کاحرامی نہیں قرار پائے گا، اور اس کا نسب اس کے باپ سے ثابت ہوگا۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری مشہور غیر مقلد عالم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

وظاہرنا لحدیث ان الولد انما یلحق بالاب بعد ثبوت الفراش وھو لا یثبت الا بعد امکان الوطی فی النکاح الصحیح واد الفاسدا والی ذلک ذھب الجمھور۔ (تحفۃ الاموی ص ۲۰۲) مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا تقابلی مفہوم یہ ہے کہ نکاح قائم ہونے کی شکل میں لڑکا باپ کا قرار پائے گا۔ اگر میاں بیوی میں صحبت کا پایا جانا ناممکن ہے، خواہ نکاح صحیح ہو یا نکاح قاسد ہو، اور یہی جمہور کا مذہب ہے۔

اس جہالت میں آپ غور فرمائیں کہ میاں بیوی میں صحبت کا پایا جانا متیقن نہیں ہے،

بلکہ صرف اسکان ہے کہ میاں بیوی میں محبت پالنا ہا سکتی ہے تو معنی اس اسکان کے پیش نظر  
 لڑکے کا نسب محفوظ ہو گا اور یہ لڑکا شوہر کا بیٹا قرار پائے گا، شوہر اس کا باپ ہو گا، بیوی  
 اس کی ماں ہوں گی۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ اگر میاں بیوی  
 میں ملاپ کی کسی شکل کا کوئی اسکان ہے اگرچہ وہ اسکان بعید ہی ہو تو بھی اس حدیث کی روشنی  
 میں یہ لڑکا اس شوہر اور بیوی کا ہو گا، الایہ کہ ماں باپ دونوں یا ان میں کا کوئی انکار کرے تو  
 اس شکل میں شریعت کا دوسرا قانون جاری ہو گا لیکن ماں باپ اگر اس کو اپنا لڑکا تسلیم کر رہے  
 ہیں تو اب لڑکے کو حرامی قرار دینا اور ماں کو زانیہ بتلانا اور باپ سے لڑکے کا نسب تسلیم نہ کرنا  
 یہ قطعاً درست نہیں ہے۔ اگر کوئی غیر مقلد اس پر مصر ہے کہ نہیں صاحب لڑکا حرامی ہے، ماں زانیہ،  
 باپ سے اس کا نسب ثابت نہیں ہو گا تو اس حدیث کی رو سے وہ غیر مقلد شریعت  
 کا نافرمان ہے۔ صحیح حدیث کا منکر ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ الولد للفرأش والی حدیث  
 حدیث حسن اور صحیح ہے، افسوس کہ غیر مقلدین اس مسئلہ کو اچھا لکھنے حنفی کے خلاف ہی نہیں  
 جمہور کے مذہب کے خلاف طوفان برپا کئے ہوئے ہیں اور حدیث رسول کا انھوں نے ذائقہ بنا کر  
 رکھ دیا ہے۔

ہیں اس موقع پر مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کی بھی ایک غلط بیانی کو واشگاف  
 کرنا ہے، مولانا نے اس حدیث کی شرح میں جمہور کا مذہب بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے۔  
 ودی عن ابی حنیفۃ انہ یثبت بہ وجود العقل یعنی حضرت امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ لڑکے  
 کا باپ سے نسب محض عقد ہی کی وجہ سے ثابت ہو جائے گا۔ مولانا مبارکپوری نے یہاں بہت  
 سے فریب کو کام میں لاکر اپنی غیر مقلدیت اور اخافت اور امام ابو حنیفہ کے خلاف اپنے دلی  
 بغض کو ظاہر کیا ہے۔ پہلا فریب تو ان کا یہ ہے کہ انھوں نے بلا دلیل ایک مروج روایت  
 کو امام کا مذہب بتلایا، جب کہ وہ خود کُادِی جھول کا بیٹہ لار ہے ہیں جس کا مطلب  
 اہل علم خوب سمجھتے ہیں کہ اگر یہ بات امام ابو حنیفہ سے منقول بھی ہے تو یہ قول مروج اور غیر  
 مستحب قول ہے، امام ابو حنیفہ کا یہ اصل مذہب نہیں ہے، امام ابو حنیفہ کا اصل مذہب

وہی ہے جو جمہور کا ہے تو اب بلا وجہ امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب ایک مروج قول کو علیحدہ سے ذکر کر کے مذہب حنفی کو جمہور کے مذہب کے خلاف بتلانا یہ کون سی دیانت و امانت ہے۔ دوسری خیانت یا قریب مبارکپوری صاحب کا ہے کہ انہوں نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ بات انہوں نے کس کتاب سے نقل کیا ہے۔ ہوا میں ایک فائر گر دیا، کیا ہوائی فائر سے مولانا مبارکپوری صاحب فقہ حنفی کے مضبوط قلم میں شکاف ڈالنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔ تیسرا قریب یا ان کی چالاکی یہ ہے کہ اسی بارے میں انہوں نے فقہ اہل حدیث کا مسئلہ نہیں بیان کیا اور جمہور کے سایہ تلے پناہ لینے کا جیل اختیار کیا، فقہ اہل حدیث یعنی اسی بارے میں غیر مقلدوں کا کیا مذہب ہے، اس کا بیان آگے آرہا ہے۔

چوتھی خیانت یا قریب مبارکپوری صاحب کا یہ ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب نقل نہیں کیا، امام ابو حنیفہ کا بھی صحیح مذہب یہی ہے کہ اگر میاں بیوی کے درمیان طلی اور صحبت کا اسکان ہو (اگرچہ بطور کرامت یا اجازت وغیرہ کے واسطے) اور چھ ماہ کی مدت میں لڑکا پیدا ہوا ہو، اس سے کم مدت میں نہیں تب بھی وہ لا کا باپ کا قرار پائے گا۔ اور یہ اسلئے کہ جب باپ اور ماں اس لڑکے کے بیٹا ہونے کے مکو نہیں ہیں تو یہ ضرر تک دلیل ہے کہ کسی نہ کسی طرح ان کا آپس میں میل ہوا ہوگا ورنہ کون ایسا باپ ہوگا جو حرامی بچہ کو خوشی سے اپنا بچہ بتائے گا، غیر مقلدین کے عقل و فہم کا عجیب عالم ہے کہ جس لڑکے کو باپ اپنا بچہ تسلیم کر رہا ہے اس کو یہ زبردستی حرامی قرار دے رہے ہیں اور ماں باپ کو بلا دلیل خواہ مخواہ ذرا نی اور نازیہ قرار دینے پر مصر ہیں، اگر یہ زمانہ خلافتِ ہدایہ کا ہوتا تو ایسے غیر مقلدوں کو ماں باپ کی شکایت پر مدد نہ لگائی جاتی اور جب کوٹہ سے پیٹھ پر پڑتے تب ان کی غیر مقلدیت ہوا میں تحلیل ہو جاتی۔

قرآن مجید حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور بینی، فہم و فراست اور تفقہ میں دست و گہرائی پرکھ گیا وہ تاج سے تیرہ سو سال پہلے دیکھ رہے تھے کہ ایک زمانہ آئے گا کہ مسافت سمٹ جائے گی اور مشرق و مغرب کا فاصلہ گھنٹوں اور دنوں کا ہو جائے گا اور ایک آدمی

بڑی آسانی سے ہزاروں میل کا سفر چند گھنٹوں میں طے کر کے واپس بھی آجائے گا، آج ہم اسی دور میں ہیں، صبح دہلی میں ہوائی جہاز پر سوار ہوئے، چار پانچ گھنٹوں میں سعودیہ پہنچ جائیں گے وہاں کچھ وقت گزارنے اور رات میں پھر دہلی واپس آجائے، آپ دہلی میں ہیں، بیوی جہدہ میں ہے یا معاملہ اس کے برعکس ہے، کیا اب بھی اور اس دور میں بھی کسی کو مشرق و مغرب کی مسافت پر میاں بیوی کے ہونے پر ان کے ملاپ کے امکان میں بلکہ مین وقوع میں کچھ شبہ ہے یہ حقیقت آج غیر مقلدین کے سامنے بھی واضح ہے مگر یہ عقل کے اندھے خفیہ کے اس مسئلہ پر آج بھی اعتراض کئے جا رہے ہیں۔ فہل نبکی علی عقول هؤلاء الغرابان ام نفعنا حل حل عقول هؤلاء المصحاء۔

بہر حال آپ نے معلوم کر لیا کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ مین شریعت کے مطابق ہے، صحیح حدیث سے اس کی تائید ہو رہی ہے، اور یہی مذہب جمہور کا بھی ہے، اور آج تو اس مسئلہ کی واقعیت فقہ روشنی کی طرح واضح ہے۔  
فقہ حنفی کے مسئلہ پر تو میں نے روشنی ڈال دی، اب ذرا آپ غیر مقلدین کے گھر کا مسئلہ بھی اس بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔ نزل الابرار میں ہے :

اذا اتت زوجة الرجل بولد بعد نصف سنة فنذوق الاجتماع بها۔  
..... ولو كان الشايج ابن حشر سنين لحقه نسبه (نزل الابرار ص ۱۱۶)  
یعنی میاں بیوی میں طاقات چھوٹی، میاں صاحب صرف دس سال کے ہیں یعنی نابالغ ہیں اور بیوی کو چھ مہینے میں بچہ پیدا ہوا، تو اب یہ بچہ دس سال کے میاں صاحب کا ہو گا اور اس بچہ کا نسب ان میاں صاحب نابالغ سے ثابت ہو گا۔

اور آگے یہ بھی ملاحظہ فرمائیے اور غیر مقلدین کے ذہنیت اپنے کی داد دیجئے، ذواب صحت و حید الزاں فرماتے ہیں :

دان لم یکن کوئہ من الزوج (ص ۱۱۶) یعنی وہ لڑکا نابالغ شوہر ہی کا ہو گا۔  
اگرچہ اس مولود کا شوہر کا لڑکا ہونا ممکن بھی نہ ہو تب بھی وہ لڑکا اس نابالغ شوہر کا ہو گا۔

یعنی فقہ اچھڑیٹ کا مسئلہ یہ ہے کہ اگرچہ اس کا امکان بھی نہ ہو کہ یہ پیدا شدہ بچہ اپنے باپ کا ہے تب بھی وہ باپ ہی کا قرار پائے گا۔

اور فقہ اچھڑیٹ کا یہ مسئلہ کیوں ہے تو نواب صاحب فرماتے ہیں کہ:

انما الحقن الولد بالہ حفظا لانساب المسلمین واحتیاطا۔

یعنی ہم نے (یعنی خدا و رسول نے نہیں بلکہ غیر مقلدوں نے) لڑکے کو باپ کا لڑکا تسلیم کر دیا تاکہ مسلمانوں کا نسب محفوظ رہے اور اسلئے یہ بھی کہ یہی امتیاز کا تقاضا ہے۔

آپ فرمائیے کہ فقہ حنفی کا مسئلہ زیادہ تعجب خیز ہے یا فقہ اچھڑیٹ کا یہ مذہب

اور یہ مسئلہ کہ باپ سے لڑکے کے ہونے کا کوئی امکان بھی نہیں ہے پھر بھی لڑکا باپ ہی کا قرار پائے گا۔

امید ہے کہ غیر مقلدین اپنے فقہ اچھڑیٹ کے اس مسئلہ کو کتاب و سنت سے ثابت

دانت لائیں

کہ کے سرخرو ہوں گے۔

محمد ابوبکر غازی پوری

مذاہب کا بقیہ

شرک کیا۔

اللہ کے علاوہ کی قسم کھانا جیسے باپ دادا کی قسم یا اپنی اولاد کی قسم اس طرح قرآن

و کعبہ کی قسم یا اور کسی عتدیم و منظم چیز کی قسم کھانا اسلام میں جائز نہیں ہے۔ ایک دوسری

حدیث میں ہے کہ آدمی کو قسم کھانا ہو تو اللہ کی قسم کھائے ورنہ فاسق و فاجر رہے۔

ہر ایک قرآن میں خود اللہ نے اپنی مخلوقات میں سے بعض کی قسم کھائی ہے تو اس کا

جواب یہ ہے کہ اللہ ماکم مطلق ہے وہ جو چاہے کہے، ہم کو اس کے کسی کام پر اعتراض

کرنے کا حق نہیں ہے، ہم اس کے بندے اور غلام اور مخلوق ہیں، ہمیں وہ کرنا ہے جو

ہم سے اللہ چاہتا ہے اور جس سے وہ ہم کو منع کرتا ہے اس سے رکن ہے۔

نورِ اجماع مفتاحی

از  
محمد ابو بکر غازی پوری

خط اور اس کا جواب

## کیا صاحبین نے امام ابو حنیفہ سے دو ثلاث مسائل میں اختلاف کیا ہے؟

محترم حضرت مولانا غازی پوری صاحب دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ دینم پابندی سے مل رہا ہے، اور اس کے مضامین سے ہم نے بڑا نفع اٹھایا ہے، براہ کرم یہ واضح کر دیا کہ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں نے امام ابو یوسف اور امام محمد نے جن کو صاحبین کہا جاتا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو تہائی مسئلوں میں اختلاف کیا ہے۔ اس کو غیر متقلدین بہت اچھا لیتے ہیں۔

والسلام

عبد الفکر دوس میروٹھ

نہ احنم! غیر متقلدین حضرات کی سب سے لذیذ غذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی توحین و تسعین کرنا ہے، یہ ہر اس بات کو اچھلتے ہیں جس سے امام عالی مقام کا رتبہ گھٹے، تمام کل غیر متقلدیت کا شیوہ و شمار یہ بات نہ گئی ہے، اور سب سے بڑا غیر متقلد وہ ہے جس کی زبان حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں سب سے زیادہ چلے، اگر یہ بیچارے اس بات سے واقف

ہوتے کہ امام غلام ابو حنیفہ کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنے ایمان سے بھی محروم ہو جاتا ہے تو یہ ایسی حرکت کہیں نہ کرتے، ستنے امام ابو حنیفہ کی شان گھٹانے والوں کا حشر کیا ہوتا ہے اور وہ ایمان کی دولت سے کیسے محروم ہو جاتا ہے۔

مولانا داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ مشہور غیر مقلد و اہل حدیث عالم تھے، ان کے والد حضرت مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اہل حدیث تھے مگر صاحب دل اور صاحب معرفت تھے، مولانا داؤد غزنوی اپنے والد کے بارے میں فرماتے ہیں:

• ایک روز حضرت والد بزرگوار کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ

امام ابو حنیفہ کو چند روایتیں یاد تھیں، مجھے ان سے زیادہ حدیثیں یاد ہیں،

والد صاحب کا چہرہ مبارک غصے سے سرخ ہو گیا، اس کو طعنے درس سے نکال دیا اور

درس سے بھی خارج کر دیا، اور بفرمائے: (انقوا بفراصة المؤمن فانہ

ینظر منور اللہ (۱) فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہو گا۔ ایک

ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا، (داؤد غزنوی گشت)

ہم مولانا عبد الباقی غزنوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے صاحب دل اور صاحب معرفت تو نہیں ہیں کہ ہم قسطنطین کے ساتھ اس طرح کا کوئی دعویٰ کر سکیں، مگر ہمارا تجربہ اور مشاہدہ یہی ہے کہ ائمہ دین کی شان میں گستاخ غیر مقلدین کی دین زندگی تباہ و برباد رہتی ہے حتیٰ کہ یہ عبادتوں سے بے تعلق ہو جاتے ہیں اور نماز جیسی عبادت بھی ان کے یہاں ایک دھڑکی کا روائی بن کر رہ جاتی ہے، اللہ تعالیٰ ہمارے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے۔

رہا آپ کے سوال کا جواب تو ہمارا دو ٹوک جواب قویہ ہے کہ یہ غیر مقلدین کا بدترین پرہیزگار ہے، اگر یہ بات غیر مقلدین کسی سے نقل کر کے کہتے ہیں تو ان کی یہ تقلیدی حرکت ان کی غیر مقلدانہ شان کے بالکل خلاف ہے، بلا تحقیق منہ سے بات نکالنا اہل اجتہاد کا کام نہیں ہے۔

(۱) یعنی مومن کی فرست سے اللہ واسطے کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان دونوں شاگردوں کی بہت سی کتابیں اب طبع ہو چکی ہیں، ان کو آدمی دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے کہ جس نے یہ اثر لایا ہے کہ صاحبین نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو تہائی مسئلوں میں اختلاف کیا ہے اس کی بات میں کتنی سچائی اور کتنا وزن ہے۔

اور کتابوں کو تہلے دیکھے، صرف موطا امام محمد کو ہاتھ میں آپ لے لیں اور اس کا صفحہ دیکھتے جائیں اور ہاتھ میں قلم لود کاغذ بھی رکھ لیں اور امام محمد ہر حدیث کے ساتھ لکھتا ہے اپنا اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں اس کو نوٹ کرتے جائیں اور پھر شمار کر لیں کہ کیا امام محمد دس فی صد مسائل میں بھی امام اعظم سے اختلاف کرتے ہیں، دو تہائی کی بات تو بہت بڑی ہے، یہ اس بات کی تحقیق کا بہت عمدہ اور آسان ذریعہ ہے اسی سے معلوم ہو جائے گا کہ غیر متقلدین حضرات اس طرح کی باتیں بلا تحقیق اڑاتے ہیں، اور اگر کسی حنفی کی کتاب میں ان کو اسی طرح کی بات مل جائے تو پھولے نہیں سلاتے، مولانا جبرائیل صاحب فرنگی علی نے یہ بات کہیں لکھی ہے اور وہ بھی ایک ایسی کتاب کے حوالہ سے جو منسوب تو ہے امام غزالی کی طرف مگر فی الواقع وہ ان کی کتاب پر نہیں ہے، اور اگر کسی نے اس کو امام غزالی کی کتاب کہا بھی ہے تو اس کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس کتاب میں تمام باتیں امام غزالی کی نہیں ہیں بلکہ بہت سی باتیں دوسروں نے اس میں شامل کر دی ہیں۔ اس کے کچھ تفصیل علامہ ابن حجر کی شافعی کی کتاب التیزات الحسان میں موجود ہے۔

والسلام

عسکرم ابو بکر غازی پوری

براہِ کرم آپ اپنا بہتہ انگریزی اور اردو میں  
بہت صاف لکھیں



مجلہ مفتاحی

اظہار شیرازی

## خمار سلفیت

پیمانہ اہلحدیثیت سے جہالت کا ترشح

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی مولانا محمد جو ناگذاہی ہماری جماعت کے بہت بڑے عالم تھے ؟  
 باپ - جی بیٹا، بہت بڑے اہلحدیث عالم تھے، عہدِیات تعینت کیا کرتے تھے، ہوانی  
 میں جوش کا عالم یہ تھا کہ ایک جلسہ میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کر رہے تھے وہیں قمریہ  
 دودھ کرسیاں چٹا چٹا روگئیں۔

بیٹا - اباجی آج صبح شیخ بن حنظلہ اللہ کے ہاتھ میں ان کی ایک کتاب تھی وہ اسے  
 پڑھ کر خوب مبہوم رہے تھے، میں نے ان سے لے کر اس پر جو سرسری نظر ڈالی تو وہ  
 مجھے جہالت کا پشدارہ نظر آیا، ہمارے یہ مولانا صاحب بے تکی ہانکے جاتے ہیں  
 جیسے عقل سے پیدل ہوں اور ذہن پر۔ اعلیٰ حضرت، سجاد ہوں۔

باپ - بیٹا وہ بہت بڑے قابل تھے، اپنی قابلیت کے بن بود پر اپنے ہساتہ و حکم  
 کو کافر و مشرک قرار دے دیتے تھے، ہماری جماعت میں ان کا بڑا نام ہے۔

بیٹا - اباجی، میں ان کو قابل کیسے سمجھوں، دیکھئے وہ اس سادہ سادہ عربی عبارت کا کتنا غلط

ترجمہ کرتے ہیں۔

انا اول صاحب حدیث فی الدنیا

کا ترجمہ انھوں نے یہ کیا ہے۔

دنیا میں پہلے ائمہ حدیث ہوں (جسے سراج محمدی)

اباجی، اس کا ترجمہ شیخ چھکو خطہ اللہ کو پانچواں ٹکڑا جو اپنے مدرسہ میں چوبارہ  
اپنی جماعت میں قیل ہو چکا ہے، صحیح کہے گا۔ یعنی یہ دنیا میں سب سے پہلا  
حدیث والا ہوں۔

پہلے کسی توڑ بڑے مولانا صاحب انا اول صاحب حدیث کا ترجمہ  
پہلے ائمہ حدیث ہوں کر رہے ہیں۔

اور انھوں نے اسی کتاب میں اس عبارت کا من یعقل مذہب اہل  
الحدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

یعنی ہمیشہ حق پر قائم اور منظر و منظور رہنے والی وہ جماعت ہے جو مذہب  
ائمہ حدیث کی پابند ہو۔

اباجی، ہماری جماعت کے بڑے بڑے لوگوں پر بھی ائمہ حدیث کا اتنا بھوت ہوا  
کیوں رہتا ہے کہ ہیں ان جماعت کے نمونوں سے شرمندگی اٹھانی پڑتی ہے؟  
اباجی، جو ایسے جاہل ہوں ان کی باتوں پر اعتبار کیا جاسکتا ہے؟  
باپ۔ پتہ نہیں میا۔

جب پڑی اپنے اوپر تو سو جھی دور کی

میا۔ اباجی

باپ، جی میا

میا۔ اباجی شیخ محمد حفظہ اللہ اور شیخ محمد حفظہ اللہ میں آج بڑی زور کی ٹھنی تھی۔

باپ - بات کیا تھی بیٹا ؟

بیٹا - اباجی شیخ چہرہ قاضی شوکانی مددے کا وظیفہ مسجد میں بڑے زور سے پڑھ رہے تھے، اور شیخ جن کو شرکیہ وظیفہ بتلا رہے تھے، ان کا کہنا تھا کہ قاضی شوکانی سے مدد مانگنا شرک ہے۔

باپ - بیٹا معلوم ہو تا ہے کہ شیخ جن کو ہمارے علماء کی باتوں کا علم نہیں ہے، ہمارے علماء نے اس وظیفہ کی بالکل اسلامی اور سلفی توجیہ کی ہے، مولانا محمد جوناگڑھی صاحب نے اپنے رسالہ سراج محمدی میں لکھا ہے :

- ایک موجد کی زبان سے اگر کوئی کلام مہم نکل جائے اور قابل تاویل ہو تو وہی تاویل مناسب مقام ہوا کرتی ہے پس ممکن ہو کہ یہ خدا سے دعا ہو کہ یا رب تعالیٰ تو پھر قاضی شوکانی جیسا شخص پیدا کر کے اپنے بندوں کی مدد فرما۔

بیٹا - اباجی وہ کون سے موجد صاحب ہیں جن کی زبان سے یہ مہم نکل رہی ہے ؟

باپ - بیٹا یہ ہماری جماعت کے نمبر کے مجتہد ہمدانی صاحب ہیں یعنی سیدنا علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ انہیں کا شعر ہے، اس لئے اس شعر کی تاویل ضروری ہے۔

بیٹا - اباجی مگر مجھے تو اس شعر میں کوئی مہم کل نظر نہیں آتا، قاضی شوکانی مددے یہ سب کلمے بالکل واضح ہیں، سب کا معنی بالکل واضح ہے، یہ تو خالص شرکیہ شعر ہے، ہمارے نواب صاحب قاضی شوکانی سے مدد طلب کر رہے ہیں۔

باپ - بیٹا مگر چونکہ نواب صاحب موجد اعظم تھے اس وجہ سے ہیں ان کے کلام کی تاویل کرنی ضروری ہے، ان کے ایمان کی بنا اس پر موقوف ہے۔

بیٹا - اباجی، میں اپنے علماء کے شرکیہ کلام کی تاویل کے لئے اتنی دور کی کیسے سوچ جاتی ہے ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## شہابش مولانا محمد جو ناگڈھی تمہاری دیانت پر ہم قربان

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، ہمارے مولانا محمد جو ناگڈھی جنہوں نے اپنی جوانی میں تقریر کرتے کرتے  
دور رسیاں توڑ دی تھیں، ان کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے ؟

باپ - بیٹا، بڑے زبردست عالم تھے، ایک زمانہ میں حنفیوں کا بھرتہ نکال کے رکھ دیا  
تھا، بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دس سسٹلوں میں  
سوئی ہوئی غلطیاں نکال کے رکھ دی تھیں، کیا پوچھتا ان کے علم و فضل کا۔

بیٹا - اباجی، مگر جب ان کی کتابیں پڑھتا ہوں تو مجھے وہ باتوں کا احساس ہوتا ہے  
ایک یہ کہ وہ بڑے بہ زبان تھے، دوسرے یہ کہ وہ بہت بڑے فراڈیا تھے۔

باپ - ان کے بارے میں تمہارا خیال ایسا کیوں ہے ؟

بیٹا - اباجی ان کی کتابوں کے پڑھنے سے میرے اوپر یہی تاثر قائم ہوتا ہے، ان کی ہدایت  
کی مثالیں تو بعد میں دوسرے دست ان کا فراڈ پنا دکھاتا ہوں، دیکھئے یہ ان کی  
کتاب طریق محمدی ہے، اور یہ اس کا حصہ ۱۲ ہے، حضرت امام شافعی کی انہوں  
نے یہ عبارت نقل کی ہے۔

ہیہ ابی اللہ ان یکون کنا با مصیحا خیر کنا بہ

جس کا سیدھا سادھا ترجمہ یہ ہے۔

بس رہنے دو اللہ کو یہ منظور نہیں ہے کہ اس کی کتاب کے سوا کوئی اور کتاب  
ظالموں سے محفوظ رہے۔

لیکن مولانا جو ناگڈھی صاحب اس کا یہ ترجمہ و مطلب بیان کرتے ہیں۔

یعنی چوٹو یہ ناممکن ہے کہ خدا کی کتاب کے سوا اور کوئی کتاب کسی بندے کی

تمام کی تمام صحیح ہو یعنی کسی بندے کا کلام غلطی سے پاک نہیں ہوتا، صرف خدا و رسول کے کلام کا خاصہ ہے۔

باپ - بیٹا، مولانا کا کلام تو بالکل صحیح ہے ترجمہ بھی صحیح ہے اور مطلب بھی بالکل صحیح ہے تہذا اشکال کیا ہے؟

بیٹا - اباجی، مولانا نے ترجمہ تو صحیح کیا ہے مگر جو اس کا مطلب بیان کیا ہے وہ سراسر دھوکہ دہی ہے، امام شافعی کسی کے کلام کی بات نہیں کر رہے ہیں وہ کتاب کی بات کر رہے ہیں کہ اللہ کی کے سوا کسی اور کتاب کا غلطی سے پاک رہنا ممکن نہیں ہے، مگر مولانا نے امام شافعی کی بات کو بالکل الٹ کر اس کا رخ دوسری طرف پھیر دیا یعنی کلام کی طرف۔

باپ - بیٹا تو اس میں خراب کیا ہے؟

بیٹا - اباجی ابھی آپ نے مولانا کا مقصد نہیں پایا، اگر امام شافعی کی عبارت کا سیٹھا سادھا مطلب بیان کر دیتے تو امام بخاری کی کتاب بخاری شریف کے بابے میں بھی ان کا یہ کہنا صحیح ثابت ہوتا کہ امام بخاری کی کتاب بخاری شریف بھی چونکہ وہ اللہ کی کتاب نہیں ہے امام بخاری کی کتاب ہے اس وجہ سے وہ بھی غلطیوں سے پاک اور محفوظ نہیں ہے جب کہ ہم اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ ہر کتاب شریف بھی کلام پاک کی طرح معصوم ہے۔ اس لئے مولانا جو ناگدھی نے نہایت مکارانہ طریقہ پر امام شافعی کی کتاب والی بات کا رخ اللہ و رسول کے کلام کی طرف پھیر دیا۔ تاکہ امام بخاری کی کتاب پر امام شافعی کی بات چسپاں نہ ہو۔

باپ - بیٹا تم اتنی باریکی میں کیسے گھس جاتے ہو؟ جس بات کا پتہ ہیں ہر روز وقت چلتا ہے تمہاری نگاہ میں اس کی تھک پہنچ جاتے ہو، تم نے مولانا غازی پوری دیوبندی کی صحبت تو نہیں اختیار کر رکھی ہے۔

بیٹا - اباجی یہ سب انہیں کی صحبت کا فیض ہے، وہ ہجاری ایک ایک رگ سے واقف

مولوی ہے ۔

اباجی، سو تو غازی پوری کا نام سن کر ہمارے بڑے بڑے کو بھی کیوں

بخار چڑھ جاتا ہے ؟

باپ ۔ یہ نہ نہیں بیٹا ۔

### امراض مختلفہ کا سلقیانہ علاج

بیٹا ۔ اباجی

باپ ۔ جی بیٹا

بیٹا ۔ اباجی آپ کو معلوم ہے کہ صوفی شکیبائین کے گھریں ولادت کا مسئلہ درپیش ہے

باپ ۔ جی بیٹا، صوفی شکیبائین حفظہ اللہ کے گھریں پہلی ولادت ہے، دس سال کے

بعد انہیں یہ خوشی کا موقع دیکھنے کو ملتا ہے ۔

بیٹا ۔ تو اباجی صوفی ہی نے کسی حکیم سے رجوع کیا تھا ؟

باپ ۔ نہیں بیٹا، میں نے نواب بھوپالی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب التقریبات سے

ان کو ایک تعویذ <sup>دیا</sup> دیکھی ہیں اس نے کام کر دیا ۔

بیٹا ۔ اباجی ذرا پس بھی اس تعویذ کا پتہ بتلا دیں، وقت ضرورت کام دے گا ۔

باپ ۔ بیٹا وہ تعویذ یہ ہے ۔ نواب صاحب فرماتے ہیں :

بانجہ عورت کے لئے جملی پر زعفران و گلاب سے یہ آیت لکھے ۔

دلوان قسا انا سیرت به الجبال او قطعت به الامراض او کلم

به الموتی بلاء الله الامم جیسا ۔ پھر اس کو گردن میں باندھے ۔

( منہ ۴۰ و مطبوعہ لاہور )

بیٹا ۔ اباجی صوفی صاحب حفظہ اللہ کی بیوی کی گردن میں یہ تعویذ خود صوفی صاحب نے

باندھا ہوگا ؟

باپ - نہیں بیٹا صوفی صاحب نے مجھے ہی حکم فرمایا تھا کہ میں ہی ان کی بیوی کی گردن میں اپنے ہاتھ سے باندھ دوں۔

بیٹا - اباجی کو سلفی کی بیوی ابھی تھوڑی دیر پہلے آئی تھی اس نے بتلایا کہ صوفی مشکنبین کی بیوی کو شدید قسم کا درد زہ لاحق ہے، اور کسی ڈاکٹر حکیم کی کوئی دوا فائدہ نہیں کر رہی ہے۔ صوفی صاحب بہت پریشان ہے۔

باپ - بیٹا ہمارے نواب صاحب مرحوم نے اس کا ایک تیر بہدت تعویذ تحریر کیا ہے اس کا استعمال کرنا چاہئے انشاء اللہ صوفی صاحب کی بیوی کو آرام ہو گا اور بچہ کی پیدائش آسانی سے ہو جائے گی۔

بیٹا - اباجی وہ تعویذ کیا ہے؟

باپ - بیٹا نواب صاحب فرماتے ہیں کہ :

جس عورت کو درد زہ ہو ایک پرچہ کاغذ پر یہ آیت لکھے۔ والقت ما فیہا  
و تخلف و اذنت ر بھا و حقت ایھا اشواہیا و اس پرچہ کو پاک کپڑے  
میں پیٹے اور اس عورت کے بایں ران میں باندھے تو وہ جلد بخیر ہوگی۔ ص ۱۳۱

بیٹا - اباجی اس آیت شریفہ کو عورت کی ران پر کون باندھے گا؟

باپ - بیٹا، نواب صاحب نے اس کو گول مول رکھا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی  
بھی باندھ سکتا ہے۔

بیٹا - اباجی عورت کی کھلی ران پر باندھے گا یا کپڑے کے اوپر سے

باپ - بیٹا نواب صاحب نے اس کو بھی گول مول رکھا ہے، اس لئے دونوں طرح پر باندھ  
سکتا ہے، کھلی ران پر بھی اور کپڑے کے اوپر سے بھی۔

بیٹا - اباجی تو غیر شوہر بھی دوسرے کی عورت کی کھلی ران پر یہ تعویذ باندھ سکتا ہے؟

باپ - بیٹا، علاج میں حمام و حلال اور شوہر و غیر شوہر نہیں دیکھا جاتا، خصوصاً مسئلہ  
صوفی صاحب کی بیوی کا ہے وہ اپنی جماعت کے آدمی ہیں۔

بیٹا۔ اباجی مگو میں نے قرآن میں یہ آیت تلاش کی مجھے پورے قرآن میں اس پوری آیت  
 کا اتنی پتہ نہیں ملا۔ اے اباجی! اللہ تعالیٰ یہ الفاظ تو قرآن میں کہیں نہیں ہیں۔  
 نواب صاحب نے اس کو بھی قرآن کی آیت شہادہ کیا ہے۔

باپ۔ بیٹا تو یہ گندوں میں سب چل جاتا ہے۔

بیٹا۔ کیا سب چل جاتا ہے اباجی، کیا غیر قرآن کو قرآن بنا کر پیش کرنا جائز ہے؟  
 باپ۔ بیٹا، نواب صاحب نے کچھ سمجھ کر کہ ان الفاظ کو قرآن کی آیت کہا ہوگا، وہ  
 مجتہد تھے ہم سے زیادہ قرآن و حدیث جاننے والے تھے۔

بیٹا۔ اباجی کو سلفی حفظ اللہ کی بیوی سے صوفی مشکبیین کی بیوی نے اپنی اس خواہش کا  
 اظہار کیا ہے کہ چونکہ دس سال کی مدت میں اس کی پہلی ولادت ہے اسلئے لڑکا پیدا  
 ہوتا تو اس کی خوشی دربالا ہو جاتی۔

باپ۔ بیٹا یہ کوئی شکل اور پریشان کن مسئلہ نہیں ہے، ہمارے نواب صاحب کی کتاب  
 التعلیقات میں اس کا بھی نسخہ موجود ہے، فرماتے ہیں کہ:

جو عورت کے سولے لڑکی کے لڑکا جنمتی ہو تو اس کے پیٹ پر گول لکیر کھینچے، انگلی  
 کے پھیرنے کے بعد ستر بار یا صتین کہے انشاء اللہ تعالیٰ جو لڑکا پیدا ہوگا۔ ۱۴۲

بیٹا۔ اباجی مجھے نواب صاحب کا یہ نسخہ معلوم تھا میں نے کو سلفی حفظ اللہ کو بتلایا تھا  
 مگر جب وہ اس پر عمل کے لئے صوفی مشکبیین کی بیوی کے پاس پہنچے تو بڑا ہنگامہ  
 کھڑا ہو گیا، وہاں صوفی مہر، حافظینا اور بابا قل قل جمع تھے، ان میں کا  
 ہر ایک کہہ رہا تھا کہ صوفی مشکبیین کی بیوی کے پیٹ پر گول لکیر میں بناؤں گا اور  
 میں ہی اس کے پیٹ پر ہاتھ پھیروں گا، بابا قل قل تو لاٹھی لے کر کھڑے ہو گئے۔  
 کہ یہ سعادت صرف میں حاصل کروں گا میرے علاوہ کوئی دوسرا اس میں شریک  
 نہیں ہو سکتا۔

باپ۔ پھر کیا ہوا، بابا قل قل نے یہ کام انجام دیا۔؟



بیٹا۔ اباجی، بابا توں جب اس امام کے لئے چلے تو صوفی شکنجین کا چھوٹا بھائی ہر اپستوں  
نکال کر کھڑا ہو گیا کہ جو بھی میری بھابی کے پیٹ کو ہاتھ لگائے گا میں اس کو مار دوں گا۔  
بس سب بھاگ کھڑے ہوئے۔

باپ۔ یہ کام شیخ نہ کرتے تو کوئی حرج نہیں تھا وہ بڑے مستحق پرہیزگار آدمی ہیں  
سات ج کر چکے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی صوفی کلو کی بیوی نے ابھی ابھی اماں جان کو خبر دی ہے کہ صوفی شکنجین کی  
بیوی کو پیدائش میں سخت پریشانی کا سامنا ہے شب گوستہ پیدائش کا وقت تھا  
مگر بارہ گھنٹہ گزرنے پر بھی ابھی پیدائش نہیں ہو رہی ہے، صوفی صاحب بھی  
سخت پریشان ہیں۔

باپ۔ بیٹا اس کا علاج تو ہمارے نواب صاحب کی کتاب کتاب التوفیقات میں  
موجود ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :

ایک پاک برتن میں اس آیت کو لکھ کر شکم و فرج پر چھڑک دے۔

کَانَهُمْ يَرْوَن مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّن نَّهَارٍ

بَلَاغٌ فَنُهْل يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْعَاسِقُونَ كَانَهُمْ يَرْوَنهَا

لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحًى فَالْقَدَّارُ فِي قَضَائِهِمْ عَزِيزٌ

لاؤلی الالبصار۔ پھر دھو کر کچھ پانی اس عورت کو بھی پلاؤ۔ (مثلاً)

بیٹا۔ اباجی، کیا اس سے پیدائش آسانی سے ہو جائے گی۔؟

باپ۔ جی بیٹا، یہ علاج اس مرض کا ہے۔

بیٹا۔ اباجی ان آیات کو برتن میں لکھ کر عورت کے شکم اور اس کی فرج پر چھڑکنے  
کا عمل کون کرے گا؟

باپ۔ بیٹا، جھاڑ پھونک اور تعویذ گندوں میں ہر کام جھاڑ پھونک کرنے والوں  
ہی سے کرانا بہتر ہے، تاکہ عمل غلط نہ ہو۔

بیٹا۔ اباجی شکم کا معنی تو پیٹ ہوتا ہے اور فرج کا معنی سترم گاہ تو کیا عورت کی سترم گاہ پر ان آیات کے پاک پانی کو چھڑکا جاتا رہتا ہوگا؟

باپ۔ بیٹا، علاج و معالجہ میں زیادہ تحقیق سے کام نہیں لیا جاتا، بس کام چلنا چاہئے حرام و حلال کا مسئلہ عبادات و معاملات سے تعلق رکھتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی تو کیا میں جاؤں اور صوفی مشکبین حفظہ اللہ، بیوی موصوفہ کے شکم اور ان کی فرج پر ان آیات کو لٹک کر اس کا پانی چھڑک آؤں؟

باپ۔ بیٹا تم اتنے بدتمیز و بے ادب کب سے ہو گئے ہو؟

بیٹا۔ اباجی، گستاخی صاف اسی وجہ سے ہمارے شیخ ابن باز اور سعودیہ کے سلفی علماء

و مشائخ تعویذ گنڈوں کو حرام قرار دیتے ہیں اور صاف صاف اس کو شرک

بتلاتے ہیں۔ دیکھئے ابن باز اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ تعویذ گنڈہ قرآن

و حدیث سے بھی جائز نہیں ہے، اور یہ شرک ہے تو ہمارے علماء کیسے سلفی اور

اہلحدیث تھے کہ انہوں نے اس شرکیہ عمل کا تعلیم و ترغیب کے لئے تعویذ اور گنڈوں

کے بارے میں پوری ایک کتاب ہی لکھ ڈالی۔

دیوبندی تعویذ گنڈہ کریں تو حرام اور شرک اور ہمارے علماء یا علماء

اس پر کتاب لکھیں تو یہ تو حید کا کام ہو جائے اور جائز قرار پائے، قرآنی آیات

کے پانی کو عورت کی سترم گاہ پر چھڑکنا بھی جائز قرار پائے، آیات قرآنیہ کو ان

پر باندھا بھی جائے۔

اباجی ہم لوگوں کی سلفیت کہیں نقلی تو نہیں ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلد ہفتم  
صفحہ پچیس

## بھٹی اور گجرات کا ایک سفر بھٹی کی عظیم تحفظ سنت کا نفرین

۱۵ یا ۱۶ مئی ۱۹۷۲ء کو فون کی گھنٹی بجی فون اٹھایا گیا تو معلوم ہوا کہ میرے قدیم رفیق درس اور بھٹی کی مشہور و معروف شخصیت مولانا مستقیم صاحب اعلیٰ کا فون ہے، مولانا نے فون پر بتلایا کہ ۲۰ مئی سے ۲۹ مئی تک جمعیت علماء ہمارا مشترکہ زیر اہتمام تحفظ سنت و شرع منانے کا پروگرام ہے اور حضرت مولانا اسعد صاحب مدنی دامت برکاتہم کی ہدایت ہے کہ میں بھٹی ۲۰ مئی تک پہنچ جاؤں، میں نے مولانا سے عرض کیا کہ میں ابھی ایک لینے پروگرام سے واپس آیا ہوں، کچھ معروفیات بھی ہیں اس لئے میں انشاء اللہ ۲۴ مئی بھٹی پہنچنے کی کوشش کروں گا، چنانچہ حسب وعدہ ۲۳ مئی کا ٹکٹ لے لیا گیا تھا، ابھی سفر کی تیاری کی جا رہی تھی کہ دہلی سے مولانا محمود مدنی صاحب ناظم جمعیت علماء ہند کا فون آیا کہ ۲۳ مئی کو جمعیت کی مجلس عالمہ ہے، اور حضرت مولانا دامت برکاتہم کا حکم ہے کہ تم اس میں ضرور شریک ہو، میں نے ان کو بتلایا کہ مولانا مدنی ہی کی ہدایت کے مطابق میں بھٹی جا رہا ہوں اور ۲۴ مئی کا ٹکٹ بھی بن گیا ہے، انہوں نے حضرت مولانا سے رجوع کیا وہاں سے ہدایت ملی کہ مجلس عالمہ میں شرکت ضروری ہے، دہلی سے بھٹی کا ٹکٹ ۲۴ مئی کالے لیا جائے گا اور تم ۲۵ مئی کو بھٹی پہنچ جاؤ گے، چنانچہ بھٹی کا ٹکٹ واپس کیا گیا اور برادر محترم مولانا مفتی ابوالقاسم خٹا کی توجہ و کرم فرمائی سے کسی طرح اور بڑی مشکوڑ سے دہلی کا ٹکٹ اے سی فرسٹ کلاس سہارا - بنارس میں مفتی ابوالقاسم کا گھرانہ اور بطور خصوص برادر محترم مفتی صاحب ہمارے لئے

بڑی نعمت ہیں، ایسے شکل و قیاس میں انہیں کی کرم فرمائی سے مسائل حل ہوتے ہیں، بہر حال ۲۳ مئی کو بنا سلا سے سوار ہو کر دوسرے روز دہلی تقریباً ۱۰ بجے کے قریب پہونچا، معلوم ہوا کہ مجلس کا اجلاس شروع ہو چکا ہے اور مولانا حنی دامت برکاتہم چونکہ بیمار ہیں اس وجہ سے یہ اجلاس ان کے خاص کمرہ میں ہو رہا ہے، چنانچہ میں بھی وہیں پہونچا تو دیکھا کہ ارکانِ عالمہ کی بڑی تعداد حاضر ہے اور اجلاس کی کاروائی جاری ہے، حضرت حنی مدللہ کرم کی سخت تکلیف میں مبتلا ہیں مگر اس عالم میں سخت پریشانیت سے اجلاس کی صدارت بھی فرما رہے ہیں، اللہ کے اس بندہ محبا پر کی عزت و محبت دیکھ کر طبیعت عین عین کی گئی کہ اس شدید بیماری میں بھی امت مسلمہ کے مسائل پر غور و فکر اور ان کا حل ڈھونڈنے کے لئے اللہ کا یہ بندہ دھیمین و مضطرب ہے، اور پھر بلا سافہ زبان سے نکلا کہ ہندوستان میں دینی و ملی قیادت کا حق ان سے زیادہ کسی اور کو نہیں، مولانا مدنی سے ملاقات ہوئی خوش ہوئے، اور پھر دو روز مجلس کی کاروائی جاری رہی۔ جن امور پر بحث ہوئی ان کا ذکر یہاں کچھ ضروری نہیں۔

اجلاس کے دوسرے روز یعنی ۲۴ مئی کو راجدھانی اکسپریس سے بمبئی کا سفر ہوا گاڑی ٹھیک وقت پر بمبئی سنٹرل پہنچ گئی تھی، وہاں استقبال کے لئے حضرت مولانا مستقیم صاحب اپنے ایک اور رفیق کے ساتھ موجود تھے، ان حضرات کے اسٹیشن آجانے سے بڑی راحت ہوئی ورنہ بمبئی میں اپنے مستقر پہنچنا ہم جیسوں کے لئے بڑا دشوار ہوتا ہے۔ بمبئی کا سفر کئی دفعہ ہوا مگر اس کے واسطے اب بھی میرے لئے اجنبی ہی ہیں، ٹیکسی ڈرائیور اگر کسی اجنبی کو دیکھ لیں تو وہ ایک کا چار کرایہ لے لیتے ہیں۔

ہم لوگ دارالعلوم دیوبند کے دفتر ناگپاڑہ پہونچے وہاں سے ناشتہ سے فارغ ہو کر اپنی اصلی قیام گاہ کرناٹک جے ہاؤس ڈونگری آگئے، مولانا مستقیم صاحب نے بتلایا کہ آپ کا ایک پروگرام آج ہی بعد ظہر اور ایک پروگرام رات میں ہے۔ اس لئے آپ کچھ گھنٹے آرام کریں۔ یہاں یہ بات عرض کر دیا کہ جب تک باہر سے علمائے کرام تشریف نہیں لائے تھے بمبئی اور اطراف بمبئی میں مقیم علمائے کرام کی تقریریں ہو رہی تھیں اور الحمد للہ پورے بمبئی

اور اطرافِ بمبئی میں ان حضرات نے ایک ماحول بنادیا تھا، تحفظ سنت کے اس عشرہ کا ہر جگہ چرچا تھا، عوام و خواص میں یہ موضوع توجہ کا مرکز تھا، جن علمائے کرام کی بطور خاص تقریریں ہر دہائی تھیں ان میں مولانا نائل الرحمن صاحب مدظلہ، مولانا مستقیم غفلی، مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب، مولانا ابو ظفر اور ان کے برادر خورشید مولانا خلیفہ، مولانا سمیع اللہ قاسمی اور مولانا عبدالباقی ندوی کا نام بہت نمایاں ہے، یہ تمام علمائے کرام وہ ہیں جو غیر مقلدیت کے خلاف سے خوب اچھی طرح واقف تھے، اس لئے ان کی تعادیریں دیر مقلدیت پر بڑی موثر ثابت ہوئی تھیں۔ جب باہر سے علمائے کرام کی آمد شروع ہوئی تو اب پروگراموں میں زیادہ تر انہیں کی تقریریں ہوتی رہیں۔ میرے علاوہ اس عشرہ تحفظ سنت میں مولانا اعجاز احمد غفلی مدیر مہملہ انارک، مولانا بشیر احمد گونڈوی، مولانا مفتی راشد قاسمی، مفتی ابو القاسم صاحب بنارس اور دارالعلوم کے فاضل استاذ حضرت مولانا مفتی سعید صاحب پالنپوری نے شرکت فرمائی تھی۔ میں سب سے پہلے پہنچا تھا، میرے بعد اسی روز مولانا بشیر احمد صاحب بھی تشریف لائے ان کا قیام میرے ساتھ ہی رہا، اور پھر مولانا اعجاز احمد صاحب اور مفتی راشد صاحب اور اجلاس عام سے ایک روز پہلے مفتی ابو القاسم صاحب اور مفتی سعید پالنپوری دامت برکاتہما پہنچے، ان باہری علماء کے آنے سے بمبئی اور اطرافِ بمبئی کی فضا اور گرما گئی، تمام علمائے کرام کے ایک ایک روز میں کئی کئی پروگرام ہوتے تھے، میرے پروگراموں میں عام طور پر مولانا مستقیم صاحب اور میرا نہ سالی کے باوجود حضرت مولانا نائل الرحمن صاحب مدظلہ میرے ساتھ ہوتے تھے، مولانا مستقیم صاحب تو خیر توانا و تندرست ہیں مگر مولانا نائل الرحمن صاحب مدظلہ بہت کمزور ہیں مگر میں نے دیکھا کہ وہ تقریباً ہر پروگرام میں شریک ہوتے صبح سے نکلے تو رات کو دو ڈھائی بجے واپسی ہوتی، ان کی ہمت مردانہ دیکھ کر رشک ہوتا تھا۔ اس بندہ ناچیز پر ان کی بزرگانہ شفقتیں اور مولانا مستقیم صاحب کی برادرانہ عنایتیں بہت رہیں، ان حضرات نے ہر طرح کے آرام و راحت کا خیال رکھا۔

۲۹ مئی کو صبح ہمارے کے نچلے شاندار ہال میں اجلاس عام تھا، بارش کے خطرہ کے پیش نظر

مشغولین نے اس جگہ کا انتخاب کیا تھا، مگر جمع اس قدر تھا کہ رنج ہاؤس کا یہ ہال ناکافی ہو گیا اور اس ہال سے متصل دوسری جگہوں میں بھی لوگوں کے بیٹھنے کا نظم کرنا پڑا، پھر بھی جگہیں ناکافی رہیں اور جمع بے قابو رہا، بعضی کی تارنگ میں آنا پڑا دینی اجلاس غالباً نہ ہوا ہو، بعضی اور اطراف بعضی کے علاوہ صوبہ ہندوستان کے اطراف و جوانب سے علماء اور عوام کا ایک غیر کثیر آیا ہوا تھا، علمائے کرام اکثر ساجد کی ایک بڑی قدر اذیتی اور یہ تعداد ہزاروں سے زیادہ تھی۔ چونکہ یہ آخری اجلاس تھا اور مقررین زیادہ تھے اس وجہ سے کسی کو پندرہ منٹ اور کسی کو آدھ گھنٹہ تقریر کا موقع دیا گیا۔ چونکہ حضرت مولانا مفتی سعید پالنپوری اس اجلاس کے جہان خصوصی تھے اس لئے ان کے لئے وقت کی کوئی قید نہیں لگائی گئی تھی۔ اور اگر رکھی بھی جاتی تو مولانا محمد ودود وقت میں تقریر کرنے کے عادی نہیں ہیں۔ مجھے آدھ گھنٹہ وقت دیا گیا تھا۔ میں مسلسل پروگراموں کی وجہ سے اور پاؤں کی تکلیف کی وجہ سے بہت تھکا ہوا تھا اور بیٹھ کر تقریر کرنا چاہتا تھا مگر جمع معلوم نہیں کیوں مجھے دیکھنے کا بلور خاص مشتاق تھا اس وجہ سے لوگوں کی خوبش و شوق کے پیش نظر مولانا مستقیم صاحب کا حکم ہوا کہ میں تھوڑی دیر کھڑے ہو کر تقریر کروں تاکہ جمع مجھے دیکھ لے اور اس کا شوق پورا ہو، اس اجلاس عام کی صدارت حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب بنارس کی رہے تھے، اس کا مجھے بڑا افسوس رہا کہ اس اجلاس میں ان کو ایک منٹ بھی بولنے کا موقع نہیں ملا۔ مشغولین کو اس کا خیال رکھنا چاہئے تھلہ تقریباً ساڑھے بارہ اور ایک بجے یہ اجلاس نہایت کامیابی کے ساتھ اختتام پذیر ہوا، غالباً کوئی قانونی رکاوٹ تھی ورنہ یہ اجلاس دو ایک گھنٹہ اور چلتا۔

اجلاس عام میں جمع کی کثرت اور اس کا دلولہ اور جوش دیکھ کر اندازہ ہوا کہ سلفیت کے فتنے نے ہر جگہ ایک انفراتفری مچا رکھی ہے اور لوگ اس سے تنگ اور عاجز ہیں، الحمد للہ اس اجلاس عام اور اس پر دس عشرہ میں جو کامیاب تقریریں ہوئیں اس سے لوگوں کو بہت فائدہ ہوا، اور بعضی کے مسلمانوں نے سلفیت اور غیر مقلدیت کی حقیقت سے واقفیت حاصل کی، فقہ حنفی پر ان کا اعتماد بحال ہوا اور انہوں نے جان لیا کہ غیر مقلدیت اور سلفیت

ماقبل گروہ اہل سنت والجماعت سے نہیں ہے، یہ جدید فادجیت کے روپ میں ایک نیا فرقہ ابھر رہا ہے، جس کی اساس ذہنی و شہسی عقائد و مذہب پر ہے۔

اجلاس عام سے خارج ہوئے تو بہت سے لوگوں نے مجھے گھیر لیا اور بطور خاص مجھ سے مل کر اور معافہ کر کے مجھے شرمندہ کرتے رہے، مگر ہر حال اس سے اتنا معلوم ہوا کہ کتبہ اثریہ نے جو غیر مقلدیت کے مدین ٹرک پر فراہم کیا ہے وہ اور اس بارے میں جملہ مزم کا جو کر دار ہے اس کا اثر پورے ملک پر ہے، اور لوگ اس کے قدروں میں۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہ عَلٰی ذٰلِکَ۔

اجلاس عام سے فراغت کے بعد مولانا مستقیم صاحب نے کہا کہ کھانا کھانے کیلئے چلنا ہے، واقعہ یہ ہے کہ اجلاس عام کی ہا ہی میں یہ بھول ہی گیا تھا کہ ابھی کھانا کھانے کا مرحلہ باقی ہے، میں نے پوچھا کہاں چلنا ہے، انہوں نے کہا بس چلو جہاں ہم چلتے ہیں، جب بمبئی کی بھٹائی بندہ کے قریب مشہور شایمار ہوٹل کے پاس گاڑی رکھی، معلوم ہوا کہ تمام بیرونی علماء اور بمبئی کے کچھ خاص حضرات کی دعوت شایمار ہوٹل کے مالک شہاب الدین احمد شیخ کی طرف سے اس ہوٹل میں ہے، شایمار ہوٹل میں تو کھانا پہلے بھی کھا چکا تھا مگر اس کے مالک سے ملاقات اس وقت نہیں ہوئی تھی، وہ عمرہ پر گئے ہوئے تھے۔ شہاب بھائی بمبئی کی بہت معروف مشہور شخصیت ہیں۔ شایمار ہوٹل بمبئی کا مشہور ترین اور معروف ترین ہوٹل ہے۔

شہاب بھائی نے علماء کی میزبانی پر غلوں طرح پرکھی، تھوڑے ہی دیر میں مجھ سے کافی مانوس ہو گئے۔ ڈش پر ڈش آتی رہی، میں نے اندازہ مذاق ان سے کہا کہ شہاب بھائی آپ نے صرف ایک وقت دعوت کر کے ہم لوگوں پر بڑا ظلم کیا کہ ازم دو تین وقت کی دعوت ہونی چاہئے تھی، تاکہ ہم لوگ اس ہوٹل کی ڈشوں سے کچھ مزید لطف اندوز ہوتے، انہوں نے بھی ہنس کر فرمایا کہ مولانا اس کیلئے آپ کو کم از کم ایک ماہ قیام کرنا چوگا اس لئے کہ اس ہوٹل میں تین سو سے زیادہ انواع کی ڈشیں تیار ہوتی ہیں، کھانے سے ہم لوگ خارج ہوئے تو نیچے آکر بڑے اکرام سے تمام علماء کو احمد شیخ صاحب نے رخصت کیا، ان کے اخلاق کی یاد سے ہم بہت متاثر ہوئے، معلوم ہوا

کہ ان کی زندگی پہلے کچھ دوسری تھی پھر اپنے علماء اور تبلیغی جماعت سے تعلق قائم ہوا تو ان کی زندگی کا نقشہ ہی بدل گیا، اشارہ شہرہ پر ڈال دیا ہے، نماز کی پابندی ہے، سال میں حج و عمرہ کی سعادت ہے، جی ہاں یہ اسی تبلیغی جماعت کا اثر و فیض ہے جس کے بارے میں غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ گمراہیوں کی جماعت ہے۔

۲۱ مئی کو اجلاس عام تھا، میں نے ہوسٹل کا ڈائریکٹر گجرات کے لئے نکٹ بنوایا تھا مگر جب اس کی اطلاع اکمل شمس الدین صاحب، اعلیٰ صدر جمیعت علماء ہندو بہ مہاراشٹر کو ہوئی تو فریٹنے لگے کہ ۲۰ روگوں کی بلدیو بیٹی کا ایک معافاتی علاقہ ہے وہاں غیر مقلدوں سے مناظرہ طے ہو گیا ہے، اور اس کے لئے ۳۰ تاریخ مقرر ہو چکی ہے، آپ کا رہنا ضروری ہے، میں جب بمبئی پہنچا تھا تو میرے کان میں یہ بات پڑی تھی کہ غیر مقلدین ہی کی جماعت سے کٹ کر ایک جماعت جس نے اپنا نام جماعت المسلمین رکھ رکھا ہے، گوئی بارگاہ میں اس جماعت سے وابستہ کچھ لوگ ہیں جو پے غلو میں اور دوسروں کو گمراہ بتانے میں غیر مقلدین سے بھی آگے ہیں، اور یہ اپنے علاوہ کسی دوسرے کو حتیٰ کہ غیر مقلدین کو بھی مسلمان نہیں سمجھتے، مفتی عزیز الرحمن صاحب کے معلوم ہوا تھا کہ ان جماعت المسلمین والوں سے ان سے تحریری سوال و جواب چور ہے ہیں، مجھے چونکہ ان چیزوں سے بہت زیادہ دلچسپی نہیں رہتی ہے، اس لئے مجھے اس کے بارے میں کچھ زیادہ معلومات بھی حاصل کرنے کا شوق نہیں تھا، مگر جب حاجی شمس الدین صاحب نے بتلایا کہ ان سے مناظرہ طے پا گیا ہے اور اس کیلئے ۳۰ تاریخ مئی کی مقرر بھی ہو گئی ہے تو معلوم ہوا کہ مفتی عزیز الرحمن صاحب سے ان کے ساتھ جو گفتگو چل رہی ہے وہ آخری مرحلہ میں پہنچ گئی ہے۔ میں نے حاجی صاحب سے عرض کیا کہ الحمد للہ یہاں علماء کافی ہیں وہ خود مناظرہ کا مرحلہ طے کر لیں گے، دوسرے مجھے یقین ہے کہ مناظرہ نہیں ہوگا، غیر مقلدین یا ان سے کٹ ہوئی جماعت المسلمین اس میدان کے لوگ ہیں ہی نہیں، مناظرہ کرنے کی ہمت وہ کرتے ہیں جس کو اپنے حق پر ہونے کا یقین ہوتا ہے، غیر مقلدین یا اس قسم کے اہل سنت والجماعت سے خارج فرقے یہ خود اپنے بارے میں اذیتاب اور شک میں ہوتے ہیں، ان کو اپنے حق پر ہونے کا یقین ہی نہیں ہوتا۔

محمد اسماعیل مفتاحی مولانا بھنجن یوپی انڈیا



وہ تو محض شیطانِ اخواسے ایک باطل راستے پر پڑے ہوئے ہیں، حق پرست کی شان یہ ہوتی ہے کہ وہ اسلاف کو برا بھلا نہیں کہتا، اسلاف کو برا بھلا کہنے والا بزدل ہوتا ہے، اس کا قلب کمزور ہوتا ہے، اس میں مقابل آنے کی جرأت نہیں ہوتی ہے اور اسلاف کو توہمانے دیکھتے غیر متعلقین صواب کرام کی شان میں گسیا خیاں اور بد زبانیاں کہتے ہیں ان کے اندر بھلا یہ جرأت کہاں سے ہو سکتی ہے کہ وہ منظرہ کا اسٹیج سجائیں اور اس پر وہ بیٹھیں، انہیں حقیقتوں کے پیش نظریں نے حاجی شمس الدین صاحب مدظلہ سے عرض کیا تھا کہ مناظرہ نہیں ہوگا اور میرا وقت برباد ہوگا، اس لئے مجھے اہمازت دیں کہیں گجرات کے سفر پر روانہ ہو جاؤں مگر حاجی صاحب نے عرض کیا کہ تمہارا آج کا یعنی ۳۰ تاریخ کا محکمہ میں نے کینسل کر دیا ہے۔ اور کل کا محکمہ بنوا دیا ہے، تمہارا رہنا ضروری ہے، اور یہ بھی بتلایا کہ جماعت المسلمین کے تین علماء کرام حد اس اور اس کے اطراف سے اسی مناظرہ کی غرض سے تشریف بھی لا چکے ہیں اور گولی بار میں علماء دیوبند کا انتظار ہو رہا ہے، حاجی صاحب کی اس اطلاع کے بعد کہ میرا محکمہ کینسل ہو چکا ہے۔ اسب مجھے رکنا ہی تھا۔ بہر حال ۳۰ رات کو ہم چند لوگ گولی بار دوپہر سے پہلے پہنچ گئے، وہاں معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین کے جو تین علماء حد اس سے آئے تھے ان میں سے دو تو دو تین روز قبل ہی کل بھاگے ابھی ایک صاحب تشریف فرما ہیں، ہم لوگ ان کا انتظار کرتے رہے، ظہر بعد ظہر بھی ہوتا رہا اور ان صاحب کا انتظار بھی، مغرب تک بھی ان کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، عشاء بعد کی نشست میں میں تقریر کر رہا تھا کہ درمیانِ تقریر یہ اطلاع لوگ لائے کہ وہ ایک صاحب بھی ظہر سے پہلے ہی کہیں غائب ہو گئے ہیں، ان کی تلاش بہت ہوئی مگر ان کا کہیں پتہ نہیں چلا، مجھے اسی کی توقع تھی، بہر حال جب یہ اطلاع قطعیت کے ساتھ مل گئی کہ کوئی مناظرہ کئے لئے نہیں آئے گا تو میں نے بھی اپنی تقریر مختصر کر دی، اور جورات کا تھوڑا سا وقت ملا، وہ گولی بار سے واپسی میں بمبئی کے ساعلی سمندری فلاؤڈ کی تفریح میں گزرا، اور اس طرح بمبئی کا یہ سفر جو بہت مصروف تھا اور اتنا ہی مفید اور نافع بھی خود میرے لئے اور دوسروں کیلئے بھی تمام ہوا۔

بیمنی کے سفر کی اس روداد کو ختم کرتے چہئے ہیں دو شخصیتوں کا بطور خصوص تذکرہ

کرتا ہے۔

ڈونچر کی میں مسجد نور ہے، یہ مسجد میری قیام گاہ سے چند قدم کے فاصلہ پر تھی، فجر کی نماز عموماً اسی مسجد میں ادا کی جاتی تھی۔ اس کے امام حضرت مولانا قاری ولی اللہ صاحب ہیں، جو حضرت مولانا شاہ وصالی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے وابستہ اور ان کے بھانجے ہیں، حضرت قاری صاحب یہاں عرصہ سے امامت کر رہے ہیں اور اپنے فاضل انداز میں تربیت و اصلاح اور دعوت و تبلیغ کا کام انجام دیتے ہیں۔ نہایت متواضع، حق گو اور زنده دل آدمی ہیں، اندرون سے یہاں بہت کام لے رہا ہے، اور اصلاح کا سلسلہ عوام و خواص سب میں جاری ہے، زعم اور میری کتابوں سے واقف ہی نہیں بلکہ ان سے کافی متاثر ہیں، ایک روز فجر بعد ان سے ملاقات ہوئی تو محلے سے لگا لیا اور یہ طے پایا کہ اور وقتوں میں تو معلوم نہیں میں کہاں رہتا تھا البتہ صبح کی چائے جب تک بمبئی میں میرا قیام ہے، انہیں کے ساتھ بیٹوں کا چنانچہ جتنے روز قیام رہا اسی پر عمل رہا، اور صبح کی چائے بعد فجر متعلیٰ میں وہاں ہی پیتا تھا، میرے ساتھ مولانا بشیر احمد صاحب گونڈوی، مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی، مفتی راشد صاحب مدنی دارالعلوم دیوبند بھی لازماً شریک ہوتے تھے، تھوڑی دیر کی یہ مجلس بڑی پر رطبت رہا کرتی تھی حضرت قاری صاحب اپنی بزرگوار شخصیتوں سے ہم لوگوں کو فائدہ دے رہا کرتے تھے۔

۱ جس روز بمبئی میں اجلاس عام ہونے والا تھا یعنی ۲۹ مئی کو اس روز صبح کی نماز

۲ کے بعد قاری صاحب نے چند ہی منٹ میں مگر بہت جامع انداز میں مصلیوں کو فتنہ غیر مقلدیت سے آگاہ کیا اور اجلاس عام میں شرکت کے لئے ان کو تاکید کی، حضرت قاری ولی اللہ صاحب کی تربیت و اصلاح کا ایک خاص انداز ہے، اللہ تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ ان کو تادیر سلامت رکھے، اندرون سے دین و دعوت کا کام زیادہ سے زیادہ لے۔

بیمنی کی دوسری جس شخصیت کا مجھے بطور خاص ذکر کرتا ہے وہ ہیں الحاج رضوان

صاحب تاج محمد علوی۔

عاجی صاحب بھٹی کے حضور خود کے بڑے صاحب ہیں، ان سے میری پہلی براہ راست ملاقات مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ مکہ مکرمہ میں قادری خلیفہ اللہ صاحب بستی مدسہ مدسہ مولویہ اور مدسہ حرم کی کی قیام گاہ علامہ رشاد کا مرکز بنی رہتی ہے، چند پاک کے بیشتر رہنما طبقہ کی اس قیام گاہ پر اسی وجہ سے آمد و رفت رہتی ہے، حضرت قادری صاحب بھی ہم باہمی ہیں، نہایت ہی خلیق ہمارا نواز مجھ سے غایت تعلق اور محبت رکھتے ہیں، حاجی رضوان صاحب کا بھی حضرت قادری خلیفہ اللہ صاحب سے گہرا تعلق ہے، حاجی رضوان صاحب سے آج سے چند سال پہلے ہیں ملاقات ہوئی تھی، جب انہیں معلوم ہوا کہ میں ابو بکر فاضل پوری ہیں تو پلٹ گئے، اور فرمائے گئے کہ مولانا مجھ سے آپ سے ملنے کا انتہائی اشتیاق تھا، پھر فرمایا کہ میں نے بہت سے شیوخ عرب کو آپ کی عربی کتاب پڑھا دی ہے، ان کا خلاص اور خلوص دیکھ کر میں بہت متاثر ہوا تھا، پھر دو سال قبل بمبئی میں ملاقات ہوئی تھی تو اس وقت بھی نہایت ہی لطف و محبت سے ہمیشہ آئے اور اپنی دوکان کی مختلف چیزوں کا تحفہ دیا، اور میری کتابیں بڑی مقدار میں بھرنے کا حکم فرمایا ان کی قیمت اسی وقت ادا کر دی، والدہوں سے مجھے کم مناسبت ہو پاتی ہے ان سے ملنے بٹنے میں مجھے تکلف بھی بہت ہوتا ہے، مگر اگر کوئی والدہ عاجی رضوان صاحب جیسا ہو تو اس سے ملنے کا تقاضا رہتا ہے، حاجی رضوان صاحب کو اللہ نے جتنا مال دیا ہے اس سے زیادہ دین کی دولت رکھتا ہے۔

حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب جو ننھی نور اللہ مرقدہ سے ان کو بیعت کا شرف حاصل ہے بلکہ ان سے انہیں اجازت بھی ملی ہے، حضرت مولانا سے یہ بہت قریب تھے، اور حضرت مولانا بھی ان سے غایت مدد تعلق رکھتے تھے اور ان کی تربیت و اصلاح بلکہ خاص فرمائی، اس کا اثر یہ ہے کہ حاجی رضوان صاحب رئیس التجار ہونے کے باوجود بھی بالکل حدیثانہ مزاج رکھتے ہیں، اہل علم کے قدر داں ہیں، ان کے سامنے انتہائی تواضع رہتے ہیں۔ حاجی صاحب کی انہیں خصوصیات کی وجہ سے میرے دل میں ان کی بڑی قدر اور مان کا بڑا احترام ہے، اس سفر میں میں اس قدر مشغول رہا کہ ان سے ملاقات کا موقع ہی نہیں مل پاتا تھا، اپنے میزبانوں

سے میں نے ایک روز گزشتہ کی کہ کسی سنبھلے وہ لوگ چند گھنٹوں کے لئے فارغ کر دیں چنانچہ ایک دن یہ موقع ملا اور میں حاجی صاحب سے ملاقات کے لئے ان کی دکان پر حاضر ہوا، دیکھتے ہی پلٹ گئے، عربوں سے ان کا تعلق زیادہ رہتا ہے اسی لئے ملنے جلنے میں بھی عربوں کا دادا انہماک ہوتا ہے، ہاتھ چومنا سر کا بوسہ لینا بار بار خیریت دریافت کرنا، ان کا چہرہ بتلا رہا تھا کہ مجھ سے مل کر وہ بہت خوش ہوئے پرنیکلف ضیافت کی، قیمتی عطروں کا گراں قدر ہدیہ دیا، میرے لئے کتا پکوں کا پورا سٹ سوہو دے بھوانے کی رقم ادا کی اس کے علاوہ اور بھی کچھ خاص قسم کی کرم فرمائیاں تھیں، نصف گھنٹہ کی یہ ملاقات میرے لئے بھی بڑی خوشی کی تھی اللہ حاجی صاحب کیلئے بھی بڑی مسرت کی تھی۔ غیر متعلقین کہتے ہیں کہ تصوف ہر برائی کی جوڑ ہے حاجی رضوان صاحب کا بھی میں وجود زندہ شہادت ہے کہ اللہ والوں کی صحبت کی تاثیر کا عالم کیا ہوتا ہے۔ اللہ صحیح تصوف سے بڑھ جانے کے بعد آدمی کی کیسی کایا پلٹ ہوتی ہے، حاجی رضوان صاحب پر دنیا نہیں سوار ہے بلکہ وہ خود دنیا پر سوار ہیں۔ دینی والاٹ عبودیت لاولی الا بصائر۔

بھئی کے سفر کی روداد تمام ہوئی، یکم جن کو مجھے ڈاک بھیل گجرات کا سفر کرنا ہے۔ بھئی کے قیام کے دوران حاجی شمس الدین صاحب اعلیٰ صدر جمعیۃ علماء ہمارا شٹر، مولانا ناطل الرحمن صاحب دامت برکاتہم، برآمدگرا می قدو مولانا مستقیم صاحب اعلیٰ اور اور مفتی عزیز الرحمن صاحب فتح پور کا مغلہ نے اپنی بے باپاں محبتوں سے نوازا، ہر طرح کے آرام کا خیال رکھا، اللہ ان تمام کو جزائے فیروے۔

بھئی کی یہ کہانی نا تمام رہے گی اگر میں عزیز گرا می شفیق احمد سلمہ قاسمی، ایگنازی اور گنا شتر جمعیۃ علماء صوبہ ہمارا شٹر کا تذکرہ نہ کر دوں کہ اس نوجوان نے خدمت کی حد کر دی ایسے فعال ہرق صفت، فخلص اور جفاکش امانت دار اور دیانت دار نوجوان کو آنکھیں نہ کھنے کو ترستی ہیں، پورے عشرہ کے پروگرام میں یہ نوجوان ایسا متحرک تھا کہ رشک ہوتا تھا۔ میرے ساتھ ان کی کرم فرمائیاں بہت زیادہ تھیں، ہر وقت خدمت کیلئے حاضر کسی کام میں ہتھ ملتا ہے۔

نمبر ۱ جمل مفتاحی

دینی و علمی مجلہ  
شاہ ولی اللہ دہلوی

نمبر ۱

شمارہ نمبر ۲

ربیع الاول، دیح الآخر ۱۴۲۳ھ

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر القریہ

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپے ۷۰  
پاکستان عہد بنگلادیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی



مکتبہ انتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۲۱۷۵۷-۵۴۸

پین کوڈ - ۲۲۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۳	پاکستان کیلئے نئے جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت	میری
۷	نبوی ہدایات	محمد ابو بکر غازی پوری
۱۱	سلیم شاہ سوری	محمد اسحاق سمیٹ
۱۴	غیر متقلدین کی کرامات	مولانا عبد المجید خادم سودھروی
۱۸	مولانا محمد ابو بکر غازی پوری دامت برکاتہم العالیہ کا تعارف ڈاکٹر محمد یونس ارشد بریل پوری سلفی حفظہ اللہ کے قلم سلفیت رقم سے	نور الدین نور اللہ اعظمی
۳۱	شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر متقلدین کی کچھ تحقیق	محمد ابو بکر غازی پوری
۳۹	قصائے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتا ہے	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۵	تحفظ سنت کا انفرنس سے غیر متقلدین کا خواہ اس باختگی	فاضل محمد اسلم بستی
۴۸	بہمن اور گجرات کا ایک سفر	محمد ابو بکر غازی پوری
۵۸	خمار سلفیت	علامہ شیرازی
۶۳	مکتوب کشمیر	غلام قادر میر

مجلس مفتاحی

اداریہ

## پاکستان کیلئے نہ جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت

سینہ پر گولی کھائیں گے، پاکستان بنائیں گے۔ یہی نعرہ تھا۔ لیگیوں کا پاکستان بنانے والوں کا، اور پاکستان بن گیا، کیسے بنا، لاکھوں انسانوں کا خون بہا اور پاکستان بنا، کموڑہا کی جائیداد برباد ہوئی اور پاکستان بنا، ہزاروں خانہ ان اجڑ گئے اور پاکستان بنا، ہزاروں عورتیں پیرو ہوئیں اور پاکستان بنا، ہزاروں عورتوں کی عصمت لٹی اور پاکستان بنا، ہزاروں بچے یتیم ہوئے اور پاکستان بنا، خون کا دریا بہا اور پاکستان بنا، مسجدیں اور مدرسے اجڑے اور پاکستان بنا اور پاکستان بنانے والوں نے حسین احمد کی پگڑی اچھال کر ابوالکلام آزاد کو لائیاں دے کر، اللہ والوں پر تھو تھو کر کے پاکستان بنانے کا خوب پورا کر لیا، گاندھی اور جواہر لال نے بھی سوچا کہ جو خود کشی پر آمادہ ہے ہیں اس سے کیا چھوڑ دی مرنے دو کم بختوں کو اور پھر انھوں نے بھی جناح کی حماقت کو اپنی سیاست بنایا اور مولانا ابوالکلام آزاد اور جمیعہ علما نے ہند کی ہزار غفلت کے باوجود ان دونوں ہندو لیڈروں نے بھی کہا کہ پاکستان بنے گا اور ملک تقسیم ہوگا، اور پاکستان بن گیا، اور ملک تقسیم ہو گیا، جناح کو چھوڑ کر بوتل تھما کر کہہ دیا کہ یہ خاص دودھ ہے، میاں پر مٹے ہو جاؤ گے، ہمت بن جائے گی۔

نعرہ تھا سینہ پر گولی کھائیں گے، بٹے اٹھاس سے یہ نعرہ لگایا گیا تھا، اللہ میاں نے

بھی کہا کہ ایسے غلط بندوں کا خلاص بھرا غور نہیں ہوگا، سن پیا اشرمیاں نے اس نعرو کو اور بن گیا پاکستان، اور آج پچاس سال سے بھی زیادہ کا عرصہ گزرنے کے بعد بھی پاکستانی سینہ پر گولی کھا رہے ہیں، جلسوں اور جلوسوں میں سینہ پر گولی کھا رہے ہیں شادی بیاہ کی تقریبات میں سینہ پر گولی کھا رہے ہیں، مسجدوں میں سینہ پر گولی کھا رہے ہیں، قبرستانوں میں سینہ پر گولی کھا رہے ہیں، گولی کھانا پاکستانیوں کا مقدر بن گیا ہے۔

جمہوری حکومت رہی تو اس میں گولی کھایا، فوجی حکومت آئی تو اس میں گولی کھایا اور اب یہی گولی کھانا اور کھلانا پاکستانیوں کی زندگی ہے۔

میں پاکستان گیا ہوں اور میں نے اپنی آنکھوں سے وہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا، سنگین کے سایہ میں مسجدوں میں نمازیں پڑھی جا رہی ہیں، پھر بھی اطمینان نہیں کہ کب گولیوں کی بوچھاڑ ہو جائے اور دس بیس خون و خاک ہیں تڑپتے نظرائیں، ششیوں نے اپنا جلوس ماتمی نکالا اور دھڑ دھڑ گولی چلی اور دس بیس ختم، سینوں نے جلوس صبح نکالا اور فقہ جعفری و ابوں نے یا علی الممدود بول کر بند و قوں کی دعا مار دی اور دس بیس کی لاش خولوں سے لٹ پٹ پڑی ہے، نمازی نماز پڑھنے گیا اور اسے اطمینان نہیں کہ وہ گھر بخیریت واپس آئے گا یا نہیں، بچیاں کالج گئیں اور ماں باپ کو اطمینان نہیں کہ ان کی عصمت محفوظ رہے گی یا انسان کی شکل میں ظالم درندے ان بیٹیوں کی عصمتوں کو پا مال کر ڈالیں گے، دکاندار اپنی دکان میں محفوظ نہیں اور بازار میں چلنے والا راستوں میں محفوظ نہیں، ٹرین اور بس پر سفر کرنے والا محفوظ نہیں۔

پاکستان عدم استحکام کی آخری حد پر ہے، اور زندگی سے سکون قائب، اشیاء کی قیمتیں آسمان سے بات کر رہی ہیں، کل کارخانے چلانے والے رشوت خوروں کی رشوت خوری سے عاجز آ کر اپنے کل اور کارخانے بند کر رہے ہیں، کسان الگ پریشان، اور اب ظلم ہے کہ کسانوں کو کھاد پانی کی سہولت مہیا نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان میں شدید قحط سالی کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے۔



پاکستان پولس انسانی شکل میں عذاب الہی ہے، بس اس سے آدمی کو بچائے  
ہی رکھے، اتنی درندہ صفت پولس کسی مسلمان ملک میں نہیں نظر نہیں آتے۔

حکومت میں کام کرنے والے، سب رشوت خور، رشوت خوری پاکستان کا عام مزاج  
بن گئی ہے، بلکہ رشوت کوئی کام ہونا مشکل۔

پاکستان اپنے سائنس سے کیا نئے ملکا کر اس نے کشمیر میں ساٹھ سال سے دہشت کا  
ماحول پیدا کر دیا ہے اور کشمیریوں کی آرام چین کی زندگی میں اس نے بارود بھر دیا ہے، جہاد  
کے نام پر کشمیر میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ سفاکیت و درندگی کی بدترین مثال ہے، حزب الہما بدین  
اور لشکر طیبہ جیسا مقدس نام رکھ کر کشمیری بے قصور عوام کو ہندو کو مسلمان کو سکھ کو عیسائی کو  
وطنی کو اور غیر وطنی کو سب کو گولیوں کا نشانہ بنایا جا رہا ہے، اور یہ لڑنے والے بیوقوف غلام بھی  
مر رہے ہیں اور دوسرے بے قصوروں کو بھی مار رہے ہیں، اور یہ سب جہاد کے مقدس نام  
پر ہو رہا ہے۔

ان حقوق کو اتنا بھی پتہ نہیں ہے کہ بے قصوروں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، بچوں کو  
ارٹا جہاد نہیں کہلاتا، عورتوں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، بوڑھوں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، دہشت  
پیدا کرنے کا نام جہاد نہیں ہے، آج کشمیر کا حال یہ ہے کہ کشمیر کا سفر کرنے والے اپنی خواہشات  
کو دبا لیتے ہیں اور سفر نہیں کرتے کہ معلوم نہیں وہ زندہ و سلامت واپس بھی آئیں گے یا  
نہیں۔ ہم ہندوستان مسلمان پاکستان کے حالات کی وجہ سے پریشان، اور شرم سے  
سر اٹھایا نہیں جاتا، پاکستان میں جو کچھ ہو رہا ہے یہاں کا بچہ بچہ اسے جانتا ہے، اخبارات  
ورے اچھالتے ہیں، ریڈیو اچھالتا ہے، تمام ذرائع ابلاغ نشر کرتے ہیں، پاکستانیوں کی  
حرکت سے ہندوستان کا مسلمان پریشان ہے، اور ہندوؤں کے مذاق کا نشانہ بنتا ہے۔

پاکستان کی موجودہ صورت حال نہایت خطرناک ہے، اور اگر پاکستانیوں نے  
عقل و ہوش سے کام نہیں لیا اور پاکستان بننے سے قبل اشراروں کے ساتھ انہوں نے جو  
بائٹائشہ اور انسانیت سے گری ہوئی حرکتیں کی تھیں اس کی اجتماعی معافی نہ مانگی تو پاکستان

کی نیا ہیئت ڈالوا ڈول رہے گی نہ اسے کوئی مینا رالمق بچا سکتا ہے اور نہ بے نظیر بھٹو، نہ  
نواز شریف اور نہ کوئی جسٹس مشرف۔

پاکستان کے بچے اور محفوظ رہنے کا واحد راستہ اسلامی زندگی اور اللہ کی طرف  
رجوع اور سابقہ گناہوں سے توبہ و استغفار ہے، مگر یہ وہ جدا ہے جو پاکستانیوں کے کانوں  
کے لئے ۱۲ اُنوس ہوگی۔

پاکستان مستحکم ہوتا تو ہم ہندوستانی مسلمان خوش ہوتے، پاکستان اور ہندوستان  
دوست بن کر رہتے تو ہندوستان و پاکستانی دونوں ملکوں کے عوام کی زندگی خوشی و مسرت  
اور اطمینان کی ہوتی۔

دوست بن کر کے رہنا اچھی بات ہے، دشمن بن کر رہنا دونوں ملکوں کی ترقی کی راہ  
میں رکاوٹ ہے، کاش اسے ہندوستان بھی سوچے اور پاکستانی عوام اور حکومت بھی سوچے۔  
کب تک ہم دونوں ملک کے لوگ بے چین اور بے اطمینان کی زندگی گزارتے رہیں گے۔  
موجودہ صورت حال کا ختم ہو نا دونوں ملکوں کی بھلائی کے لئے ہے، امن و آشتی کا ماحول  
پیدا کرو، جیو اور پیٹنے دو۔

محمد اسماعیل مفتاحی

## نبوی ہدایات

(۱) مسند احمد بن حنبل کی روایت ہے کہ حضرت ام کلثوم فرماتی ہیں کہ آنحضرت کا ارشاد تھا کہ جھوٹ بولنے کی صرف تین باتوں میں رخصت ہے، دو آدمیوں میں صلح کرنے کے لئے جگہ میں دشمنوں کو زک دینے کے لئے، اور میاں بیوی ایک دوسرے کو خوش رکھنے کے لئے خلاف واقعہ کوئی بات کہیں۔

جھوٹ بولنا شریعت میں بہت بڑا گناہ ہے، قرآن میں جھوٹوں پر لعنت کی گئی ہے اور ایک حدیث میں آتا ہے کہ سچ نجات دیتا ہے اور جھوٹ ہلاک کرتا ہے۔ ہماری شریف کی ایک حدیث میں جھوٹ کو منافق کی علامت بتلایا گیا ہے، غرض جھوٹ کی شریعت میں بڑی مذمت ہے اور یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ مگر کبھی کوئی بڑا دینی فائدہ حاصل کرنے کیلئے جھوٹ بولنے کی اجازت دی گئی ہے، اور جب شریعت کی طرف سے اجازت ہے تو پھر جھوٹ بولنے کا گناہ بھی نہیں ہوگا۔ اوپر کی حدیث سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنے کی تین موقوفہ پر رخصت ہے (۱) دو مسلمان کے درمیان جھگڑا اڑائی ہے تو اگر ان دونوں کے درمیان صلح کی یہی شکل ہو کہ جھوٹ بول کر ان کا میل ملاپ ہو جائے گا تو چونکہ دو مسلمانوں کے درمیان نزاع کا قائم رہنا شریعت کی نگاہ میں بہت بڑا اور بہت برا عمل ہے اس وجہ سے اس موقع پر جھوٹ بولنے کی اجازت دی گئی ہے اگر اس طرح ان دونوں مسلمانوں کے درمیان صلح صفائی ہو سکتی ہے تو جھوٹ بول کر بھی یہ کام انجام دیا جاسکتا ہے۔

(۲) کفار کی مسلمانوں سے جنگ ہے اور کافروں کو دھوکہ دے کر مسلمانوں کو قاتل و بھونچا یا جاسکتا ہے تو اس موقع پر بھی کافروں کو نقصان پہونچانے کے لئے اور مسلمان ہمارے ہاں کی حمایت و نصرت میں جھوٹ بولا جاسکتا ہے، مثلاً کفار سے کوئی مسلمان مل کر یہ کہے کہ میں تمہارے ساتھ ہوں اور مقصد یہ ہو کہ کافروں کا جنگی راز معلوم کرے یہ ان کے خفیہ ٹھکانوں کا پتہ چلائے تو ایسا کرنے کی شریعت میں اجازت ہے۔

(۳) میاں بیوی کے درمیان تعلقات کی خوشگوار شریعت اور دین کی نگاہ میں بڑی اہم ہے، اگر اسی خوشگوار کو باقی رکھنے کے لئے ایسا مرحلہ آجائے کہ جھوٹ کے بغیر کام نہ چل سکے تو اس نازک موقع پر میاں بیوی کو خوش کرنے کے لئے یا بیوی کو خوش کرنے کے لئے جھوٹ بول سکتا ہے۔

ان تینوں شکلوں میں چونکہ جھوٹ بولنے کی خود شریعت کی طرف سے اجازت ہے اس وجہ سے ان موقعوں پر جھوٹ بولنے سے جھوٹ کا گناہ نہیں ہوگا۔

بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ جھوٹ کی کسی شکل میں بھی اجازت نہیں ہے، البتہ ان موقعوں پر تعریف و تہنید کی اجازت ہے جن کی ظاہری شکل تو جھوٹ کی ہوتی ہے مگر حقیقت وہ بات جھوٹ نہیں ہوتی، جیسے ہجرت کے موقع پر جب حضرت ابو بکرؓ اور آنحضرتؐ کے پاس بعض ایسے لوگ پہونچ گئے جن کو آنحضرتؐ کی تلاش تھی۔ یہ تلاش کرنے والے آنحضرتؐ سے واقف نہیں تھے۔ حضرت ابو بکرؓ کو جانتے تھے۔ انہوں نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ یہ آپ کے ساتھ کون ہیں؟ تو حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا وہ جلیل القدر صحابی ہیں میرے دل میں ہیں، تلاش کرنے والوں نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ یہ کوئی راستہ دکھائے والا شخص ہے جس کو ابو بکرؓ نے زہنائی کے لئے ساتھ لیا ہے، اور وہ واپس چلے گئے۔ جب کہ حضرت ابو بکرؓ کا اصل مقصد یہ تھا کہ یہ وہ پیغمبر اسلام ہیں جو ہمیں ہدایت کا راستہ دکھاتے ہیں، اس طرح کے کلام کو عربی میں تو یہ تعریف کہتے ہیں جس کی شکل جھوٹ کی ہوتی ہے اصل میں وہ کلام جھوٹ نہیں ہوتا۔ تو بعض علماء کا یہ کہنا ہے کہ اس طرح کے

کلام کی تو اجازت ہے مگر مرتع جھوٹ کا شریعت میں قطعاً اجازت نہیں ہے۔

(۶) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر میں نکلتے تو یہ دعا پڑھتے۔ اللھم انت المعاصی فی السفر والخلیفۃ فی الاہل، اللھم انی اعوذ بک من دعاء السفر وکائبۃ المنقلب وسوء المنظر فی الاہل والمال اللھم اطولنا الارض وھون علینا السفر۔ اور بعض روایت میں سفر کی دعا اس طرح بھی آئی ہے۔

سُبْحَانَ الَّذِیْ سَخَّرَ لَنَا هَٰذَا وَمَا كُنَّا لَہٗ مَقْرِنِیْنَ وَاَنَا فِیْ دِیْنِا لِمُنْقَلِبِیْكَ اللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْئَلُكَ فِیْ سَفَرِنَا هَٰذَا الْبِرَّ وَالتَّقْوٰی وَالْعَمَلَ بِمَا تَرْضٰی اللّٰهُمَّ ھُوْن عَلٰی السَّفَرِ وَاَطْوَعَنَا بَعْدَہٗ اللّٰهُمَّ اِنْتَ الْعَصَابُ فِی السَّفَرِ وَخَلِیْفَتُ فِی الْاٰہِلِ اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبُكَ مِنْ دَعَاۃِ السَّفَرِ وَكَآثِبَةِ الْمُنْقَلَبِ وَسُوْءِ الْمَنْظَرِ فِی الْاٰہِلِ وَالمَالِ (مسلم)

سفر کو اس میں پیش آنے والی دشواریوں اور تکلیفوں کی وجہ سے مثل جہنم کہا گیا ہے، اور یہ بہت حد تک صحیح ہے، سفر میں خواہ آرام و راحت کا کتنا بھی بندوبست کر لیا جائے مگر گھر کا آرام و سکون کہاں مل پاتا ہے، اور ہر طرح کی سہولت میسر ہو جانے کے بعد بھی گھر والوں کی فکر سے قلب و دماغ کی بچھینی اپنی جگہ برقرار ہی رہتی ہے بال بچے آنکھوں سے اوجھل ہوتے ہیں، کار و بار کی طرف دھیان لگا رہتا ہے، راستہ میں ہزار طرح کے خطرات کا خدشہ سر پر سوار رہتا ہے، ہم باہر ہوں اور گھر پر کون سا حادثہ پیش آجائے اس کا خطر کا ہر وقت لگا رہتا ہے۔ غرض مختلف قسم کی اس طرح کی چیزیں جن سے دل و دماغ مشغول ہوں آدمی کی طبیعت کو بے چین کئے رہتی ہیں، اسلئے ایسے موقع پر اللہ سے بطور خصوص مدد و مافیت کا طلب گار ہونا چاہئے۔ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں سفر کے موقع کی یہ دعا سکھائی جس پر آپ کا خود عمل تھا۔ دوسری دعا کا ترجمہ لکھا جا رہا ہے تاکہ آپ کے ذہن میں اس کا مفہوم محفوظ ہو جائے۔

پاک ہے وہ ذات جس نے ہمارے لئے اس سواری کو ہمارے تابع کر دیا ہے۔  
 ورنہ ہمیں اس کی قدرت نہیں تھی، اور ہم تو (جب اپنے اصلی اور حقیقی سفر پر روانہ ہو گئے)  
 تو اپنے رب کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔

اے اللہ ہم اپنے اس سفر میں آپ سے نیکی اور تقویٰ کا عمل چاہتے ہیں اور اس کام  
 کے سوا ہی جن کے آپ راضی ہوں۔ اے اللہ ہمارا یہ سفر آپ ہمارے لئے آسان فرمادیا  
 اس کی دوری کو سمیٹ دیں، اے اللہ سفر میں آپ ہی ہمارے ساتھی ہیں اور اہل و عیال کے  
 آپ ہی نگران ہیں، اے اللہ میں سفر کی مشقت سے آپ کے ذریعہ پناہ چاہتا ہوں، اللہ  
 اس سے بھی پناہ چاہتا ہوں کہ جب میں گھر لوٹوں تو تو ناخوشگوار حالت ہو اور گھر اور مال  
 بچوں کو نامناسب حالت میں پاؤں۔

(۳) مسلم شریف میں ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہیں جا رہے تھے کہ دیکھا  
 کہ کچھ لوگ ایک مسافر آدمی پر سایہ کئے ہوئے ہیں اور اس کے پاس ان کی بھیر لگی ہے، آپ  
 نے پوچھا کیا معاملہ ہے، لوگوں نے بتلایا کہ یہ روزہ دار آدمی ہیں (روزہ کی تکلیف اور  
 مشقت میں مبتلا رہے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفر میں روزہ رکھنا نیکی نہیں ہے،  
 ہماری شریعت کی خاص اور امتیازی بات یہ ہے کہ اس میں انسان کی زندگی کے  
 ہر پہلو پر نگاہ ہوتی ہے، اور انسان زندگی کے ہر ایک سے ہر ایک گوشہ کو بھی نظر انداز  
 نہیں کیا جاتا، چونکہ شریعت میں جمادات کے سلسلہ میں بہت زیادہ تکلیف اور مشقت  
 اٹھانے کو پسندیدہ نہیں سمجھا گیا ہے، اس وجہ سے آدمی کو بھی شریعت کی رخصتوں سے  
 بلا وجہ منہ نہیں موڑنا چاہئے یہ بندوں پر اللہ کا کم و احسان ہے کہ اس نے ہمیں جمادات  
 کے سلسلہ میں بہت ہی رخصتوں کا عطیہ انعام کیا ہے، اس عطیہ و انعامات کی ہمیں قدر کرنی چاہئے۔  
 مسافروں پر روزہ فرض نہیں ہے، اس لئے اگر سفر میں روزہ رکھنے میں دقت و دشواری محسوس ہوتی  
 ہے تو بلا وجہ ان مشقتوں کو برداشت کرنا کوئی نیکی کا کام نہیں ہے، اور پر وال حدیث میں اسی  
 حقیقت کو واضح گانہ کیا گیا ہے۔

مجلس مفتاح

محمد اسحاق بھٹی

## سے سلیم شاہ سوری

سلطان شیر شاہ سوری کے بعد ۱۵۱۲ء میں ملا دل ۱۵۱۲ء کو اس کا بیٹا سلیم شاہ سوری سربراہ کے تخت پر بیٹھا۔ یہ زیادہ پڑھا لکھا نہ تھا مگر باپ کی طرح بڑا عادل اور منصف مزاج تھا۔ اس نے بھی ملکی اصلاحات اور حکومت کے نظم و نسق کو مستحکم کرنے کی طرف جان تو بہ مبذول کی۔ شہر تعمیر کئے، زراعت کو ترقی دی، دیہات کے مفاد کو ملحوظ خاطر رکھا اور اس سے عدل و احسان کا برتاؤ کیا۔ یہ عبادت گزار اور نیک نفس بادشاہ تھا۔ مسجدیں لوگوں کے ساتھ باجماعت نماز ادا کرتا، علماء سے عزت و تکریم سے پیش آتا اور علمی مسائل میں ان سے مذاکرہ کرتا، مسکرات سے اس کو شدید نفرت تھی اور غیر شرعی امور کے ارتکاب سے دامن کشاں رہتا تھا۔ فوج کیلئے اس کے والد شیر شاہ نے بھی اصلاحات نافذ کیں لیکن اس نے ان اصلاحات میں مزید اضافہ کیا۔

سلیم شاہ نے عسکری نظام کو جدیدہ قالب میں ڈھالا اور اس کو دو حصوں میں مرتب کیا۔ ایک چھوٹا حصہ ہر ایک بڑا حصہ۔ چھوٹا حصہ کم نفری پر مشتمل تھا اور بڑا حصہ زیادہ نفری پر۔ چھوٹے حصے میں چار درجے رکھے۔ ایک حصہ پچاس افراد کی نفری پر، دوسرا دسویں، تیسرا ڈھائی سو، اور چوتھا پانچ سو کی نفری پر مشتمل تھا۔ بڑا حصہ پانچ ہزار، دس ہزار اور بیس ہزار کی نفری کو محتوی تھا۔ اسی ترتیب سے ان پر امر کا تقرر عمل میں لایا گیا۔ فوج میں فارسی اور ہندی زبانوں پر عبور رکھنے والے عہدہ مقرر کئے۔

محکمہ قضا میں پٹھان اور ہندی قاضی متعین کئے۔ سنار گاؤں سے لے کر کابل کی سرحد

تک اس نے فوجی چھاؤنیاں تعمیر کیں۔ گزرگاہوں اور راستوں میں شیر شاہ نے مسافروں کے آرام کے لئے جو سرائیں تعمیر کیں، سلیم شاہ نے ان میں اور اضافہ کیا، اور بہت سی نئی سرائیں بنوائیں، راستوں میں پانی کا انتظام کیا، اس نے مگر غلے بھی جاری کئے، جن میں مسلمانوں کو پکا ہوا کھانا اور ہندوؤں کو اناج دیا جاتا تھا۔

اس کی زندگی کے شب و روز کا بیشتر حصہ لڑنے اور جنگوں میں گزرا۔ مگر اس نے کبھی رعایا کی غبرگری اور اصلاحی امور سے صرف نظر نہیں کیا اور اس کی گونا گوں مصروفیات اصلاح احوال اور علماء دین سے تعلقات کی راہ میں حائل نہیں ہو سکیں۔

سلیم شاہ میں ایک فوجی یہ تھی کہ یہ بلند کردار اور بلند عرصہ بادشاہ تھا۔ اس ضمن میں یہ واقعہ لائق تذکرہ ہے کہ ایک مرتبہ وہ ایک قصبے میں قیام پذیر ہوا، جس کا نام "بن" تھا۔ حسب معمول عصر اور مغرب کی نماز کے درمیان ہشتاقلہ ماں گڑھ کی سیر کیلئے جا رہا تھا، جو قصبہ بن سے پانچ چھ کوس کے فاصلے پر واقع تھا، راستے میں ایک شخص فریاد کرتا ہوا اس سے آیا اور بادشاہ کا راستہ روک کر بغل سے تلوار نکالی اور حملہ کر دیا۔ سلیم شاہ نے تیزی سے اس کے دائرہ کو روکا۔ جان سے تونچ گیا مگر معمولی زخم آئے، وہ شخص دوسرا وار کرنا چاہتا تھا کہ سلیم شاہ پہلو بچا کر اس سے پسٹ گیا اور تلوار چھین لی۔ اتنے میں کچھ اور لوگ بھی وہاں آگئے اور حملہ آور کو پکڑ لیا گیا، لوگوں نے حملہ آور سے پوچھنا شروع کیا کہ تم نے یہ حرکت کس کے اشارے سے کی ہے، بادشاہ نے یہ کہہ کر لوگوں کو تحقیق و تعقیب سے روک دیا کہ معلوم نہیں یہ شخص غلط بیانی کے کئے کئے گھروں کو برباد کر دے۔ اس کے بعد بادشاہ کے حکم سے اسے فوری طور پر قتل کر دیا گیا۔ اس کی تلوار دیکھی تو پتہ چلا کہ یہ وہی تلوار ہے جو سلیم شاہ نے اقبال خاں کو دی تھی۔ اقبال خاں عرصہ تک شیر شاہ کی خدمت میں رہا تھا مگر چھوٹا پن اس کی فطرت میں داخل تھا۔ لوگوں نے سلیم شاہ کو اسے قتل کرنے کو کہا لیکن اس نے جواب دیا، اپنے پروردگار کو قتل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے۔

سلیم شاہ عبادت گزار، طبع و ذہین اور علماء و علماء کا عقیدہ مند تھا، مگر ساتھ ہی



لطیفہ گو بھی تھا اور لطیفہ سن کر خوش ہوتا تھا۔ کہتے ہیں پنجاب جلتے ہوئے جب وہ اور بھٹرا تو ایک دن دور سے مخدوم الملک ملا جہاں شاہ سلطان پوری کو آتے ہوئے دیکھا۔ مصاحبوں سے کہا تمہیں معلوم ہے یہ کون آرہا ہے؟ بولے حضور ہی فرمائیں۔ سلیم شاہ نے کہا۔ ”بابر بادشاہ کے پانچ بیٹے تھے، جن میں چار تو ہندوستان سے نکل گئے، مگر یہ پانچواں یہاں رہ گیا۔ ایک مصاحب سر مست خاں نے کہا۔ ”یہ فتنے کی جڑ آپ نے کیوں رہنے دی؟“ سلیم شاہ نے جواب دیا۔ ”کیا کروں، اس سے بہت آدمی مجھے نظر نہیں آتا؟ جب مخدوم الملک مجلس میں آئے تو بادشاہ نے نہایت اعزاز کے ساتھ انہیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا اور مرادید کی تسبیح عنایت کی جو تیس ہزار روپے کی تھی اور اسی وقت کسی نے پیش کی تھی۔

سلیم شاہ کا زمانہ علم و علماء کے اعتبار سے بڑا درخیز تھا اور یہ بادشاہ اہل علم کا بہت قدر دان تھا۔ اس کے دربار میں شعر و شاعری اور مختلف مسائل پر علماء کے درمیان مذاکروں اور مباحثوں کا ہنگامہ بہا رہتا۔

سلیم شاہ نے نو سال بادشاہت کی، ۹۶۱ھ کو وفات پائی۔ اس کی میت کو سہرا لے جا کر شیر شاہ کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ عجیب اتفاق ہے کہ اسی سال گجرات کے خداترس اور عادل بادشاہ سلطان محمود کو برہان نای ایک فادم نے شہید کر دیا۔ دکن کے بادشاہ نظام الملک نے بھی اسی سال انتقال کیا۔ یہ سال گویا بادشاہوں کی موت کا سال تھا۔

مذاکباتیہ۔

قریباً اٹھ مرتبہ میں نے آنا، حالانکہ میں جماعت کے ساتھ بعد میں شریک ہوتا تھا اور قاضی بی کو میری آمد کا کوئی علم نہ ہوتا تھا، اس سے میں نے یقین کر لیا کہ آپ صاحب کشف

ہیں۔

مفتاح

## غیر مقلدین کی کرامات

### کرامات قاضی محمد سلیمان صاحب منہصور پوری

۱۔ عنایت حسین پشاور آپ کے بہت دوست تھے، انہوں نے اپنی بیٹی کی شادی شیخ فضل علی سکندر شام کے میٹھے کر دی، وہ لڑکا نہایت خراب نکلا، شراب پیتا، جوا کھیتا، یہ کاروں کے ساتھ رہتا، اور گھر والوں کو سخت تنگ کرتا، غرضیکہ پرے و بے کاہلے دین نکلا، عنایت حسین کو سخت صدمہ پہنچا، نہ جانے مانن نہ پائے رقت۔ قاضی صاحب سے التماس کی، آپ نے فرمایا، اے میرے پاس لے آؤ، وہ آیا تو آپ نے اس پر توجہ کی، بیہوش ہو گیا، جب ہوش آیا، تو تھلے پڑھنے لگا، اور تمام گناہوں سے توبہ کر لی، بس ایک صحبت میں اس کی حالت بدل گئی، اور وہ نہایت نیک، صلح، دیندار بن گیا۔

۲۔ شاہ جی نجم الدین کایان ہے، کہ مجھے تیر بازی کا بڑا شوق تھا، چنانچہ شب و روز میرا ہمیشہ مشغور رہتا، سب مجھے سمجھاتے مگر کسی کا کہا موثر نہ ہوتا، ایک دن میرے والد مجھے قاضی جی کے پاس لے گئے، آپ نے تھوڑی سی توجہ دی، اور مجھے تیر بازی سے ایسی نفرت ہو گئی کہ میں نے آنے ہی سب تیر چھوڑ دیئے، اللہ پر خیرے توڑ دیئے۔

۳۔ ولایت احمد نامی نقاب کی ہمشیرہ کو جن تھا، جو کسی سے نہ نکلتا تھا، بڑے بڑے عامل آئے، مگر جن کسی سے نہ نکلا، ولایت احمد قاضی جی کی خدمت میں حاضر ہوا، اور عرض کیا، کہ آپ تشریف لے جائیں، شاید آپ کا کہا مان جائے، آپ نے فرمایا، کہ میں جنت کا عامل نہیں ہوں،

مگر غیر تم جاؤ، انا سے میرا سلام کہہ کر یہ پیغام دو، کہ وہ کہتے ہیں، اب تم چلے جاؤ، چنانچہ ولایت احمد نے ایسا ہی کیا، کہا قاضی محمد سلیمان صاحب تمہیں سلام علیکم کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اب تم چلے جاؤ، جن نے کہا، قسم کھاؤ، انہوں نے یہ کہا ہے، اس نے کہا بخدا انہوں نے یہی کہا ہے، جن بولا، بہت اچھا لیجئے اب جاتا ہوں، چنانچہ اس کے بعد اس کی ہمیشہ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے آرام ہو گیا۔

۴۔ پٹیل میں ایک میر جان نڈی تھی، جو عرصہ دراز سے بدکاری کا پیشہ کرتی تھی، ایک بار آپ کی خدمت میں تعویذ لینے کے لئے حاضر ہوئی، تو آپ نے فرمایا کہ اس پیشہ سے تو بہ کر اور کہیں نکاح کے بیٹھ جا، آپ کا کہنا تھا کہ وہ اسی وقت تائب ہو گئی، اور پھر تیس سال تک نہایت زراعت زندگی بسر کی۔

۵۔ شاہ جی نجم الدین سکندر بسو کا بیان ہے کہ ایک بار میں قاضی صاحب کے ساتھ جا رہا تھا، لاہوری گیٹ کے قریب ایک قبر آئی، جس پر آپ ٹھہر گئے، اور کہا، دیکھو شاہ جی، اس مرد صالح کی قبر سے کس قدر خوشبو آرہی ہے، شاہ جی کہیں کہیں، کہیں جو آگے بڑھا تو سچ بچے بھی نہایت خوشگوار خوشبو آئی، اس کے بعد میں بارہا اکیلا وہاں سے گذرا، مگر پھر کبھی ویسی خوشبو نہیں آئی (یہ بعض ان کی صحبت کا اثر تھا) شاہ جی کہتے ہیں، کہ میں نے اس مرد صالح کا نام پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ اس کا نام۔ داد خاں چٹان بتایا گیا ہے، جو عرصہ دراز سے یہاں مدفون ہے۔

۶۔ قاضی صاحب جب کبھی لاہور تشریف لاتے تو ال رڈ پر حیات برادر سس کے پاس قیام فرمایا کرتے تھے، میاں فضل کریم صاحب بن حاجی حیات محمد صاحب الہک فرم کا بیان ہے کہ جس مکان میں آپ ٹھہرا کرتے تھے، اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جو بوڑھی ہوئی تھی، ایک دن آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے میں نے عرض کیا جی ہاں، آپ نے کہا آج رات میں وہ بزدل لے اور کہا، کہ قاضی جی آپ اتنی بار یہاں آئے مگر میں ایک بار بھی نہیں ملے، پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں، غلام جگہ کے رہنے والے تھے، اور مرے گھر سے رہتے، کہ انتقال ہو گیا، میاں فضل کریم کہتے ہیں، کہ اس کے بعد جب میں نے اس کی تحقیق کی تو وہ اتنی ہی

خبرت ہوئیں جو قاضی صاحب نے بیان فرمائی تھیں، یہاں تک کہ ان کا نام اور پتہ بھی قاضی صاحب نے مجھے بتا دیا تھا۔

۷۔ صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ سال ۱۹۱۷ء میں جب حضرت ضیاء معصوم صاحب مرشد انجیب اللہ شاہ کابن پٹیاہ تشریف لائے، تو انہوں نے سرسند جانے کے لئے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا، حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانیؒ پر مراقبہ کے لئے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا، کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کہنی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیئے، یہی آپ نے اپنے جی یہ خیال لے کر اسٹے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہیں ہم کوئی بات تجھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے بعض دوستوں سے ذکر کیا، اور فرمایا کہ یہ واقعہ مراقبہ یا مکاشفہ کا نہیں بلکہ بیدار کا ہے۔

۸۔ حافظ محمد حسن صاحب مرحوم لاہوری کا بیان ہے کہ میں ایک بار قاضی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور کرامت کی اہمیت کے متعلق کچھ پوچھا، آپ نے اس مسئلہ کے اذوا علیہ پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ صحیح بات تو یہ ہے کہ کرامت اہل اللہ کے نزدیک کچھ وقت نہیں کہتی اصل چیز تو تقویٰ اور خشیت الہی ہے، پھر فرمایا، کہ ایک دفعہ عالم بیداری میں مجھ پر انوار آسمانی کی بارش ہوئی اور میں ان آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ جیہاں تک میرے بدن پر گر رہے ہیں، اور ایک طرف سے داخل ہوتے ہیں اور دوسری جانب نکل جاتے ہیں، یہ حالت دیکھ کر میں مٹا ہوا گیس گر پڑا، اور دعا مانگی کہ الہی میں ایسی چیزوں کا طالب نہیں ہوں، مجھے تو تیری محبت مطلوب ہے۔

پھر فرمایا، حافظ صاحب یہ سنا ہے یہ بات آج ہی آپ سے کہی ہے، کسی سے ذکر نہ کرنا۔  
۹۔ پٹیاہ میں ایک گیندے شاہ نامی مستان فقیر تھا، جو ہر وقت شراب میں غمغمہ رہتا تھا لوگوں کا خیال تھا کہ اسے شرب پلانے سے حاجات برآتی ہیں، چنانچہ جو شخص آتا، شراب ہی لے کر اس کے پاس آتا، ایک بار قاضی جی کا ادھر سے گزر ہوا، وہ احتیاط کے طور پر اسٹھ بیٹھا،

آپ نے فرمایا، ساتیں جی شراب حرام ہے، اس سے تائب ہو جائیے، اب آپ کے آخری دن ہیں، گیندے شاہ نے اسی وقت توبہ کر لی، اور تمام شراب پھینک دی، پھر جو کوئی شراب لاتا، پھینک دیتا، چنانچہ اس واقعہ سے تین دن بعد وہ انتقال کر گیا، اور شیرازہ ارگیت کے پاس مدفون ہے۔

۱۰۔ قاضی محمد الرحمن صاحب چٹالوی کا بیان ہے کہ نابھ میں ایک مستانہ فقیر تھا، جو بالکل تنگ و مضطرب رہتا تھا، اور مجذوب تھا، کسی نے قاضی صاحب سے اس کا ذکر کیا، آپ نے اس سے ملنے کا ارادہ کیا اور فرمایا کہ کل چلیں گے اور اس کے لئے کچھ کھانا بھی لے جائیں گے، چنانچہ جب آپ گئے اور ابھی اسٹیشن سے اترے ہی تھے کہ اس نے کہنا شروع کیا، کپڑے لاؤ، کپڑے لاؤ، ایک بزرگ آ رہا ہے، اور مجھے اس سے حیا آتی ہے، چنانچہ قاضی جی کے پیچھے سے پہلے ہی اس نے کپڑا اوڑھ لیا، جب آپ پہنچے تو نہایت تکریم سے پیش آیا، اور دیر تک آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا، کھانا بھی کھایا، اور کہا کہ جو آج کھانے کا مزہ آیا ہے، عمر بھر میں کبھی نہیں آیا، پھر جب آپ تشریف لے گئے، تو اس نے کپڑے اتار پھینکے، اور اسی طرح دیوانہ ہو گیا۔

۱۱۔ مولوی حسین احمد تاجرتب چٹال کا بیان ہے کہ مجھے مدد کر کے شدید شکایت رہتی تھی، اور اسی وجہ سے میں نماز یا جماعت ادا کرنے سے مستور تھا، کیونکہ اکثر اہل حدیث صبح کی نماز میں لمبی قرأت کرتے ہیں اور میں کھڑا نہیں ہو سکتا تھا، ایک دن میں قاضی صاحب کی مسجد میں نماز صبح کے لئے چلا گیا، قاضی صاحب صبح آٹھ بجے پڑھ رہے تھے اور رکوع پڑھ رہے ہوں گے کہ مجھے درد شروع ہو گیا، اور میں نے ارادہ کیا کہ اب نماز چھوڑ دوں، مگر قاضی جی نے اللہ اکبر کہا، اور رکوع میں پہلے گئے، پھر دوسری رکعت میں بھی مختصر قیام کیا، اور سلام پھیر دیا، لوگ حیران ہوئے کہ آج اتنی مختصر قرأت کیوں کی، کسی نے پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ بھی حضور کا حکم ہے، معتدلوں کا لانا رکھا جائے، مولوی حسین احمد کہتے ہیں کہ تین چار یوم کے بعد ایک دفعہ میں نماز میں شامل ہوا تو ویسا ہی اتفاق ہوا، جب مجھے درد شروع ہوا، اور میں جی میں یہ سوچنے لگا کہ نماز چھوڑ دوں یا نہ، تو قاضی جی نے قرأت ختم کر دی اور اخلاص سے کام لے لیا، قریباً بیس سال پر

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری دامت برکاتہم کا تعارف  
ڈاکٹر محمد یونس ارشد بلگرامی پوری سلفی حفظہ اللہ کے قلم سلفیت قسم سے  
اور ایک مسئلہ کی وضاحت

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری میرز مزم دامت برکاتہم کی کتاب غیر متقلدین کی ڈائری،  
پڑھ کر دنیائے سلفیت کے ایک ڈاکٹر صاحب پر جن کا نام ڈاکٹر محمد یونس ارشد حفظہ اللہ ہے،  
سلفیت کے آثار پورے دور و شو سے ظاہر ہوئے، غیر متقلدیت اپنے اورج پر پہنچی  
اور ڈاکٹر صاحب سلفی حفظہ اللہ موصوف نے بقول ان کے مولانا غازی پوری کی کتاب ڈائری کا ایک  
شانہ اور دکھا، یہ دو ایک کتاب کی صورت اختیار کر گیا، اور وہ کتاب تین سو اڑتیس صفحات  
پر پھیل گئی، کتاب مذکور جتنی پھیلتی گئی ڈاکٹر صاحب موصوف حفظہ اللہ اور ان کی سلفیت و  
غیر متقلدیت بھی اسی اعتبار سے پھیلتی چلی گئی، کتاب کا نام ہے، تطبیق کے برگ و بار، پڑھنے  
کے لائق کتاب ہے، اس کتاب میں حضرت ڈاکٹر صاحب سلفی موصوف حفظہ اللہ نے جگہ جگہ  
مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کا نہایت سلفیانہ انداز میں تعارف کرایا ہے، تعارف بھی  
بہت مفصل اور اویسا نہ ہے، ناظرین زمرہ کی خیانت طبع کے لئے کتاب کی ایک جگہ سے  
مولانا غازی پوری کا تعارف پیش خدمت ہے، ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں :

۔ ابلیس کی نہمانڈاگی ۔

۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غازی پوری کی ڈکشنری میں امانت و دیانت، صداقت  
کے الفاظ نہیں ہیں، اسلئے وہ خیانت، مکر و فریب، غلط بیانی، بہتان تراشی

چھوٹی، اور اچکے پاؤں کے تمام ریکارڈ توڑ کر ابلیس کی صبح نمازنگاہ کر رہا ہے۔  
 قرین قیاس ہے کہ بتائے آفرینش کائنات سے اب تک اللہ کے بندوں  
 کو گمراہ کرتے کرتے ابلیس تھک گیا ہے اور اپنی ذمہ داریاں غازی پوری کے سپرد  
 کر دی ہیں، اور ہیں اس بات کا اعتراف ہے کہ غازی پوری یہ شیطان کہ دار  
 اس طرح کامیاب کے ساتھ نباہ رہا ہے کہ ابلیس کو خوشی کے ساتھ حیرت بھی ہوتا  
 ہوگی کہ جو کئے غازی پوری نے استعمال کئے ہیں وہ اس سے پہلے ابلیس کو بھی  
 نہیں سمجھتے تھے۔ (صفحہ ۲)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب سلفی موصوف حفظہ اللہ نے مولانا غازی پوری دامت  
 برکاتہم جو ابلیس سے بڑھ کر حرکتیں کیا کرتے ہیں اور جن کی وجہ سے ان کی گمراہی ابلیس سے بھی  
 فزوں تر اور بڑھ کر ہے، اس کی ایک مثال بھی دی ہے۔ ناظرین بھی اسے ملاحظہ فرمائیں  
 اور ڈاکٹر سلفی حفظہ اللہ کے جوش و کلام کی داد دیں۔ فرماتے ہیں :

**ایک مثال :** غازی پوری نے امانت و دیانت کا خون کرتے ہوئے اپنے ہی  
 لوگوں کو گمراہ کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے نیز مکرو فریب اور خیانت  
 و غیبتیائی کے اپنے خصوصی فن کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنی دائری میں لکھا  
 (۱) مسلم کی یہ بھی روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں جب بیٹھتے  
 تو کان بفرش رجلہ الیساری و ینعوب رجلہ الیمنی آپ اپنا  
 بائیں پاؤں پھیلا لیے اور دایاں پاؤں کھڑا رکھتے مگر غیر مقلدین اہل مسلم کی  
 روایت کردہ اسی حدیث کو چھوڑ کر قعدہ اخیرہ میں عورتوں کی طرف توجہ  
 کرتے ہیں، یعنی سرین کے بن بیٹھتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۹)

(تعلیل کے برگ و بار ص ۲)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب سلفی حفظہ اللہ کی سلفیت پر در شباب آتا ہے اور پوری  
 غیرت ایمان کے ساتھ ارشاد ہوتا ہے :

یہ بیان صحیح مسلم کا نام لے کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بالکل غلط  
 بات منسوب کر کے غازی پوری نے دیوبندیت کی زبردست خدمت کی ہے  
 اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ اسے صحیح مسلم تک رسائی نہیں ہے اپنے  
 کسی متعلقہ ساتھی کے بتانے پر یا تحریر کے مطابق ایسا لکھ دیا ہے (۲) اللہ جنم  
 کی وحید میں اپنے کو شامل کر دیا ہے، اور کیوں نہ ہو جب وہ عیسائی ناسخہ کی کڑی  
 بیڑا اٹھایا تو ایسے ہی راستوں پر چلتا اس کا مقصد یہ تھا کہ جو اسے جہنم کی  
 آگ میں ڈھکیل دے کیونکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من  
 کذب علی متعمداً فلیتیوا مقعداً من النار (صحیح بخاری و مسلم)  
 جس نے جان بوجھ کر میری طرف غلط بات منسوب کی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں  
 بنائے گا۔ ص ۳۰۲

ابھی ڈاکٹر صاحب ملنی حفظہ اللہ کو اتنا سب کچھ چکنے کے بعد بھی سیری حاصل نہیں ہوئی  
 اس لئے ایک بار پھر جوش آیا اور مزید ارشاد ہوا

جنفیت کے فروغ کی کوشش اور دیوبندیت کی خدمت کرنے کے جوش میں  
 اس نے ان لوگوں کی فہرست میں اپنا نام لکھا یا جن کا ٹھکانہ جہنم ہے، کیونکہ  
 صحیح مسلم کے حوالے سے جس حدیث کا اس نے ذکر کیا ہے اس میں تعدد اولیٰ  
 کی بات کہی گئی ہے پوری عبارت اس طرح ہے، وکان یقول فی کل رکعتین  
 الحیۃ وکان یفراش رجلاً الیسریٰ ویستعصب الیمنی یعنی آپ ہر دو  
 رکعتوں میں تحیہ (القیات) پڑھتے اور بائیں پاؤں بچھاتے اور دایاں کھڑا  
 رکھتے۔ ص ۳۰۲

حضر اہل، مذکورہ بالا تحریر نمونہ ہے کہ غیر مقلدین پر مولانا غازی پوری ذات  
 برکاتہم کی کتاب غیر مقلدین کی دائری کا کتنا زبردست رد عمل ہوا ہے، حتیٰ کہ ڈاکٹر قسم کے لوگ  
 بھی جو اس باختر ہو رہے ہیں، نہ ان کا قلم ساتھ دے رہا ہے اور نہ دماغ، زبان کی آلودگی



کہ توہم توہم، ان کی تحریریں فتنہ کلامی کا نایاب نمونہ ہیں۔ ارادہ تو یہی تھا کہ غیر مقلدین کے قلم سے مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کا جو ان کی تحریریں میں تعارف کرایا جا رہا ہے اس کا ایک نمونہ پیش کر کے قلم روک دیا جائے، مگر خیال ہو رہا ہے کہ قارئین رزم ڈاکٹر صاحب لفظی موصوفہ اسلام کے اس تحریر کو واقعی کہیں صحیح سمجھ کر مولانا غازی پوری پر ان کے ازام کو بھی صحیح دیکھ لیں اس لئے ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کے سلسلہ میں چند باتیں عرض کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

### بحث سے گریز اور فرار کی راہ

پہلی دلچسپ بات قید ہے کہ ڈاکٹر ونس ارشد سلفی حفظہ اللہ نے غیر مقلدین کی ڈائری کی جو اصل بحث تھی اس سے گریز اور فرار کی راہ اختیار کی، نماز میں بیٹھنے کی کیفیت کا بیان تو ضمنی تھا اور عرض ایک مثال تھی، اصل بحث تو یہ تھی کہ غیر مقلدین کے اکابر ایک طرف تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلم کی تمام مرفوع احادیث صحیح ہیں دوسری طرف مسلم کی احادیث صحیحہ کو تسلیم نہیں کرتے، اس سلسلہ کی تین مثالیں غیر مقلدین کی ڈائری میں پیش کی گئی ہیں، اب ڈائری کی بات کا جواب تو صرف دو ہی تھا، ایک یہ کہ یہ ثابت کیا جاتا کہ غیر مقلدین کے اکابر کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ غلط ہے غیر مقلدین کے اکابر نے یہ کہیں نہیں کہا یا کہا ہے کہ مسلم کی تمام مرفوع روایتیں صحیح ہیں، مولانا غازی پوری نے جھوٹ ان کی طرف زیات منسوب کی ہے۔

یا مولانا غازی پوری کی بات کا جواب یہ تھا کہ انہوں نے جو تین مثالیں مسلم احادیث کی پیش کر کے یہ کہہ ہے کہ غیر مقلدین کا ان پر عمل نہیں ہے ان کا یہ کہنا غلط ہے بلکہ غیر مقلدین ان تینوں روایتوں پر عمل کرتے ہیں۔

مگر ڈاکٹر ونس ارشد سلفی حفظہ اللہ ان دونوں باتوں میں سے کوئی ایک بات کو لٹل سے ثابت کہ دیتے تو یہ ڈائری کی بات کا جواب ہوتا، اور پھر وہ مولانا غازی پوری پر جو چاہتے ازام رکھتے، ان کی بات میں وزن ہوتا اور ڈائری میں جو مکھا گیا ہے اس کا غلط ہونا ثابت

ہوتا۔ مگر چونکہ یہ بات ڈاکٹر یونس ارشد سلہ کے بس کی نہیں تھی اس وجہ سے انھوں نے اصل بحث سے گریز کر کے بالکل نئی بات شروع کر دی اور جی بھر کر اپنے جی کی بھڑاس نکالی، اور لوگوں کو غلط تاثر دیا کہ وہ دائری میں جو بات ہے اس کا جواب دے رہے ہیں، اب میں ناظرین کو اصل صورت حال سے پوری طرح واقف کرانے کیلئے دائری کا پورا مضمون نقل کرتا ہوں، دائری کا عنوان یہ ہے۔

بخاری مسلم کی تمام مرفوع روایاتیں صحیح ہیں  
پھر اس کے تحت یہ لکھا گیا ہے :

فخاری تدریس میں ہے، بخاری و مسلم کی تمام احادیث مرفوعہ مسندہ  
صحیح ہیں (ص ۳۱۶)

اس کو نقل کر کے مولانا غازی پوری صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں۔  
اور اس کے بارے میں قرأت خلف الامام کے سلسلہ میں امام مسلم نے واذا قلنا فاضلوا  
یعنی جب امام پڑھے تو تم خاموش رہو کی جو حدیث روایت کی ہے اس کو غیر مقلدوں نے  
بالاتفاق رد کر دیا ہے۔

مسلم کی یہ بھی روایت ہے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں جب بیٹھتے تو کان  
یض ش رجلاه الیسری وینصب رجلاه الیمنی آپ اپنا بائیں پاؤں پھیلا لیتے  
اور دایاں پاؤں کھڑا رکھتے مگر غیر مقلدین امام مسلم کی روایت کہ وہ اس حدیث کو چھوڑ کر قصہ  
اخیرہ میں عورتوں کی طرح تورک کرتے ہیں یعنی سرین کے بن بیٹھتے ہیں۔

مسلم کی یہ بھی روایت ہے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا یم اسحق بن قنجا  
من ولیہا یعنی جس کا شوہر نہ ہو وہ عورت اپنے نکاح کی ولی سے زیادہ حقدار ہے۔  
اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر ولی کی اجازت کے بغیر کوئی عورت نکاح کر لے تو اس  
کا نکاح جائز ہوگا مگر غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ ولی کی اجازت کے بغیر عورت اپنا نکاح  
کر ہی نہیں سکتی۔

ان تین مثالوں کے پیش کرنے کے بعد مولانا غازی پوری فرماتے ہیں۔  
 یہ تین مثالیں محض یہ دکھانے کے لئے ہیں کہ جس صحیح مسلم کے بارے میں  
 غیر متقلدین کے اکابر یہ کہتے ہیں کہ اس میں سب صحیح حدیثیں ہیں اس حدیث  
 کی صحیح کتاب کے ساتھ ان کا کیا معاملہ ہے؟ (صفحہ ۱۲۹ ڈائری)

ناظرین آپ خاکشیدہ سطروں پر غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ اصل بحث کیا ہے،  
 یہاں تشہید میں کیسے بیٹھا جائے وہ اصل موضوع نہیں ہے، موضوع اصل یہ ہے کہ غیر متقلدین  
 کا جو یہ دعویٰ ہے کہ مسلم شریف کی تمام مزبور روایتیں صحیح ہیں ان کا یہ دعویٰ کسوں پر پرکھنے  
 کے بعد صحیح نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ غیر متقلدوں کا ایک طرف یہ بھی دعویٰ ہے کہ وہ تمام صحیح  
 حدیثوں پر عمل کرتے ہیں تو مسلم شریف کی ان تینوں احادیث پر جبکہ غیر متقلدوں کے دعویٰ کے  
 مطابق وہ صحیح ہیں تو ان پر ان کا عمل کیوں نہیں ہے؟ غیر متقلدوں نے مسلم شریف کی ان صحیح  
 حدیثوں کو کیوں چھوڑ رکھا ہے؟ مولانا غازی پوری کا سوال یہ ہے، اور یہی اصل موضوع  
 گفتگو ہے، مگر ڈاکٹر یونس درشد سلفی حفظہ اللہ اس تکیے سوال کا جواب دینے سے قوتاً جڑ  
 رہے، احادیث چھتر دی دوسری اور اس کا بنیاد بنا کر شریف زادیوں والی زبان کے استعمال  
 کا انہوں نے جو نیکار ڈھنگ کیا ہے ناظرین نے اس کو بلا حفظہ فرمالیا ہے۔ اور ڈاکٹر صاحب  
 خوش ہیں کہ وہ مولانا غازی پوری کی کتاب غیر متقلدین کی ڈائری کا جواب لکھ رہے ہیں۔  
 اب یہی وہ بات کہ تشہید میں بیٹھنے کی کیفیت کا بیان مسلم شریف کی حدیث میں  
 قعدہ اولیٰ کا ہے یا دونوں قعدہ کا، اس بارے میں ڈاکٹر صاحب سلمہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ  
 جاہلوں کی بکواس ہے، ڈاکٹر صاحب ابھی سلمہ ہیں، ان کو احادیث سمجھنے سمجھانے کا ذیلیقہ  
 ہے لہذا اس فکر و ذہن کے ساتھ جو ڈاکٹر صاحب کا قعدہ بنا ہوا ہے آئندہ بھی یہ سلیقہ آسکا ہے  
 ان کے لئے بہتر تھا کہ وہ اس ظنی بحث میں نہ پڑتے۔

ڈاکٹر صاحب حفظہ اللہ فرماتے ہیں کہ :

صحیح مسلم کے حوالے سے جس حدیث کا اس نے ذکر کیا ہے اس میں قعدہ اولیٰ کی

بات کہی گئی ہے۔

یہ ڈاکٹر یونس اور شد سلہ کی حدیث فہمی کا نامور نمونہ ہے، یہ غیر متقلدین و عادیث رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی خاص غیر متقلدانہ بینک ہی سے دیکھنے کے عادی ہیں، اگر حدیث شریف  
کا یہی مطلب ہوتا تو پھر حدیث کی عبارت اس طرح کی ہوتی۔ **وكان يقعد في المجلدة الاولى**  
**يا في القعدة الاولى، يا في التحية الاولى، يا في الركعتين الاوليين، يا في طرح**  
**اليسرى وينصب اليمنى** آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹھنے کا جو عام طریقہ تھا اس کو بتلایا ہے  
تعدہ اولیٰ اور تعدہ ثانیہ اور ایک رکعت اور دو رکعت اور چار رکعت اور تین رکعت  
کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں بیٹھنے میں جو عام معمول تھا اس کو  
حضرت عائشہ بتلا رہی ہیں، اگر اس حدیث کا وہ مطلب لیا جائے جو ڈاکٹر یونس اور شد سلہ  
حفظہ اللہ کی نگاہ میں آیا ہے تو حضرت عائشہ کی اس پوری حدیث ہی کو دو رکعت کی نماز کے ساتھ  
خاص کرنا ہوگا۔ اور اس طرح کی بات کوئی جاہل اور غیر متقلد ہی کہہ سکتا ہے۔ سینے حضرت عائشہ  
رضی اللہ عنہا کی مسلم شریف کی پوری حدیث یہ ہے جس میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز  
کا طریقہ وہ بتلا رہی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں جو عام معمول تھا اس کا ذکر ہے۔  
**عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم**  
**يستفتح الصلاة بالتكبير، والقراءة بالحمد لله رب العالمين، وكان اذا**  
**ركع لم يثن عن راسه ولم يصوبه وكان بين يديه وكان اذا ركع راسه من**  
**الركوع لم يسجد حتى يستوي جالساً وكان يقول في كل ركعتين التحية وكان**  
**يفرش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى، وكان ينهض عن عصبة الشيطان**  
**وينهض ان يفرش الرجل ذراعيه۔** اختر اش الهم وكان يحنقهم الصلوة بالتليم۔  
(مسلم شریف ص ۱۹۲ ج ۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں معمول یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز اللہ اکبر کے ساتھ شروع کرتے ، اور قرأت میں معمول یہ تھا کہ الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے اور آپ کا نماز میں معمول یہ تھا کہ جب آپ رکوع کرتے تو سر اویچا رکھتے اور اس کو بالکل نیچا کرتے بلکہ دونوں کے درمیان آپ کا سر ہوتا۔ اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو آپ کا معمول یہ تھا کہ جب تک پورے طور پر کھڑے نہ ہو جاتے آپ سجدہ میں نہ جاتے اور جب سجدہ کرتے تو دوسرا سجدہ اس وقت تک نہ کرتے جب تک پہلے سجدہ سے اٹھ کر پورے طور پر نہ بیٹھ جاتے۔ اور آپ کا معمول یہ تھا کہ جب دو رکعت پوری کرتے تو التحیات پڑھتے ، اور آپ کا معمول یہ تھا کہ بیٹھنے میں آپ بائیں پیر پکھالتے اور داہنا پاؤں کھڑا رکھتے ، اور شیطان کی طرح بیٹھنے سے منع فرماتے تھے اور اس سے بچتی آپ منع فرماتے کہ نمازی اپنے دونوں بازوؤں کو دندہ کی طرح پھیلا کر زمین پر رکھے اور آپ کا معمول یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو سلام پر ختم فرماتے۔

ناظرین کرام دیکھ رہے ہیں کہ اس پوری حدیث میں کسی بات کو دو رکعت والی نماز کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا ہے بلکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں جو عام طریقہ تھا اس کا بیان ہے۔ اب ڈاکٹر یونس اور شمس الدین سلمہ اللہ حفظہ اللہ جیسے لوگ اس حدیث کا یہ مطلب بیان کر رہے ہیں کہ اس میں بیٹھنے کا جو بیان ہے اس کا تعلق قعدہ اولیٰ سے ہے ، اور اپنی اس جہالت کا دندہ روٹنے کے بجائے مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کو طعناں سنارہے ہیں۔

### حضرات غیر مقلدین کی مصیبت :

حضرات غیر مقلدین کی مصیبت یہ ہے کہ ان کا ہر شخص مجتہد ہے اور بڑے سے بڑے صاحب فضل و کمال کو خاطر میں نہیں لاتا ان میں جہل عام ہونے کے باوجود ان کا ہر حرف شمس اور قعدہ بخاری والا اپنے کو علامہ ہی سمجھتا ہے ، اور ملت عقل و فہم کا حال یہ ہے کہ بخاری شریف میں کوئی بات نظر آگئی اور وہ باپ دادا کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق نظر آئی

میں ہر طرف سے آنکھ بند کر کے اللہ تعالیٰ کو دیکھ کر اس پر ٹوٹ پڑے، نہ اس کا  
آگادیکھا نہ پیچھا، اور نہ یہ دیکھا کہ اہل علم کیا کہتے، صحابہ کرام کا عام معمول کیا تھا، بس بخاری  
شریف میں کوئی چیز اپنے آباء و اجداد کے مذہب کے مطابق نظر آ جائے وہ ان کے لئے سب  
سے بڑی دلیل ہوتی ہے۔

اسی مسئلہ میں بخاری شریف میں ابو اکثر یونس ارشد سلفی حفظہ اللہ کو بھی ایک  
حدیث نظر آ گئی جس پر سمجھنے نہیں سکائے اور ان کی غیر تقلیدیت جوش مارنے لگی اور مولانا  
غازی پوری دامت برکاتہم کو اپنی گندہ دہی کا نشانہ بنایا، حالانکہ امام بخاری کے شاگرد حضرت  
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اسی مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ والعمل علیہ عند اکثر اهل العلم  
وهو قول سيفان الثوري وابن المبارک واهل الكوفة۔ (تحفہ میح ۲۴)

یعنی بیٹھنے کا یہ طریقہ کہ بایں پاؤں کو بچھایا جائے گا اور دھبے کو کھڑا کیا جائے گا  
(جو ترمذی میں مذکور حضرت وائل بن حجر کی بھی حدیث میں ہے) اسی پر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور  
یہی حضرت امام سفیان ثوری اور حضرت عبد اللہ بن مبارک اور تمام اہل کوفہ کا بھی مذہب ہے  
اور حدیث جس میں آخری تشہید میں سر میں کے بل بیٹھنے کا ذکر ہے اس کو نقل کر کے امام ترمذی  
فرماتے ہیں۔ وہم یقول بعض اهل العلم مین اس کے قائل کچھ ہی اہل علم ہیں۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ خود امام ترمذی کے اعتراف کے مطابق حضرت امام بخاری نے  
جو حدیث ذکر کی ہے اللہ جس میں تعدہ اولیٰ میں بیٹھنے اور تعدہ ثانیہ کے بیٹھنے کا الگ الگ  
طریقہ مذکور ہے، اس کو اکثر اہل علم نے قبول نہیں کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسی حدیث  
کا بعض بخاری میں آجانا اس پر عمل کرنے کیلئے کافی نہیں ہے، فقہائے کرام رحمہم اللہ کی نگاہ  
بڑی گہری اور وسیع ہوتی ہے، وہ شریعت کے مسئلے کو ہر پہلو سے جانچتے ہیں پھر کوئی  
فیصلہ کرتے ہیں، اب اسی مسئلے میں دیکھئے کہ امام بخاری نے جو حدیث ذکر کی ہے اللہ جس  
میں دونوں تشہید میں بیٹھنے کا طریقہ الگ الگ مذکور ہے، اس کو روایت کرنے والے  
ابو حمید ہیں جبکہ مسلم شریف میں جو روایت ہے وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھیں، حضرت عائشہ اور حضرت کاتبہ در روز کاساتہ تھا۔ تو حضرت عائشہ کو آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا جو مشاہدہ حاصل تھا اس سے حضرت ابو حمید ساعدی محروم تھے، جب کہ حضرت عائشہ روزانہ اور دن و رات میں کئی کئی مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھا کرتی تھیں، اس وجہ سے ہر صاحب عقل و فہم کا یہی فیصلہ ہو گا کہ حضرت عائشہ کی بات زیادہ معتبر اور زیادہ قابل وثوق ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ آنحضرت کا بخاری شریف میں ذکر کردہ طریقہ آخری وقت کا ہو سکتا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیرانہ سال کے مرحلہ میں تھے، اس لئے اس کو عموم پر محمول کرنا محل نظر ہو گا۔

تیسری بات یہ ہے کہ کسی حدیث میں تشہید میں احناف کے بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اس سے روکا نہیں گیا ہے، جب کہ غیر مقلدین کے سرین کے بل بیٹھنے والے طریقہ سے متعدد حدیثوں میں روکا گیا ہے چنانچہ حضرت انس کی روایت یہ ہے:

نَحْنُ مِنْ الْإِفْتَاءِ وَالتَّوَرُّكِ فِي الصُّكُوفِ - (مجمع الزوائد ج ۶ ص ۸۶)

یعنی آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں کتے کی جھٹک بیٹھنے سے اور سرین کے بل بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

مجمع الزوائد ہی میں حضرت سمروہ کی بھی روایت اسی قسم کی ہے۔ ان النبی صلی

اللہ علیہ وسلم نہی عن التورک والافتاء، اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں کبھی سرین کے بل بیٹھنے کی اجازت رہی بھی تو اس سے بعد میں روک دیا گیا۔

چوتھی سب سے اہم بات یہ ہے کہ جس طرح غیر مقلدین نماز میں عورتوں کی طرح بیٹھتے ہیں، اس کا حکم کسی بھی حدیث میں نہیں ہے، جب کہ احناف کا نماز میں بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اس میں پر اکثر اہل علم یعنی محدثین و فقہاء کا اعلیٰ رہا ہے اس کے بارے میں اتحاد میں صراحۃً حکم وارد ہے۔ رفاعہ بن رافع کی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم فرمایا فاذا جلست فاجلس على رجلك اليسرى یعنی جب نماز میں تم بیٹھو تو بائیں

پیر پر بیٹھو۔

پانچویں بات یہ ہے کہ ہمارے علم میں ایک بھی حدیث ایسی نہیں ہے جس میں کسی صحابی سے یہ صراحت ہو کہ اس نے سرین کے بن نماز میں بیٹھنے کو مردوں کے لئے سنت قرار دیا ہو، جب کہ اخاف کا اور اکثر فقہاء و محدثین کا نماز میں بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اس کے بارے میں عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ یہی سنت طریقہ ہے، چنانچہ نسائی شریف کا روایت میں ہے قَالَ مِنْ سُنَّةِ الْعَسَاوَةِ اَنْ تَتَعَبَّ الْقَدَمَ الْيَمْنٰی وَاسْتَقْبَلَہٗ بِاصَابِعِهَا الْقَبْلَہٗ وَاجْلِسْ عَلَی الْیَسْرِیْ یعنی نماز میں بیٹھنے کا سنت یہ ہے کہ داہنا پاؤں کھڑا کر وادیں کی انگلیاں قبلہ کی طرف کر وادیں بائیں پاؤں پر بیٹھیں۔

یہ چند باتیں جو فوری طور پر ذہن میں آئیں وہ ذکر کر دی گئیں ورنہ اہل علم کی نگاہ میں وہ بھی بہت سی وجوہ ترمیم ہوں گی۔

ڈاکٹر یونس ارشد حفظہ اللہ جیسے حضرات کو تو بخاری میں کوئی چیز نظر آجائے اور وہ ان کے فکر و عقیدہ کے مطابق ہو جس وہ ان کے غل خیاٹہ کے لئے کافی ہوتی ہے، یہ بچارے ان دقین و علمی باتوں سے جاں یا غافل ہوتے ہیں جس پر فقہاء اہل علم کی نگاہ پڑتی ہے مگر ان کی شریعت چونکہ زہریں اور طبیعت میں فساد ہوتا ہے اس وجہ سے وہ حق بات قبول کیا کر دیتے گے۔ اہل حق کے خلاف آواز نہ کھنکھاتا، گندی زبان استعمال کرنا، فحش کلامی کا مظاہرہ کرنا ان غیر متقلدین کا مزاج اور تشبیہ ہوتا ہے۔

میں ڈاکٹر یونس ارشد سلمیٰ حفظہ اللہ کو یقین دلاتا ہوں کہ مولانا غازی پوری کو آپ اپنی صف کا آدمی نہ سمجھیں کہ وہ آپ کی ان گندی باتوں کا جواب دیں گے، وہ آپ جیسوں کو مزنگنا پسند نہیں فرمائیں گے وہ آپ کے بڑوں کی خدمت کر رہے ہیں، آپ کی خدمت کے لئے ہم ان کے خدام کافی ہیں، بزم کے قارئین نے اتنے ہی سے اندازہ کر لیا ہوگا کہ ڈاکٹر یونس ارشد نے جو غیر متقلدین کی ڈائری کا جواب لکھا ہے اس جواب کی حیثیت کیا ہوگی، پوری کتاب ہی تعفن آور و پھوٹ پرچہ سے لت پت ہے، جگہ جگہ گالی گلوچ کا مظاہرہ علمی بات برائے نام جا چلائے انداز



گنگو قدم قدم پر۔

## غیر مقلدین مسلم شریف کی حضرت عائشہ والی حدیث سے نالاں کیوں ہیں؟

ایک بات کی طرف شاید آپ حضرات کی توجہ ہو سکی ہو، وہ یہ کہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ غیر مقلدین حضرت عائشہ والی حدیث کو بلاچوں چراکیوں نہیں قبول کر لیتے؟ جب کہ بقول امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر علما علم کا یہی نمرب ہے کہ نماز میں مطلقاً ایک پاؤں کھڑا کر کے اور دوسرا بچھا کر اس پر بیٹھتا ہے تو اس کی ایک خاص وجہ ہے، اور جس کی اہمیت غیر مقلدین کے نمرب میں بہت ہے۔ وہ یہ کہ غیر مقلدین کے یہاں نماز میں رفع یہین بہت اہم سنت ہے، حتیٰ کہ ان کا نمرب بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ جو رفع یہین نہیں کرتا اس کی نماز خلاف سنت بلکہ باطل ہو جاتی ہے۔ اور حضرت عائشہ کی اس حدیث میں جس میں نماز کے مفصل طریقہ کا ذکر ہے اور جس میں آنحضور کا ہمیشہ کا معمول جو نماز میں رہا ہے اس کو بتلایا گیا ہے اس میں کہیں دو دو تک بھی رفع یہین کا ذکر نہیں ہے، بس یہ وجہ ہے کہ غیر مقلدین حضرت عائشہ کی اس حدیث سے نالاں و ناراض ہیں اور انھوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گھر والی حدیث کو چھوڑ کر آنحضور کے گھر کے باہر والی حدیث ہی کو استحسان و تدبر کی نگاہ سے دیکھا اور علم و عقل کی قربانی دیکر اور ان کو بالائے طاق رکھ کر بھاری کی اس حدیث سے چٹ پڑے۔

حضرات ناظرین میری پھر بر ذرا طویل ہو گئی، مگر ٹاکس وینس اور شد نے عوام کو بہکا کر اور وہ غلامانہ اور مولانا غازی پوری کے خلاف جو بیہودہ الزامات لگائے ہیں اس کی وضاحت کے لئے ہیں، آج کچھ لکھنا ضروری معلوم ہوا، اس سے آپ حضرات نے جان لیا کہ یہ اہل حدیث عام کافرہ عوام الناس کو کس طرح اور کس کس ادھنگ سے گمراہ کر رہا ہے، اور ان کو شریعت کے بارہ حق سے ہٹا کر بد دینی و کفر ہی اور دجل و فریب کے راستے پر لگانے کی سلفیت کے عنوان سے کیسی خطرناک کوشش و تحریک جاری ہے، اللہ ہم سب کو ان تمام فتنوں سے محفوظ رکھے۔

(نوٹ)

حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کتاب غیر متقلدین کی ڈائری کا اثر آپ نے دیکھا  
 کہ غیر متقلدین کے ڈاکٹروں کا مارغ بھی الٹ پلٹ ہونے لگا ہے، آپ ضرور یہ کتاب پڑھیں  
 تاکہ غیر متقلدیت کی حقیقت کا آپ کو پتہ چل سکے۔

(۱) نہیں بھیا اپنی ڈائری میں نہیں غیر متقلدین کی ڈائری میں نکلا ہے، اور بھیا یہ بھی دیکھ لیجئے کہ کس  
 صفحہ کا حوالہ غلط تو نہیں ہے؟ اسلئے کہ ہمیں تلاش کرنے کے بارے میں مولانا غازی پوری کی  
 یہ عبارت صفحہ ۴۹ میں نہیں لی۔

(۲) اشارہ اشارہ اگر صاحب سلفی حفظہ اللہ غیب دانی کے شرف سے بھی مشرف ہیں، اشارہ اشارہ  
 چشم بہ دور۔

صفحہ ۶۲ کا بیقرہ :-

باپ - بیٹا ابھی تک عبدالمعید اور رضا راہ اللہ سلمہ میں من کبار السلفین نہیں ہوئے  
 ہیں، میں تو من کبار السلفین والی پارٹی میں رہوں گا۔ یعنی اپنے بڑے اور بزرگوں  
 والی پارٹی میں۔

بیٹا - اباجی، عبدالمعید اور رضا راہ اللہ مبارکپوری وغیرہ نے اپنی الگ پارٹی کیوں بنائی ہے۔  
 مولانا غازی پوری کی مار اور ان کے حملوں سے بچنے کیلئے؟  
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر مقلدین کی کچھ تحقیق

شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جن کی ولایت ہر طبقہ میں مسلم ہے، اور جن کا صاحب کشف و کرامات ہونا زبانِ زندہ غلات ہے، غیر مقلدین سلفی ان کے بارے میں ابھی یہ نہیں طے کر پا رہے ہیں کہ وہ صحیح العقیدہ مسلمان بھی تھے یا نہیں، اور ان کا تعلق اہل سنت و الجماعت سے تھا یا وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج تھے، ان کے افکار و عقائد کتاب و سنت سے ہم آہنگ تھے یا اس کے خلاف تھے۔ چنانچہ اب چوتھی صدی ہجری کے ختم پر غیر مقلدین فضلہ رنے اس تحقیق کا بیڑا اٹھایا ہے۔

مسعودیہ عربیہ کے جامعات میں پی ایچ ڈیوں کی کھیپ کی کھیپ تیار ہو رہی ہے، اور ان کی پی ایچ ڈیٹ کا عام طور پر موضوع اس قسم کا ہوتا ہے تبلیغی جماعت حق ہے یا باطل، دیوبندیوں کے عقائد درست ہیں یا نادرست، ماتریدیہ اور اشعریہ کے فقہاء و محدثین کو اہل سنت کہا جائے یا نہیں اسلام کے خلاف فلاں بزرگ واقعہ صحیح العقیدہ تھے یا ان کا عقیدہ ناسد تھا اور ان کی پی ایچ ڈیوں کا میاں تحقیق یہ ہوتا ہے کہ جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد کا موافق ہو وہی سچا پکا مسلمان ہے، یعنی جو اٹھوڑے اٹھوڑے اسلام کی تبرک و زیارت کو حرام قرار دے، اللہ کو عرش پر اس طرح سمجھے کہ بس۔ وہ عرش ہی پر ہے اور کسی جگہ پر اس کا وجود نہیں، جماعہ کے لئے جہت کا قائل ہو، جو بزرگوں کا کہنا ہے کہ نبیوں کے

ہیزات سے برکت حاصل کرنے کو حرام قرار دے، جو اس کا قائل ہو کہ بنی اور غیر بنی کسی کا بھی توسل اختیار کرنا اور ان کی ذات کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعا کرنا حرام ہے، جو حیاتِ مبارک کا قائل نہ ہو، جو تصوف کو تمام گمراہی کی جڑ قرار دے، جس کا عقیدہ یہ ہو کہ دنیا کی کوئی جگہ جن کا تعلق کسی بنی یا غیر بنی سے ہے وہیں سے ہو اس کی کوئی خصوصیت نہیں ہے، حتیٰ کہ جو جگہ جس پر پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے فی ہر لحاظ سے اس کی بھی کوئی خصوصیت نہیں ہے، غرض جو سب قسم کے عقائد میں غیر متقلدین کا وہم و گمراہی ہے وہ تو کچھ ایسا ہے جو کما حقہ ہے، اور جو بنی باتوں میں غیر متقلدین سے اختلاف کرتا ہے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے یہ یا کم از کم وہ چکے اہل سنت و الجماعت کا فرد نہیں ہے، اسی بنا پر غیر متقلدین نے آج کل اس کا ٹھیکہ لے کر کہا ہے کہ وہ مسلمانوں کے عقائد و افکار کی چھان بین کریں اور ان کے مسلمان ہونے یا نہ ہونے یا ان کے اہل سنت و الجماعت سے ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کریں، اور یہ کام آج کل سعودیہ کے جاسوسوں میں بڑی تیزی سے چورہا ہے۔

میرے سامنے اس وقت ایک کتاب ہے، جس کا نام ہے۔ الشیخ عبد القادر جیلانی دَامَتْ اَللّٰہُ اَلِاحْتِقَادِیۃ وَالصَّوْفِیۃ۔ اس کے لکھنے والے ایک صاحب ہیں جو نقیر الی اللہ ہیں، ان کا یہ انتہائی تواضع والا نام ہے، اور اصل نام ہے۔ الداکتر محمد سعید بن مسعود بن صلیح القحطانی، مذکورہ کتاب انھیں کاپی ایچ ڈی کا مقالہ ہے۔ متوسط سائز کی جلد میں چھ سو اسی صفحات پر مشتمل ہے۔ اور سعودیہ سے شائع ہو رہا ہے، اس مقالہ کی تیاری جو اب کتابی شکل میں ہمارے سامنے ہے، جامعہ القرطبی مکہ المکرمہ کے فاضل اساتذہ کی زیر نگرانی ہوئی ہے۔

اسی پوری کتاب میں یہ دکھایا گیا ہے کہ شیخ عبد القادر جیلانی رَحِمَہُ اللہ علیہ آدھے ہی اہل سنت و الجماعت تھے، اس لئے کہ ان کے بہت سے عقائد مبتدعانہ یعنی اہل بدعت کے تھے اور اس لئے کہ شیخ عبد القادر جیلانی پر تصوف کا بھی غلبہ تھا جو ساری برائیوں کی اصل اور جڑ ہے، شیخ عبد القادر جیلانی بس انھیں عقائد میں مسلمان تھے جن کی مولفقت شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے ہوتی ہے اور جہاں جہاں وہ ابن تیمیہ کے عقیدے سے باہر ہوئے ان کی مسلمانیت منکڑی لولی ثابت ہوئی اور ان کا اسلام ناقص اور نامکمل۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

ولما كانت العمدة للأنبياء فقط ، وخيرهم معرض للخطاء

والنزل فقد وقع الشيخ عبد الجیلانی فی كثير من البدع

العملية التي سوف نورد ها وقد ث عنها بالتفصيل (ص ۲۳۶)

یعنی چونکہ صحت صرف انبیاء و ہی کے لئے ہے ، انبیاء کے علاوہ سب ہی خطا اور  
غرض کا شکار ہوتے ہیں اس وجہ سے شیخ عبد القادر جیلانی بھی بہت سی عملی بدعتوں  
میں پڑ گئے تھے جس کا بیان ہم تفصیل سے کریں گے ۔

اور اس کے بعد شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات بہت سی عملی بدعتوں کا بیان بہت  
تفصیل سے کر کے ان کا بدعتی ہونا ثابت کیا ہے اس طرح بہت چالاک سے اللہ اللہ کا نام لے کر ان  
کو گمراہ بتلایا ہے ۔ حدیث شریف میں ہے ۔ وکل بدعة ضلالة یعنی ہر بدعت گمراہی ہے  
جب ہر بدعت حدیث شریف کی رو سے گمراہی ہے تو بہت سی بدعتوں کا مرکب گمراہ کیوں نہیں  
ہوگا ، اس طرح جس کی ولایت مسلم تھی اللہ جل جلالہ کا ل تھا ان پی ایچ ڈیوں کی تحقیق میں معاذ اللہ  
بدعتی اور گمراہ قرار پا رہا ہے ۔

اور ان پی ایچ ڈی صاحب کے نزدیک شیخ جیلانی کی پہلی بدعت یہ ہے کہ وہ اس کے قال  
ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز و مستحب ہے ۔  
اللہ اکبر ، جو عمل ساری امت کے نزدیک مبارک ترین عمل ہے وہ ہی مثل ابن سلیمان اور غیر متقلدین  
کے نزدیک حرام اور بدعت ہے ۔

ابن غیر متقلدوں کے علمی افلاس کا عالم یہ ہے کہ وہ قبر مبارک کی زیارت کے لئے اس حدیث کو  
دلیل بناتے ہیں ۔ لا تشد الرجال الا الى ثلثة مساجد یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ سفر کرنا صرف تین مسجدوں کا جائز ہے ، مسجد حرام ، مسجد نبوی اور مسجد نبوی ، اسی کا نام  
ہے مار دگھٹنا پھوٹے سر ، حدیث میں مساجد کا ذکر ہے ، اور غیر متقلدین اس سے قبر مبارک کی زیارت  
کی حرمت ثابت کرتے ہیں ۔ اور ابن غیر متقلدوں نے اپنی عقل کو طاق پر رکھ کر یہ بات محض ابن تیمیہ کی  
تقلید میں کہتے ہیں ۔ چنانچہ ان پی ایچ ڈی صاحب نے بھی ابن تیمیہ ہی کے استدلال کو اپنی دلیل

بنایا ہے۔ حالانکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی علمی جلالت کا اعتراف کرتے ہوئے بلا شک و شبہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ ابن تیمیہ کا ایسا انفرادی ہے کہ ابن تیمیہ کو اس سے توبہ کر لینی چاہئے تھی۔ اور اللہ سے استغفار کرنا چاہئے تھا۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

وهی من البشع المسائل المنقولة عن ابن تیمیة ومن جملة ما استدلل به علی دفع ما ادعاه خيرة من الاجماع علی مشروعية زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔  
یعنی ابن تیمیہ سے جو خراب قسم کے مسئلے منقول ہیں ان میں ان کا یہ بدترین مسئلہ ہے۔ ابن تیمیہ کے استدلال کے باطل ہونے پر جو دوسروں کی دلیل ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کے مشروع ہونے پر اجماع ہے۔

پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :

فانها من افضل الاعمال واجل القربات الموصلة الى ذی الجلال وان مشروعتها محل اجماع بلا نزاع۔

(فتح الباری ص ۶۷-۶۸)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت افضل اعمال میں سے ہے اور ان عبادتوں میں سے ہے جو اللہ ذو الجلال کی طرف پہنچانے والی ہے۔ اور اس کا مشروع ہونا بلا کسی اختلاف کے امت کا اجماعی فیصلہ ہے۔

اور ابن تیمیہ نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اور ان کی تقلید میں سارے غیر مقلدین اس حدیث کی رٹ لگائے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو حرام بتواتر رہتے ہیں۔ اس کا مطلب حافظ ابن حجر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

لا تشد الس حالى الى مسجد للمسلوة فيه الا الى الثلاثة،

فیبطل بذلك قول من منع شد الس حالى الى زیارة القبر الشریف

وغيره من قبور الصالحين - (ايضا)

یعنی حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی غرض سے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔ اس مطلب کی بنا پر ان کا قول باطل ہو جاتا ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا کسی دوسرے صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے سے منع کرتے ہیں۔

پھر امام سبکی سے بھی ان لوگوں کی تردید نقل کی جا رہی ہے جو قبر شریف یا کسی اور راہِ اللہ کے قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو منع کرتے ہیں۔

اس وقت میرا یہ موضوع نہیں ہے۔ انشاء اللہ کسی اور موقع سے اس بارے میں ایک تفصیلی تجویز شائع کروں گا۔ مجھے تو ملتا تھا کہ آغا گل کے غیر متقدمین کے نزدیک شیخ عبد القادر جیلانی حیوانی کامل بھی بدعت ہی قرار پاتا ہے۔ یہ ان گناہوں کی گراہی کی انتہا ہے کہ ان کا قلم اہل دین کی زبان کیسے کیسے لوگوں کے بارے میں کھل چکی ہے۔

شیخ عبد القادر جیلانی کی دوسری بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل ہیں کہ انھوں نے قبر کے پاس دعا کرنا اور استغفار کرنا درست ہے (صفحہ ۱۲۱)

شیخ عبد القادر جیلانی کی تیسری بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ انھوں نے حق کے ساتھ دعا کی جائے۔

شیخ کی چوتھی بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ انھوں نے پرستار پڑھتے ہوئے آپ کی قبر کی طرف رخ ہو۔

شیخ کی پانچویں بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس اپنے لئے دعا کرتے ہوئے قبر کی طرف دعا کرنے والے کا رخ ہو۔

شیخ کی چھٹی بدعت یہ بتلائی ہے کہ شیخ اس کے قائل تھے کہ اس طرح دعا کی جائے اللہم انی اسئلک بحبائہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

شیخ کی ساتویں بدعت یہ بتلائی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر کو چھو کر اس سے برکت

حاصل کی جائے۔

اور پھر بن پر تفصیل کلام کر کے یہ دکھلایا ہے کہ یہ سارے امور شرعاً ناجائز و حرام ہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے مسلک و مذہب اور ان کے عقیدہ کے خلاف ہیں، یہ بحث چار پارچے منقسم ہیں گھری ہے۔

جب کے ہیمنہ میں کچھ عبادت کے قائل شیخ جیلانی تھے ان کی کتاب فنیہ میں اس کا ذکر ہے یہ توں بھی ان کے بدعتی ہونے کا ایک وجہ ہے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کا دوسرا ایک یہ بھی ذکر ہے کہ وہ ہیمنہ کے بعض ایام میں بعض خاص نمازوں کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی دوسرا ایک یہ بھی ذکر ہے کہ وہ یوم عاشوراء میں بعض عبادت کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی دوسرا ایک یہ بھی بتلائی ہے کہ وہ نصف شعبان کی رات کچھ عبادت کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی ایک دلیل ان پی ایچ ڈی صاحب کے نزدیک یہ بھی ہے کہ شیخ جیلانی یوم عرفہ میں ظہر اور عصر کے درمیان نماز پڑھنے کے قائل تھے، اور بحش کے آخر میں یہ ارشاد ہوتا ہے۔

وفي الختام ونحن هذا القدر الكبير من البذلح العملية التي وقع  
فونها الشيخ الجليلي معصفا في مؤلفه لا يستألا ان نذكره  
بالغضارة والعفو (مستأ)

یعنی آخر میں۔ جب کہ ہمارے سامنے شیخ عبد القادر جیلانی کی بدعتیں اس قدر زیادہ ہیں جن میں وہ پڑے ہوئے تھے۔ ہمارے بس میں صرف یہی ہے کہ ہم ان کے لئے دعا و مغفرت کریں۔

اور اس طرح ان فقیر الی اللہ پی ایچ ڈی غیر متعلقہ سلفی صاحب نے شیخ عبد القادر جیلانی



کے مبتدع اور بدعتی ہونے پر ٹھہر لگا دیا، اب کون مسلمان ہو گا جو ایسے بدعتی شیخ جیلانی کو اشرک کا ولی شمار کرے۔

اس کتاب میں ”الفقیہین الی اللہ“ پی ایچ ڈی صاحب نے تصوف پر غامض کلام کیا ہے، اور شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی صوفیت پر کافی لمبی بحث کی ہے۔ اور پھر ایک جگہ بڑے تعجب کے ہم میں لڑاتے ہیں :

لکننی حینما اقارن بین ماضی وراستہ من اراثہ الاعتقادیۃ  
والقی تطابق تماماً مع عقیدۃ السلف من اهل السنة والجماعۃ  
وبین اتجاهه الصوفی الواقع فی شئ من الخیرۃ اذا ما ذالم ببلک  
رحمۃ اللہ مسالک العلماء من اهل السنة والجماعۃ فی زمانہ والذین  
قاموا بالدعوة الی اللہ وخدمۃ دینہ بتعلیم الناس وتہذیبہم  
عن الشر دون المحاجة الی تاسیس مثل هذه الطریقة (۱)  
یعنی جب میں ان کے اعتقادات کو دیکھتا ہوں جو پورے کے پورے اہل سنت  
والجماعت کے عقائد کے مطابق ہیں اور پھر میں ان کا مقابلہ ان کے صوفیانہ نظریہ  
و تفکرسے کرتا ہوں تو میں بڑی حیرت میں پڑھتا ہوں کہ شیخ نے اپنے زمانہ کے علماء  
اہل سنت والجماعت علماء کا راستہ کیوں نہیں اختیار کیا، جس علماء اہل سنت  
نے دعوت الی اللہ کا کام کیا تھا، اور لوگوں کو تعلیم دے کر اور شر سے ڈرا کر  
دین کی خدمت کا فریضہ ادا کیا تھا، علماء اہل سنت کے ان کاموں کو چھوڑ کر شیخ کو  
کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ (تصوف کا) یہ طریقہ رائج کریں۔

اگر تپ اس بھولی بھالی سلفی عبارت میں غور کریں گے تو اس نتیجہ پر فورا تہمیح بکائیں گے کہ  
شیخ کا طریقہ تصوف اسلام کی بنیادی تعلیم کے خلاف تھا۔ (۱)

شیخ کے صوفیانہ خیالات اہل سنت والجماعت کے خیالات سے الگ تھے۔ (۲)

شیخ نے دین کا کوئی کام نہیں کیا۔ (۳)

(۴) شیخ نے علماء اہل سنت کی طرح دین کی دعوت نہیں دی۔

(۵) شیخ نے لوگوں کو شرع سے نہیں روکا۔

اور اس بحث کے اخیر میں چلی کر تو صاف صاف بالکل سلفیانہ طبعان کے ساتھ لکھا کہ قادیانہ طریقہ کے مد جانِب ہیں، اور دوسرا جانب جو اس طریقہ کا ہے وہ یہ ہے۔

• جانب مہملی تقہر علیہ ملائح الا بتداع والاندحاف عن الکتاب  
والسنة • (ص ۶۳۸)

یعنی اس طریقہ قادیانہ کا یہ دوسرا رخ جو مہملی ہے اس میں بدعت اور کتاب و سنت انحراف کے آثار بالکل ظاہر ہیں۔

اس فیصلہ کے بعد اب شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے علاؤ بدعتی ہونے میں کیا شک و شبہ رہ جاتا ہے۔ ادا ایسے بدعتی کو دل کامل شمار کیا جائے یہ جنوں نہیں تو اور کیا ہے؟  
پھر ان فقیر الی اللہ سلفی پی ایچ ڈی صاحب نے ۱۴۲۰ھ سے لے کر اس کتاب کے ۱۵۹ تک، شیخ کے اس دوسرے رخ پر خوب خوب بحث کر کے اللہ کے بدعتی ہونے پر آخری کیل ٹھونک دی ہے۔  
• ادک نے تیرے حید نہ چھوڑا زمانہ میں

ترہ ہے مرغ قبل نما آشیانہ میں

ناظرین کلام مجھے من فقیر الی اللہ پی ایچ ڈی صاحب کے اس پی ایچ ڈیائز کتاب پر اس وقت کچھ زیادہ گفتگو نہیں کرنی ہے، یہ مختصر سی تحریر محض یہ دکھلانے کیلئے دیب قرطاس کو دی گئی ہے کہ آپ اندازہ لگالیں کہ آج کی سلفیت کے بہاؤ کا رخ کیا ہے، اور اس کی زد میں کیسے کیسے اللہ والے آرہے ہیں۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

# فقہائے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتی ہے

غیر مقلدین حضرات جب دلائل کے میدان میں مات کھاتے ہیں تو انہوں نے مقلدین عوام کو درفلائے اور اسلاف سے بدگمان و بیزار کرنے کا ایک نیا طریقہ ایجاد کیا ہے وہ چند سوالات ترتیب دیتے ہیں، اور اس کو اشتہار کی شکل میں عوام میں پھیلاتے ہیں اور ان کا جواب عوام سے مانگتے ہیں، اس طرح کے کئی سوالات اشتہار ہماری نظر سے گذرے ہیں، غیر مقلدین کا عوام سے ایک سوال یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی مسئلہ میں جب ائمہ و فقہاء کے مختلف اقوال ہیں تو سب کیسے حق ہوں گے؟ اس سوال کی ان کے نزدیک اتنی اہمیت ہے کہ مجھے تمام اشتہاراتی سوالات میں یہ سوال ضرور نظر آیا، اس سوال کا مقصد عوام کو اسلاف سے بدظن و بدگمان کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اگر تحقیق حق منظر ہو تو کسی معتبر و مستند عالم سے رجوع کر کے اس کا جواب معلوم کیا جاسکتا تھا، مگر جب عوام میں دین و مذہب کے خلاف اشتعال پیدا کرنا ہی مقصد ہو تو یہ سنجیدہ طریقہ غیر عقلی کیوں اختیار کرتے۔

درج ذیل مسئلہ میں ہم اس سوال کا جواب دیں گے، ہم قارئین سے گزارش کریں گے کہ ہماری ان سطروں کو وہ سنجیدگی اور غور و فکر سے پڑھیں انشاء اللہ اس سوال کا کافی دشمنی جواب ان کو ملے گا۔

اس سلسلہ کی پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جس طرح غیر متقدمین یہ سوال فقہی مسائل کے بارے میں کرتے ہیں اور اس کو اسلام کی شان میں بدظنی و بدگمانی کا ذریعہ بناتے ہیں اور عوام کو فقہائے امت وائمہ دین کے خلاف درغللہ دیتے ہیں، بالکل یہی کام منکرین سنت احادیث کے بارے میں کرتے ہیں، اور اس قسم کے سوال کو محدثین کے خلاف عوام کو مشتعل کرنے اور ان سے بدظن کرنے کا ذریعہ بناتے ہیں، منکرین سنت عوام سے کہتے ہیں کہ احادیث پر عمل کیسے ممکن ہے جب کہ ایک ہی حدیث کو ایک محدث مجمع قرار دیتا ہے اور دوسرا ضعیف ایک روایت کے بارے میں کسی محدث کی اچھی رائے ہوتی ہے اور وہ اس کی حدیث کو قبول کرتا ہے جب کہ وہ ہی روایت دوسرے محدثین کے یہاں ضعیف ہوتا ہے اور اس کی روایت ان کے یہاں مردود ہوتی ہے۔

عوام بیچارے اس طرح کے سوالات سے ذہنی انتشار میں مبتلا ہوتے ہیں اور اگر خدا کا فضل نہ ہو تو منکرین سنت کے جال میں پھنس جاتے ہیں اور محدثین کے بارے میں بد عقیدہ اور احادیث کے منکر ہو جاتے ہیں۔

غیر متقدمین نے عوام مسلمین کو فقہ اور فقہاء سے بدظن کرنے کا منکرین سنت والا یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔ جس طرح منکرین سنت کے حدیث کے بارے میں سوالات اور شکوک محض شیطان فریب ہے، غیر متقدمین کا بھی یہ عمل فقہ اور فقہاء کے بارے میں شیطان کا عمل اور فریب ہے۔

محدثین و فقہاء اور فقہ و سنت کے بارے میں اہل سنت و الجماعت میں کہیں اس قسم کے شکوک و سوالات پیدا نہیں کئے گئے یہ اس دور ضلالت کا ایجاد ہے، فقہاء کے امین جو اختلافات ہوتے ہیں ان کی بنیاد کتاب و سنت ہی پر ہوتی ہے ہر فقہ و مجتہد کے پاس کتاب و سنت سے دلائل ہوتے ہیں، اور جب کوئی بات کتاب و سنت کی روشنی میں کہی جائے گی تو وہ حق ہی ہوگی اس کے ناحق ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا، ناحق وہ بات کہلاتی ہے جو کتاب و سنت کے معارض و مخالف ہو، اور جس کی بنیاد خواہشات

نفسانی پر ہو، مندرجہ ذیل مسئلہ میں دیکھئے کہ فقہاء محدثین کے اقوال الگ الگ ہونے کے باوجود بھی ہر ایک کا قول کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ سے مؤید ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھ چکا ہو اور پھر وہ کسی مسجد میں آتا ہے جہاں نماز ہو رہی ہو تو وہ کیا کرے، آیا وہ نماز میں شریک ہو جائے یا شریک نہ ہو، اس بارے میں مؤطا امام مالک اور نسائی میں یہ حدیث ہے۔

حضرت یحییٰ بن ابی اسحاق کے لڑکے بشر بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ ان کے والد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ نماز کے لئے اذان بھی گئی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی اور حضرت یحییٰ نماز میں شریک نہیں ہوئے، نماز سے فراغت کے بعد آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تم نے لوگوں کے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی؟ تو حضرت یحییٰ نے جواب میں فرمایا کہ میں گھر سے نماز پڑھ کر آیا ہوں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مسجد میں آؤ تو لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک نہ جاؤ، اگرچہ تم نماز پڑھ چکے ہو۔

اس حدیث کی روشنی میں مسئلہ مذکورہ میں فقہاء کے جو اختلافات ہیں اب تک ان پر نظر فرمائیے اور ان کے دلائل دیکھئے۔

(۱) اگرچہ یہ حدیث مطلق ہے مگر جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ حکم اس شخص کے لئے ہے جو گھر میں تنہا نماز پڑھ کر آیا ہو، اور جس نے نماز باجماعت ادا کر لی ہو، اس کیلئے یہ حکم نہیں ہے، اس لئے کہ وہ جماعت کی فضیلت حاصل کر چکا ہے، ان حضرات کے پیش نظر آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے لا تعاد صلوٰۃ فی یمم مرتین، یعنی ایک نماز کو دو مرتبہ نہیں پڑھا جائے گا، یعنی اگر کسی نے ایک دفعہ نماز باجماعت ادا کر لی ہے تو وہ اس نماز کو دوبارہ جماعت سے نہیں پڑھے گا۔

فقہائے امت میں سے اس کے قائل امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور ان کے کلام کے اصحاب و تلامذہ ہیں۔

صحابہ کرام میں سے یہی مسلک حضرت عبداللہ بن عمر کا بھی ہے، حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے غلام سلیمان فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر کے پاس آیا اور دیکھا کہ لوگ نماز پڑھ رہے ہیں اور حضرت ابن عمر ان کیساتھ شریک نہیں ہیں تو میں نے ان سے پوچھا آپ ان کے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھتے، تو حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ ایک نماز کو دو بار مت پڑھا کرو، یہ روایت ابو داؤد، نسائی اور احادیث کی متعدد دوسری کتابوں میں ہے۔

آپ نے دیکھا کہ ابوہریرہ والی حدیث حضرت عجمی والی مطلق تھی مگر جمہور فقہاء نے جو مسلک اختیار کیا ہے وہ بظاہر اس حدیث کے خلاف ہے، مگر ان کا جو قول ہے وہ بھی حدیث کی روشنی میں ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا مذہب بھی وہی ہے جو جمہور فقہاء کا ہے۔

(۲) اس مسئلہ میں حضرت امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا قول یہ ہے کہ جو شخص نماز یا جماعت ادا کر چکا ہو پھر کسی مسجد میں وہ جائے جہاں جماعت ہو رہی ہو تو اس کے لئے اس جماعت والی نماز میں شریک ہونا جائز ہے۔ ان حضرات کے سامنے حضرت عجمی رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔ مگر انھوں نے اس حدیث میں آپ کا جو فرمان یہ ہے کہ لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاؤ اس سے وجوب اور تاکید مراد نہیں لیا ہے، بلکہ صرف جواز مراد لیا ہے البتہ حالت اقامت میں مسجد سے باہر نکلنا اور نماز نہ پڑھنا یہ ان ائمہ کرام کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ ایک شخص بکیر بھی جا رہا تھا اور وہ بلا نماز پڑھے مسجد سے باہر چلا گیا تو آپ نے فرمایا اس شخص نے رسول اللہ کی نافرمانی کی، مسلم، احمد، ابو داؤد وغیرہ متعدد کتابوں میں یہ روایت ہے۔

(۳) اس مسئلہ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت حذیفہ بن یمان، حضرت انس بن مالک، واصل بن زغر، امام شعبی، امام نخعی کا قول یہ ہے، اگر کسی نے جماعت کے ساتھ

بھی نماز پڑھ لیا ہو اور پھر وہ ایسی مسجد میں آیا ہو کہ وہاں جماعت ہو رہی ہو تو اس کو دوبارہ نماز جماعت سے پڑھ لینا چاہئے۔

ان حضرات نے حضرت عجمیؒ والی روایت کو مطلق سمجھ کر یہ قول اختیار کیا ہے۔  
ناظرین غور فرمائیں کہ ایک ہی مسئلہ میں صحابہ کرام، ائمہ دین و فقہاء و محدثین کے مختلف اقوال ہیں اور ہر ایک قول کی بنیاد احادیث رسولؐ ہی ہیں، اس لئے کسی ایک قول کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں قول حق ہے اور فلاں قول حق نہیں ہے، جب یہ سارے اقوال احادیث رسولؐ اور صحابہ کرام کی اتباع و تقلید ہی ہیں اختیار کئے گئے ہیں تو سارے اقوال ہی حق شمار ہوں گے، ان میں سے کوئی قول بھی کوئی اختیار کرے گا وہ اہل حق ہی شمار ہوگا، اسی وجہ سے اہل سنت و جماعت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ مذاہب اور بعد تمام کے تمام حق ہیں، اس لئے کہ تمام ہی مذاہب کی بنیاد کتاب و سنت اور اقوال صحابہؓ پر ہے۔

ائمہ دین کے کسی مسئلہ میں مختلف اقوال دیکھ کر عوام کو درغلانا اور ان کو دین و مذہب اور اسلام سے بدگمان و بدعقیدہ کرنا یہ ایسی شیطانی حرکت ہے جس سے ہزار بار اللہ سے پناہ مانگنی چاہئے۔ اگر حق اور ناحق ہونے کی بنیاد یہ ہی چیز ہو تو پھر احادیث رسولؐ بلکہ قرآن پاک کے بارے میں بھی آدمی کو شکوک و شبہات میں گمراہ اذہان و افکار کے لوگ مبتلا کر سکتے ہیں۔ (۱)

(۱) مثلاً قرآن میں ہے۔ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ الْوَسْطَى یعنی نمازوں کی پابندی کرو اور صلوٰۃ وسطیٰ کی پابندی کرو، اب صلوٰۃ وسطیٰ سے کیا مراد ہے، حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عائشہؓ حضرت زید بن ثابتؓ حضرت ابوسعید خدریؓ کا قول ہے کہ اس سے مراد فجر کی نماز ہے، حضرت علیؓ اور حضرت حفصہؓ بعض دیگر صحابہ و تابعین کا قول ہے کہ اس سے مراد عصر کی نماز ہے، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت انس بن مالکؓ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی (ایک روایت میں) اور طاؤسؓ، عمارؓ کا قول ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ سے مراد فجر کی نماز ہے۔ اور حافظ ابن عبد البرؒ

ہمارے دین و ایمان کی حفاظت و بقا کا دار و مدار اس پر ہے کہ ہم اسلام کے  
دامن کو مضبوطی سے تھامے رہیں، اور انہیں کی تشریح و توضیح کی روشنی میں کتاب  
و سنت پر عمل کریں۔ (واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم) مزید  
تفصیل کے لئے مانتظ ابن عبد البر کی کتاب التہیید جلد چہارم ملاحظہ فرمائیے۔

جلد نمبر ۵ سے ہندوستان میں زمزم کا

سالانہ چندہ شستر روپے ہے

اور

پاکستان میں ایک سو ۱۲۰ بیس

فرماتے ہیں کہ پانچویں نمازوں میں سے ہر ایک نماز صلوٰۃ وسطیٰ ہے اس وجہ سے کہ ہر نماز سے  
پہلے اور بعد دو دو نماز ہے۔

قرآن پاک کی ایک آیت کے بارے میں ائمہ دین محدثین اور صحابہ کرام کے درمیان کتنے  
مختلف اقوال ہیں، اب کیا یہ مناسب ہے کہ ان مختلف اقوال کو بنیاد بنا کر قرآن پاک کی اس  
آیت کو مشکوک قرار دیا جائے، یا محدثین اور صحابہ کرام کے بارے میں بطعن و بدعتیہ کی پیدا  
کی جائے۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے ابن عبد البر کی التہیید جلد چہارم)



## تحفظ سنت کانفرنس سے غیر مقلدین کی حواس باختگی

البلاغ مبینی کا ایک مجلد ہے، نگران اعلیٰ اس کے مولانا مختار احمد ندوی حفظہ اللہ تعالیٰ ہیں جلد ۱۲ شمارہ ۱۔ اس وقت میرے ہاتھ میں ہے۔ اس کا ایک کام مختارات کا ہے اس میں پہلی سطر کی یہ سرفی ہے۔

۱۔ کارل فسادنی سبیل اللہ دہلی میں تحفظ سنت کانفرنس منعقدہ ۲۳ مئی ۱۹۵۷ء باہتمام جمعیتہ علماء ہند کے بارے میں اپنے خاص سلفیاء یعنی غیر مقلدین لب و لہجہ اور زبان و بیان میں ندوی صاحب نے اظہار خیال فرمایا ہے، جمعیتہ علماء ہند اور اس کی معتقد کردہ عظیم سنت کانفرنس میں ہزاروں علماء و خواص اہل سنت کو شرپسند ٹولہ بتلایا گیا ہے۔ ندوی صاحب کا ارشاد ہے ان کی جماعت یعنی غیر مقلدوں کی جماعت ایک شہرہ نہیں و قدیمی جماعت ہے اس کے خلاف مولانا سعد صاحب نے جو بد قسمتی سے مولانا ہیں نفرت کی ہم پورے ملک میں چلا دی ہے۔ ندوی صاحب کا یہ ارشاد بجا ہے مولانا سعد صاحب مدنی دامت برکاتہم کا یہ واقعی کارنامہ ہے کہ انھوں نے غیر مقلدوں کے خلاف مسلمانوں کو بیدار کر دیا ہے اس جماعت نے صحابہ کرام، ادریائے عظام، ائمہ فقہ و حدیث کے خلاف جو طوفان بہ تمیز برپا کر رکھا ہے اس کو بہت دنوں تک نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ندوی صاحب کو اس وقت سانپ سونگھ گیا تھا جب۔ اللہ یو بندایہ، نامی گنہگار کتاب کو غیر مقلدوں نے وجود بخشا تھا۔ جس میں تمام اکابر دیوبند کو ان کی طرف

غلام غلام منسوب کر کے کافر و مشرک اور زندیق بتایا گیا ہے۔ ندوی صاحب کو اس وقت بھی سانب سونگہ گیا تھا جب تویرا لافاق نامی کتاب جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع ہوئی جس میں صاحب کرام خصوصاً خلفائے راشدین کے خلاف وہ گل افشائیاں کی گئی ہیں جس کا تصور کسی اہل سنت و الجماعت سے نہیں ہو سکتا۔ ندوی صاحب کو اس وقت بھی سانب سونگہ گیا تھا جب خود ان کے شہر منٹو سے یسین زہریہ، نامی کتابچہ شائع ہوا جس میں ہندوستان کے سب سے بافقار اور علمی خاندان کے تمام افراد کو مشرک اور مبتدع قرار دیا گیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اور ان کے خاندان کے بارے میں غیر مقلدین اپنے اکابر کے برخلاف کیا کچھ کہہ رہے ہیں۔ کیا مختار ندوی صاحب اس سے جاہل ہیں۔

حضرت امام اعظمؒ اور فقہ حنفی کے خلاف غیر مقلدوں کے پرچے میں کیا کچھ لکھا گیا ہے اور اس کا سلسلہ اب تک جاری ہے کیا ندوی صاحب رتو ندھی کے مریض ہیں، ان کی آنکھیں اندھا ہو گئی ہیں، ان کو یہ پرچے اور اس کے گندے مضامین نظر نہیں آتے۔

اور اب جب حاجر اگر اور بہت مہر کرنے کے بعد مولانا اسعد صاحب نے مسلمانوں کو غیر مقلدیت کے فتنے سے آگاہ کرنے کا عزم کیا ہے تو ندوی صاحب اور ان کا پورا غیر مقلد ٹولہ بلبلا گیا ہے۔ زبان بے قابو ہو گئی ہے اور مولانا مدنی کی ذات پر براہ راست حملہ کیا جا رہا ہے اور ان کے کردار پر انگلی خنثار نہ دی جیسے لوگ اٹھا رہے ہیں۔ جن کے بارے میں شہر ممبئی کا پرنس اتنا جانتا ہے کہ اگر اس کو بیان کرنا شروع کر دیا جائے تو خنثار نہ دی ممبئی کے علاوہ کسی اور شہر میں بھی منہ دکھلانے کے لائق نہیں رہیں گے۔

مولانا مختار ندوی اس پر پھولے نہیں سمار رہے ہیں کہ غیر مقلدیت کی تعداد پہلے سے بڑھی ہے تو کیا قادیانیوں کی تعداد اور عیسائیوں کی تعداد پہلے سے گھٹی ہے؟

جاہلوں کو پیسے کا لالچ دے کر مسجدوں میں انٹاریوں کا انتظام کر کے، غیر مقلدوں کی مسجد میں جو تراویح پڑھے گا اس کو روزانہ دس روپیہ ملے گا، اسی قسم کا لالچ دے کر کچھ غیر مقلدیت اختیار کر لے رہے تو آپ خوش ہو رہے ہیں کہ آپ نے پڑا تیرا دیا، کسی

سنجیدہ فخر سنجیدہ طبیعت اور صاحب دل کو غیر مقلد بنا کر کے دکھلاؤ تو ہم بھی تہسلا  
کلمہ پڑھ لیں۔

آپ کی یہ تحریک سلفیت اسلام کے حق میں کتنا زہر ہے اس کا اندازہ کرنے  
کے لئے دعوت انجاء مودعہ مراگت السنۃ کا مضمون فہمی ہویدنی کا پڑھ لیجئے اندازہ  
ہوگا کہ آپ کی سلفیت مسلمانوں پر اور اسلام پر کیا ستم ڈھا رہی ہے۔

روس کی سلم آزاد ملکوں میں سلفیوں کی پہونچ ہو گئی ہے اور ان کی سلفیت نے  
وہاں کے مسلمانوں میں ایسا انتشار پیدا کر دیا ہے کہ قتل و غارت گری کا بازار گرم ہو گیا ہے  
جب یہ ملکیتیں روس کا حصہ تھیں تو ان کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے ایک سلفی بھی  
نہیں گیا اور جب یہ ملکیتیں آزاد ہو گئیں ہیں تو سودیوں اور کویتیوں کی دولت کے بل بوتے  
پر مسلمانوں کو سلفی بنانے کے لئے ایک خطرناک قسم کی مہم شروع کر دی گئی ہے۔

مخارندوی کو ان کی سلفیت مبارک ہو اس کا پھیلاؤ بھی مبارک ہو سودیوں  
اور کویتیوں کی دولت بھی مبارک ہو۔ احمد شہ جو سچا پکا مسلمان اور سنت والجماعت  
ہے وہ غیر مقلدوں کو آج بھی گمراہ ہی سمجھتا ہے خواہ وہ اپنا نام سلفی رکھیں یا محمدی۔

مولانا اسعد دہلوی نے جو غیر مقلدین اور ان نام کے سلفیوں کے خلاف غور و زین  
بولا ہے ہم اس کا خیر مقدم کرتے ہیں اور مولانا کو ان کے اس جرات مندانہ اقدام پر مبارکباد  
پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکے سایہ کو ہمارے سروں پر تادیر قائم رکھے آمین۔ مولانا  
اسعد دہلوی جس مرد مجاہد کا نام ہے مخارندوی جیسے لوگوں کی ہزار تھلاہٹ اور مولانا کی ذات  
پر ان کے ہزار ہا حملے اور ان کی اس طرح کی ہزار گندی تحریریں ان کے عزم و ارادہ پر قطعاً  
اثر انداز ہونے والی نہیں ہیں۔

## بھینسی اور کجرات کا ایک سفر بھینسی کی عظیم تحفظ سنت کانفرنس

جمعیت علماء دہلی کے زیر اہتمام دہلی میں جو تحفظ سنت کانفرنس ہوئی تھی اس میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کا بھی ایک موقر وفد شریک ہوا تھا جس میں بطور خاص بچہ کے ہتھم مولانا احمد بزرگ اور اس جامعہ کے فاضل استاذ مولانا مفتی محمود صاحب بھی تھے مولانا احمد بزرگ میرے عزیز شاگرد ہیں اور مولانا مفتی محمود اگرچہ شاگرد نہیں ہیں مگر مجھ سے نہایت عقیدت و محبت کا تعلق رکھتے ہیں، ان دونوں حضرات نے اسی موقع پر جامعہ اسلامیہ میں حاضر ہونے اور بطور خصوص رو غیر مقلدیت پر طلبہ کو خطاب کرنے اور اس موضوع پر ان کو تقریری و تحریری میدان میں کام کرنے کی تربیت کیلئے دعوت دی تھی، اور طے پایا تھا کہ جب آم کا موسم شباب پر ہو اس وقت یہ سفر ہوگا۔ جب یہ موسم آ گیا تو غافلانہ پچھ ان حضرات کا فون آنا شروع ہوا کہ سفر کا پروگرام بتایا جائے۔ مگر اس زمانہ میں مسلسل سفر پر رہا اور یہ بھی اشارہ مل رہا تھا کہ بھینسی کی تحفظ سنت کانفرنس میں شرکت کر لینی ہوگی۔ اس وجہ سے میں نے اپنے ان عزیزوں سے عرض کیا کہ بھینسی والا جب سفر ہوگا تو اسی موقع سے ڈابھیل بھی حاضری ہو جائے گی۔ جب بھینسی کا سفر طے ہو گیا تو میں نے ان حضرات کو اطلاع کر دی اور یہ بھی تاکید کر دی کہ پروگرام بہت لمبا نہ رکھا جائے اور میں بہر وقت ۳۴ جون کو واپس آؤں گا۔ بھینسی کا پروگرام جب ختم ہوا تو جیسا کہ عرض کیا گیا کہ بھڑائی کو مزید

مجھے ایک دن رکنا ہوا تو گجرات کے پروگرام میں ایک روز کی مزید کمی ہو گئی۔ ۴ جون کو میں نے ٹکٹ کے لئے کمر دیا تھا، ان حضرات نے اس پر عمل بھی کیا اور اسی تاریخ میں واپسی کا ٹکٹ بھی بخوایا تھا، تاہم گنگا اکسپریس جس سے واپسی کا ٹکٹ تھا سب سے بالکل معیج چھوٹی ہے، اس وجہ سے ۴ رات دن بھی قیام ڈابھیل کے پروگرام سے ساقط ہو گیا۔ اب بے دسے کہ صرف دو ڈھائی روز ہی گجرات اور ڈابھیل کے لئے میج رہا تھا، جو بالکل نا کافی تھا۔ بہر حال میں انہیں ترددات میں گھرا ڈابھیل کے لئے بمبئی سے آٹھ بجے کے قریب سوراشر اکسپریس سے روانہ ہوا، سورت سے پہلے مرولی نام کا ایک اسٹیشن پڑتا ہے جہاں سے ڈابھیل بہت قریب ہے اسلئے یہیں اترنے کا پروگرام طے تھا، جس کا اطلاع ڈابھیل کر دی گئی تھی۔ ایک بجے کے قریب جب گاڑی اس اسٹیشن پر پہنچی تو دیکھا کہ عزیز گرامی مولانا احمد بزرگ بہتم ہامہ اسلامیہ ڈابھیل اور عزیز مولانا مفتی محمود سید، دونوں حضرات میرے استقبال کیلئے حاضر ہیں، سلام و مصافحہ کے بعد ہم کار میں بیٹھ کر چلے، ابھی تھوڑی دیر ہی چلے تھے کہ مرولی ہی میں ایک مکان کے قریب گاڑی رکی، معلوم ہوا کہ اس مکان کے کین سملک ڈابھیل ہی کے کوئی صاحب ہیں اور جب انہیں پتہ چلا کہ میں مرولی اتر رہا ہوں گا تو انہوں نے ہمارے مولانا احمد بزرگ اور مولانا مفتی محمود صاحب سے اجازت حاصل کی کہ دوپہر کا اس دن کا کھانا ان کے یہاں ہی ہوگا، چنانچہ یہی ہوا۔ گجرات کے اس سفر میں پہلی ضیافت انہیں محمد یا احمد بھائی کی تھی (فائنانس کا یہی نام تھا) کھانے سے فراغت کے بعد جلد ہی ہم لوگ ڈابھیل کے لئے روانہ ہو گئے، اس سے پہلے ہمارے جس عمارت میں قیام ہوتا تھا اس کے بجائے گاڑی مدرسہ کے گیٹ میں داخل ہو کر ایک نہایت شاندار عمارت کے سامنے کھڑی ہوئی، بتلایا گیا کہ یہ کتب خانہ کی عمارت ہے، اس عمارت کے اوپر ایک بہت وسیع ہال ہے، اور اس کے اوپر کئی قلموں کا نہایت شاندار اے سی سے مزین جدید مہمان خانہ ہے، اور اس دفعہ قیام اسی میں ہوگا، میں عمارت دیکھ کر خوش تو بہت ہوا مگر یہ سمجھ کر کہ اتنی بندی پر چڑھنا پاؤں کی تکلیف اور کمزوری کی وجہ سے میرے لئے بہت مشکل ہوگا، میں اندر سے بہت پریشان تھا کہ یہ حضرات مجھے یکڑا لے کر بڑے اور

لفٹ کا دروازہ کھولا ، تو سارا ترود درقع ہوا ، ماشاء اللہ اس عمارت میں لفٹ سے آنے والے کی بھی سہولت ہے۔ یہ پوری عمارت جس کی پہلی منزل میں جامعہ اسلامیہ کا نہایت شاندار کتب خانہ ہے اور پریسیس ہال ہے جس میں طلبہ سالانہ دستخطی امتحان کے لئے بیٹھے ہیں اور ضرورت پڑنے پر یہ قاعۃ المحاضرات (لکچر ہال) کا کام بھی دیتا ہے، اور اس کے اوپر ہر طرح کی آسائش اور راحت کی ضرورتوں اور چیزوں سے مزین شاندار مہمان خانہ یا دارالغیوث ہے۔ یہ شاندار عمارت عزیزم مولانا حافظ احمد بزرگ سلمہ کے دور اہتمام کی یادگار ہے اور ان کی انتظامی و انتہائی صلاحیتوں کو بتانے والی ہے، چونکہ اسی تحریر میں عزیزم مولانا احمد سلمہ اور عزیزم مولانا مفتی محمود سلمہ کا ذکر بار بار آئے گا اس وجہ سے مناسب ہے کہ پہلے ان دونوں حضرات کا ذرا تفصیل سے کچھ ضروری تعارف کارٹن زمرہ سے کرا دیا جائے۔

مولانا حافظ احمد بزرگ سلمہ موجودہ جامعہ اسلامیہ کے ہتم حضرات مولانا محمد سعید بزرگ سابق ہتم جامعہ اسلامیہ کے بڑے صاحبزادے ہیں، یہ میرے بہت عزیز شاگرد ہیں جامعہ اسلامیہ میں سب سے طویل میری تدریسی زندگی گزری ہے، اس زمانہ میں جن طلبہ کو مجھ سے خصوصی لگاؤ اور تعلق رہا ہے، ان میں سے ایک یہ بھی ہیں، بہت نیک بہت صالح ستین، سنجیدہ کم بولنے والے کم ہنسنے والے زیادہ تر مسکرا کر کام چلا لیتے ہیں، جامعہ اسلامیہ سے فارغ ہیں، حافظہ تقویٰ بھی ہیں، حضرت مفتی محمود الحسن صاحب نور اللہ مرقدہ سے سلسلہ بیعت قائم ہے، بلکہ ان کے بھائی بھی ہیں، حضرت مولانا محمد سعید صاحب کے اخیر زمانہ اہتمام میں نائب ہتم بھی تھے۔ اور والد صاحب کی تربیت میں رہ کر مجدد اہتمام کی ذمہ داریوں سے گزرنے کی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں، مولانا محمد سعید صاحب کے انتقال کے بعد جامعہ کی مجلس شوریٰ نے ان کی جگہ ان کو منصب اہتمام پر بٹھلادیا اور پھر ان کی انتہائی صلاحیتوں کو دیکھ کر مازندگی کے لئے مستقل ہتم رہنے کی تجویز پاس کر دی، الحمد للہ بالکل اپنے والد کے نقش قدم پر کام کر رہے ہیں، امانت و دیانت، ذمہ داری کا احساس، تواضع و

راکس اللہ ہدیت و غیثت ، بہان نوازی و بے تکلفی ان تمام صفات سے متصف ہیں ،  
 میرے ساتھ جوان کا دیرینہ تعلق تھا میں دیکھتا ہوں کہ اس میں مزید اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے  
 ان کے چھوٹے بھائی عزیزم حافظ قاری حیدر الحسن سلمہ میں یہ بھی اپنے برادر بزرگ  
 کا مشی ہیں ، منانت و سفید گل ، بہان نوازی اور کرم نوازی دونوں بھائیوں کی مشترک  
 صفت ہے ۔

مولانا احمد سعید بزرگ سلمہ کے مختصر دورِ اہتمام میں ماہِ شوال ۱۴۱۸ھ میں بہت سی ترقیات  
 دیکھی جا رہی ہیں ، طلبہ کی تعداد بھی کافی بڑھی ہے ، عمارتوں کی تعمیر کا سلسلہ بھی جاری ہے  
 اور شعبہ جات میں بھی خاصہ اضافہ ہوا ہے ، اور فرق باطلہ کا مستقل شعبہ انھیں کے دواۓ اہتمام  
 کی یادگار ہے ، ادارہ فلاح السالین جو قومی دہلی خدات کے سلسلہ کا ایک نہایت فعال  
 اور متحرک ادارہ ہے اس کے صدر ہیں ، اگر کسی مدرسہ اور جامعہ کے مہتمم اور ناظم سے اساتذہ  
 و طلبہ خوش ہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مہتمم اور ناظم بہت کامیاب ہے ، الحمد للہ  
 یہ بات عزیزم مولانا احمد صاحب کو حاصل ہے ، جامعہ کے تمام اساتذہ ، طلبہ اور دوسرے  
 ملازمین ان کے دورِ اہتمام میں نہایت امن و سکون کے ساتھ اپنی اپنی ذمہ داریوں میں  
 لگے ہوئے ہیں اور کسی کو کسی سے شکایت نہیں ہے ، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دواۓ اہتمام  
 میں اس جامعہ کو مزید ترقی و استحکام بخشیں گے ۔

ابا رہے عزیز گرامی مولانا مفتی محمود ابراہیم حافظ جی سلمہ ، تو یہ جامعہ اسلامیہ  
 داربھیل سے فارغ ہیں ، اصل وطن ان کا بارٹنڈلی ہے ، دن کے والد کا نام مولانا سلیمان صاحب  
 ہے جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب دہلی کے شاگردوں میں سے ہیں ، نہایت نیک  
 و صالح ، قوی دہلی دود رکھتے ملے بزرگ ہیں ، باپ کا صلاح و تقویٰ بیٹے میں بھی منتقل ہو کر  
 آ گیا ہے ، میرا خیال ہے کہ جامعہ اسلامیہ کے نفعدار میں (جواد و چند سالوں میں فارغ ہوئے  
 ہیں) مفتی محمود جیسی متوزع صلاحیتوں کا کوئی دوسرا آدمی نہیں ہے ، جامعہ اسلامیہ میں عربی  
 کے علم ہیں ، اور بہترین مقرر ہیں ، مجھے ایک سفر میں ان کی تقریر کا کیسٹ سننے کا اتفاق ہوا ۔

میں نے ان کی کہیں تقریر نہیں سنی تھی، یہ پہلا اتفاق تھا کہ میں ان کی ایک باقاعدہ تقریر سن رہا تھا، فصاحت و بلاغت اور جوش و خروش سے بھرپور غافلہ دل و لب و لہجہ میں وہ تقریر گہر رہے تھے، گجرات کے زلزلہ کے سلسلہ کی تقریر تھی، وہاں کی تباہی کا نقشہ کچھ اس طرح پیش کر رہے تھے کہ گویا سامین کھلے آنکھوں ان تباہیوں کو دیکھ رہے ہیں اور تقریر کے بعد انھوں نے تبلیغی انداز والی جو پرہیز اور پرہیز دلب و لہجہ میں طویل دعا مانگی تو مجھے یقین ہوا کہ ان کی دعا پرائیں کہنے کیلئے آسمان سے فرشتے زمین پر ضرور اتارے ہوں گے۔

ادارہ فلاح وادین کے روح رواں ہیں، یہ ادارہ ان کی وجہ سے بہت فعال اور متحرک ہے، قوی و قلی کام کرنے کا بھی پختہ شہور اور بے پناہ جذبہ ہے، خدمتِ خلق کو وسیلہ اخوت کائنات کو نہایت اخلاص سے کام کر رہے ہیں، کچھ مزاج سیاسی بھی ہے، ہندو بیروں ہند میں ان کے مسلسل سفر بھی ہوتے رہتے ہیں اور یہ ہر جگہ اپنی ان متنوع صلاحیتوں کی وجہ سے مقبول و محبوب ہیں۔

میں بتلا چکا ہوں کہ یہ میرے باقاعدہ شاگرد نہیں ہیں مگر ان کو مجھ سے تعلق بالکل شاگردوں والا ہے۔ میں جب ڈابھیل جاتا ہوں تو یہ میری خدمتِ تیار دل و جان سے لگے رہتے ہیں، ان کی خدمت سے بسا اوقات مجھے شرمندہ ہونا پڑتا ہے، گجرات کا یہ سہانہ ہندو استغفار تواضع اور منکسر المزاج ہے کہ بلا تکلف میرا پاؤں دبانے لگتا ہے، اور یہ کام اپنے شاگردوں کے بیچ کرتا ہے اسی سے فطرتاً ہی چلب اور تکلف نہیں ہوتا۔  
 من تواضع للہ و فضا للہ کا حیا باگتا مولانا مفتی محمود سلیہ کی شخصیت نمونہ ہے۔  
 رفق و یانیت کے موضوع پر ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے اور تقادیا نیوں سے ان کے کئی مناظرے بھی ہو چکے ہیں، اہل گجرات کو ان سے بہت سی توقعات وابستہ ہیں، جو اپنی جگہ بالکل یکساں ہے۔

ان دونوں حضرات کے اس مختصرے اور نامکمل تعارف کے بعد اب پھر ہم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل پہنچنے کے وقت سے اپنا سلسلہ گفتگو جڑتے ہیں۔



ظہر کا غماز پڑھنے کے بعد عصر تک آرام کا موقع ملا، عصر کا غماز کے بعد جامعہ کے پررونق اور پرہیزگار صحن میں جا بیٹھے کچھ اساتذہ اہل دینی جماعت کے طلبہ بھی آگئے تھے، مولانا احمد سعید بزرگ اور مفتی محمود صاحب بھی تھے، اور طلبہ غیر تعلیمیت کے سلسلہ میں سوال کرتے رہے میں اس کا جواب دیتا رہا، یہ سلسلہ مغرب تک چلتا رہا، مفتی محمد صاحب نے بتلایا کہ رات کا دن آپ کے خاص آرام گاہ کا گھیلہ ہے، یہ ان حضرات کی ایک جگہ ہوئے یہاں کے ساج، بڑی گرم فرائی تھی۔ رات آرام سے گزری، اور پھر دس سرے روز سے طلبہ میں پروگرام کا سلسلہ شروع ہوا، جامعہ میں طلبہ اور اساتذہ کے بیچ چار پانچ پروگرام ہوئے موضوع دہی غیر تعلیمیت تھا، اساتذہ اور طلبہ کے تاثرات سے معلوم ہوا کہ الحمد للہ شران کو فائدہ ہوا، ایک روز طلبہ کا عربی پروگرام تھا جس میں طلبہ نے عربی زبان میں غیر تعلیمیت پر بھی گفتگو کی، مجھے کہا گیا کہ تم کو اس جلسہ میں عربی میں تقریر کرنی ہے، جس زمانہ میں میں سکھاتا تھا اور پڑھاتا تھا اس وقت عربی بولنے اچھے نہ تھے کی اچھی مشق تھی جب سے تدریس کا سلسلہ ختم ہے، عربی نہ بولنے کی مشق و تمرین بھی جالتا رہا مفتی محمود سلسلہ کو اپنی بات سنانے کا بہت اچھا اور پیارا ڈھنگ ہے، انہوں نے مجھے عربی تقریر کیلئے تیار کر ہی لیا، طلبہ کے پروگرام کے بعد میں نے اسی دہی غیر تعلیمیت کے موضوع پر بہت محکف کے ساتھ تقریباً پون گھنٹہ خطاب کیا اور اپنی عربی دانی کی کچھ لالچ دے گئی۔

گجرات کا جب میرا سفر ہوتا ہے تو دو دو جگہ جاتا میرے لئے ضروری ہوتا ہے، ایک تو بارڈر دلی جہاں میرے بہت ہی عزیز شاگرد مولانا زکی سلار رہتے ہیں، ان کا بعد سے اللہ مجھ سے ان کا بہت ہی گہرا ریزینہ تعلق ہے، پڑھنے ہی کے زمانہ سے یہ میرے پاس کثرت سے آتے جاتے رہے اللہ سال میں اس وقت بھی میں وہ ایک دفعہ ان کی دعوت پر ان کے گھر جاتا تھا، اس وقت سے آج تک مجھے ان کا قتل باقی بلکہ اللہ گہرا ہو گیا ہے، ان کے گھر کے لوگ بھی مجھ سے بہت اذیس ہیں۔

بارڈر دلی میں مفتی محمد صاحب کے والد مولانا سلیمان صاحب بھی ہوتے ہیں ان سے بھی ملنے کی خواہش رہتی ہے، اللہ اس جگہ مفتی محمد ابراہیم عزیزی بھی ہیں جو جامعہ طراح دارین

گجرات کے فارغ ہیں۔ بارڈولی ہری میں پڑھاتے ہیں، علم کا اچھا ذوق ہے بہت خلیق متواضع  
عالم دین ہیں، کسما پاشرافت و معرفت ہیں، مجھے محبت اور حقیقت کا تعلق رکھتے ہیں، ان  
سب سے ملنے کیلئے بارڈولی کا سفر میرے پروگرام میں شامل رہ چکا ہے۔

اور دوسری جگہ جہاں میری حاضری ضروری ہوتی ہے وہ بھروچ شہر کا تعلق مجھ سے  
ہے جہاں ہمارے بہت ہی عزیز دوست اور کرم فرما مولانا مفتی احمد دیولوی مدظلہ کا قیام  
رہتا ہے۔ ان سے تعلقات کے بغیر گجرات سے واپسی مشکل ہوتی ہے۔

مولانا مفتی احمد دیولوی سے میرا تعلق اس وقت سے ہے جب وہ ڈابھیل میں سکون  
کئے اور میں بھی مدس تھا، اس وقت سے یکے آج تک تیس سال سے زیادہ کا عرصہ گزر گیا،  
ہمارا تعلق قائم و باقی آئندہ تک ہے۔ مولانا احمد صاحب بہترین صلاحیتوں کے مالک ہیں، کامیاب  
حدس اور رفیق توری ہیں، اس کے سوا ان میں استثنائی صلاحیت بھی بہت ہے، ملی و سیاسی  
کاموں سے جڑے رہتے ہیں، دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہیں، جامعہ اسلامیہ میں علامہ گاندھی  
فضالت انجام دینے کے بعد گجرات کے متعدد مدرسوں میں رہے، اور اب خود جمبوسر میں  
جامعہ علوم القرآن کے نام سے ایک بہت بڑے ادارہ کے ناظم اور ہستم ہیں، اس کے باقی خود  
مولانا احمد دیولوی صاحب ہیں اور بہت تھوڑے سے عرصہ میں اس درسگاہ کو انھوں نے ایک  
جامعہ کی شکل دیدی ہے، بہت بڑی زمین پر یہ جامعہ قائم ہے اور دینی تعلیم کے علاوہ الگ  
سے انگریزی ہائی اسکول تک کی تعلیم کا بھی نظام ہے، کمپیوٹر سنٹر بھی ہے، مولانا احمد  
دیولہ صاحب بہت متحرک اور خال اور خلص شخصیت ہیں، عرصہ تک گجرات کی جمیہ علماء  
کے ناظم بھی رہے ہیں۔

اس جامعہ میں ہمارے کئی شاگرد مولانا اسماعیل، مولانا محمد دیولوی دیرہ بھی ہیں  
یہاں کے کارگزار ناظم اور ہستم مولانا اقبال صاحب بھی بہت پر خلوص شخص ہیں اور بہت  
زندہ دل بھی، ان سب سے ملاقات کے لئے اس جامعہ میں حاضری میرے لئے ضروری  
ہوتی ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مولانا مفتی احمد صاحب خود میرے گجرات پہنچنے کی اطلاع

پاکر گاڑی بھیجتے ہیں۔

اس دفعہ جب میں گجرات پہنچا تو ان سے مابط قائم نہیں ہو سکا تھا اسلئے مجھے خیال تھا کہ ان کو میرے گجرات کے سفر کا علم نہ ہوگا، میں ایک موقع پر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے ہستم عزیزم مولانا احمد ہندگ سلمہ سے عرض کر رہا تھا کہ مجھے تھوڑی دیر کیلئے جمبوسر مولانا احمد دیولوی صاحب سے ملنے جانا ہے، ان کو کچھ تردد تھا وہ کہہ رہے تھے کہ طلبہ کا اصرار ہے کہ مولانا قازی پوری کا قیام اس جامعہ میں دریا دوسے زیادہ ہو ابھی ہم بات ہی کہہ رہے تھے کہ فون کی گھنٹی بجی مولانا احمد ہندگ صاحب نے اٹھایا تو ادھر سے مولانا مفتی احمد دیولوی صاحب کا فون تھا اور وہ میرے بارے میں معلوم کر رہے تھے، ان کو میرے ڈابھیل حاضر ہونے کی اطلاع مل چکی تھی، مولانا ہندگ نے فون مجھے تھما دیا، میں نے مولانا دیولوی سے عرض کیا کہ آپ کو ایام کب سے ہونے لگا ہے، ادھر سے جواب ملا کہ کیا تم میری ولایت کے قاضی نہیں ہو، اس پر مزاح گفتگو کے بعد جمبوسر کا پروگرام نکلی طے پا گیا کہ زیادہ کے پروگرام سے واپسی میں تھوڑی دیر کے لئے میں جمبوسر مولانا سلمہ سے ملنے کیلئے حاضری دوں گا۔

نئیاد بڑودہ اور احمد آباد کے درمیان ایک مرکزی مقام ہے، یہاں فیروز قلعہ کی کاچی خاص قلعہ ہے، جہاں دو چار غیر متعلقہ ہوں وہاں فتنہ کا بانار گرم رہتا ہے تو اس جگہ کا کیا حال ہوگا جہاں ان کی اچھی خاصی بلکہ ہندوستان میں ان کی سب سے بڑی تعداد ہو، چنانچہ اذیت کے خلف ان حضرات کی سرگرمیاں تو عرصے سے جاری تھیں اور اس میں کچھ مزید شدت پیدا ہو گئی تھی، جو جیس نامی فیروز قلعہ مقرر کی تقریر سے فضا ابھی خراب ہو گئی تھی۔ جامعہ اسلامیہ کے فہرہ داری کو معلوم ہوا تو یہاں کے فغلاہ وہاں پہنچے، مفتی ابو بکر پاپنوری اور مولانا عبد الرشید فریدی یہ حضرات اس موضوع پر بہت تیار ہیں، دونوں اچھے مقرر بھی ہیں، انہوں نے وہاں پہنچ کر صورت حال کا جائزہ لیا، تقریریں کیں، ان کی مدد و جد سے گہری ہوئی فضا میں کافی ٹھہراؤ پیدا ہوا، چونکہ میرا پروگرام ڈابھیل کا طے تھا اس وجہ سے مولانا مفتی محمود اور جامعہ اسلامیہ کے ہستم صاحب نے میرا ایک روز کا پروگرام نثر یا دعا بھی بنایا تھا، اس کی اطلاع

ثیادالوں کو دے لی گئی تھی۔ وہاں کے پرورش اخوات فوجیوں نے دو ایک روز میں  
 پیدے اطراف میں اس کا چرچا کر دیا اور بطور خصوص اطراف کے علماء کرام اور ان کے مساجد  
 کو مدعو کیا جس روز میں ثیاد پہنچا تو اطراف و جوانب کے علماء کی ایک بڑی تعداد مل چکی  
 تھی۔ اور معلوم ہوا کہ شام تک اطراف و جوانب سے کثیر جمع آئے گا، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ  
 اس اطراف میں عرصے سے بارش نہیں چھڑی تھی ہم لوگوں کے سینے کے بعد بڑی دھمکی  
 خوب بارش ہوئی، اس وجہ سے جلسہ سہمیں کرنا پڑا، اور حاضرین کی جتنی تعداد توقع تھی  
 اتنی نہیں آ سکی مگر پھر بھی پوری سہم اور اس کا ضمن اور اوپر کا سارا حصہ حاضرین سے کچھ کچھ  
 بھرا تھا۔ میری دو تقریریں ہوئیں، ایک علماء کے اجتماع میں ظہر بعد اور دوسری عوام کے  
 مجمع میں بعد عشاء، ان کے بعد مٹوین تقریروں کا اچھا اثر ہوا، چونکہ اب وقت میں تنگی پیدا ہوتی  
 جا رہی تھی اور مجھے ابھی بار ڈولی اند گجرات کے زلزلہ سے متاثرہ علاقے بھیج اور انہماک وغیرہ  
 کا بھی دورہ کرنا تھا۔ اس وجہ سے پروگرام یہ بنا تھا کہ ثیاد میں تقریر کے بعد رات ہی میں  
 جموں سر کے لئے نکل پڑیں گے، مولانا احمد صاحب دیوبند نے اپنی گاڑی اور وہاں کے اساتذہ  
 اور میرے شاگرد مولانا اسماعیل سارو دوی کو ثیاد بھیج بھی دیا تھا، گاڑی میرے ساتھ تھی  
 گاڑی کی ضرورت نہیں تھی۔ بہر حال ہم لوگ رات ہی میں تقریباً ایک بجے جموں شہر  
 کیلئے نکل پڑے۔ راستے میں بارش چھڑی تھی اس وجہ سے گاڑی کی رفتار متوسل تھی جب  
 ہم جامعہ علوم القرآن جموں سر کے کپاؤنڈ میں داخل ہوئے تو چار ساڑھے چار قبل فجر کا  
 وقت تھا، مولانا احمد صاحب نے پہلے ہی سے بستر وغیرہ کا انتظام کر رکھا تھا۔ میرے  
 منتقلے سفر تو سمجھتے ہیں نے غسل کیا اور چائے پی اور پھر پندرہ بیس منٹ بستر پر کمر سیدھی  
 کا کہ فجر کی اذان ہو گئی اور میں مسجد چلا گیا، فجر کی نماز کے بعد مولانا مفتی احمد صاحب  
 سے ملاقات ہوئی، چہرہ پر وہی بشارت مسکراہٹ بڑے شوق سے ملے اور شکوہ کیا کہ تم کو  
 ہمارے یہاں کیلئے وقت کم ملتا ہے، مولانا کو بھی میرے رات بھر جاگنے کا احساس تھا اس  
 وجہ سے انھوں نے مجھے صبح بیدار کر دیا کہ تم جاؤ آرام کرو، تو مجھے تک کا وقت بھی مقرر کر دیا کہ اس کے

زیادہ آرام کرنا نہیں ہے، دس بجے طلبہ میں تمہارا خطاب ہوگا، نو بجے تک کا وقت میرے لئے بہت کافی تھا، الحمد للہ میں نے آرام کیا ضرورت سے فارغ ہوا پر تکلف ہیشہ کیا گیا اور پھر دس بجے سے گیارہ تک میرا خطاب ہوا، تقریر کے بعد میں فدا اور واہ ہونا چاہ رہا تھا مگر مولانا نے فرمایا کہ ڈابھیل سے فون آیا ہے کہ مولانا کو کھانا کھلا کر کے بھیجا ہے۔ مولانا احمد صاحب دیول مجھ سے بہت بڑے تکلف ہیں اور ان کی بے تکلفی مجھے بھی بہت بھائی ہے کہ آدمی میں اگر خلوص ہو محبت ہو تو اس کی ہر بات رخصی لگتی ہے۔ مولانا احمد دیول کی ہر ادب مجھے بھائی ہے، اس لئے کہ ان کی ہر ادب سچائی اور خلوص کا منظر ہوتی ہے، مولانا احمد دیول کا ایک زمانہ میں جمعیتہ علامہ سے براہ کبر ربط تھا بلکہ صوبہ گجرات کی جمعیت کے وہ ناظم بھی تھے۔ ان کے زمانہ میں اس صوبہ کی جمعیت بہت فعال تھی۔ اس وقت کسی وجہ سے ان کا جمعیت سے پہلے والا تعلق نہیں باقی رہ گیا ہے، اور انہیں معلوم ہے کہ میرا تعلق صدر جمعیتہ علامہ ہند حضرت مدنی دامت برکاتہم سے کیا ہے، اس وجہ سے وہ مجھ سے چھڑ چھاڑ بھی رکھتے ہیں۔ لیکن میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے مولانا احمد دیول صاحب کو بہت قریب سے دیکھا ہے، اندرونی طور پر آج بھی وہ بچے جمعیت ہیں، حضرت مولانا مدنی سے محبت و محبت کا تعلق رکھتے ہیں، ان کو اپنا بزرگ سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا کا نام ان کی زبان پر ہمیشہ احترام کے ساتھ آتا ہے۔ جمعیت کے کسی وجہ سے ظاہری طور پر کچھ بد پیدا ہو گیا ہے، مگر وہ آج بھی جمعیت کے تعلق سے ہر کام کرنے پر آمادہ ہیں، اور یہ بڑے حوصلہ کی بات ہے، یہ انتہائی شرافت کی بات ہے، یہ جمعیت سے گہری وابستگی کی دلیل ہے۔

مجلہ مفتاحی

طہاشیر انری

## خمار سلفیت

مایوسوں کے لئے ایک نسخہ ترکیب

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، صوفی زہر پر سلفی حفظ الشربہت غمزہ اور رنجیدہ نظر آتے ہیں، کیا جماعت نے ان کا ماہانہ بند کر دیا ہے؟

باپ - نہیں بیٹا، اس کی وجہ دوسری ہے کچھ گھریلو حالات ہیں، بیچارے صوفی زہر پر قابلِ رحم ہیں، اللہ ان کی پریشانی دور کرے۔

بیٹا - اباجی ذرا مجھے بھی تو ان کی پریشانی کا پتہ چلے، شاید اس کا کچھ حل سمجھ سکی جائے۔

باپ - بیٹا، صوفی زہر پر کی شادی کو دو سال ہو رہے ہیں مگر ابھی تک اپنی بیوی سے

ہم بستر نہیں ہو سکے، میاں بیوی میں ناچاقی بڑھتی جا رہی ہے، بات خاندان میں

پھیلتی جا رہی ہے کہ صوفی زہر پر نامرد ہیں۔

بیٹا - اباجی، اس کا تجربہ علاج تو ہمارے نواب صاحب کی کتاب التوفیقات میں

مکمل پر لکھا ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ کلانے ہند نے کہا ہے جب کتا

کشتی سے منعقد ہو جائے تو فوراً اس کی دم جڑ سے کاٹ کر چالیس دن تک زمین

میں گاڑ دے پھر اس کو نکالے وہ ایک بڑی کی طرح پرہوگی اس کو ایک تاگے میں

باندھ کر کمر سے لگانے سے انزال نہ ہوگا اور نہ جھکے گا اور نہ تعب پائے گا  
اگرچہ مغرب سے صبح تک مشغول رہے۔

بیٹا۔ یہ سنو تو بڑا زور دار ہے، مگر اس کے لئے کتا اور کتیا کے پیچھے ہر وقت  
لگا رہنا پڑے گا، اور یہ کام کچھ آسان نہیں ہے، صوفی زہریرد فی یدین پر  
رسالہ کی تالیف میں مشغول ہیں اگر انہیں اس نسخہ کا پتہ مل گیا تو وہ کتا اور کتیا  
کے پیچھے پڑ جائیں گے اور رفع یدین والا قیمتی رسالہ رہ جائے گا۔

بیٹا۔ اباجی ہماری جماعت میں صبح و شام رفع یدین پر رسالہ کیوں لکھا جاتا ہے کہیں  
داں میں کچھ کالا تو نہیں ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

## بابا قل قل سلمی حفظہ اللہ اور کشف ارواح

بیٹا۔ اباجی۔

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی یہ کشف ارواح کیا ہوتا ہے؟

باپ۔ بیٹا، یہ صوفیوں کا عمل ہے، یہ لوگ اسکے ذریعہ سے مردوں کے حالات کا

پتہ چلاتے ہیں کہ وہ کس حال میں ہیں، جنت میں ہیں، یا دوزخ میں، ان کے حالات

دیکھیں یا خراب ان پر عالم برزخ میں کیا گزر رہی ہے۔

بیٹا۔ اباجی بابا قل قل سلمی حفظہ اللہ آج کل قبروں کا چکر لگاتے ہیں، محل میں شور ہے

کہ وہ کشف ارواح کر رہے ہیں، ان کا چہرہ تپا تپا دکھائی دیتا ہے۔

باپ۔ بیٹا، اس کام کے لئے قبروں کا چکر لگانا کچھ ضروری نہیں ہے مگر بیٹھے بھی یہ کام

ہر سکتا ہے۔

بیٹا۔ وہ کیسے اباجی؟

باپ - پہلے نواب صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب التوہیات میں کشف ابداح کا ایک عمل مذکور ہے۔ وہ مجرب ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :

مشائخ قادرینے کہا ہے جو طریقہ کشف ابداح کا مجرب ہے وہ یہ ہے،  
ہمراہ خلوت و لباس پاک و خوشبو کے مصلے پر بیٹھ کر داہنی طرف بروج کی ضرب  
لگائے اور بائیں طرف قدموں کی اور آسمان میں رب الملائکہ اور دل میں دالوج  
کی ۔ ۔ ۔ صوفی زعفرانی حفظہ اللہ نے یہ عمل کیا تھا تو ان کے خاندان  
کی ساری روحیں پرے کی پرے ان کے سامنے آجود ہوتی تھیں۔

بیٹا - اباجی، کتاب التوہیات کا ایک نسخہ شیخ ابن باز کے پاس ہوتا تو وہ جھاڑ پھونک  
کو حرام اور شرک اور کشف ابداح کے عمل کو جاہلانہ اور مشرکانہ عمل نہ بتلاتے۔

باپ - بیٹا شیخ ابن باز کچھ دوسرے قسم کے سلفی تھے، ان کے فتویٰ کی رو سے تو ہم  
ہندوستان کے سارے سلفی و اہلحدیث مشرک ہیں ؟  
بیٹا - اباجی، شیخ ابن باز کی طبیعت تو ٹھیک ٹھاک تھی نا ؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

محدث دہلوی شیخ الکمل فی الکمل کی پارٹی اور پی ایچ ڈیوں اور البانیوں  
کی پارٹی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی آپ کون سی پارٹی میں ہیں، میاں جی والی یا اشاعہ السنۃ والی، رضا رائے  
مبارکپوری اور محمد المہید والی میں ؟

باپ - بیٹا ہم لوگ اہلحدیث ہیں، ہم نے ہمیشہ اپنے بڑوں کے سایہ میں اپنی زندگی گزاری  
ہے، یہ پارٹیوں کا کیا چکر ہے ؟



بیٹا۔ اباجی اب جماعتِ اہلحدیث دپارٹی میں بٹ گئی ہے۔ میاں جی شیخ انکل اور ان کے شاگردوں کی ایک پارٹی ہے، اور آج کل کے نوجوان ابائیوں اور ابن بازیوں کی ایک پارٹی ہے۔

باپ۔ بیٹا ہم تو تمہاری زبان سے بالکل نئی بات سن رہے ہیں، ان دونوں پارٹیوں میں کیا فرق ہے؟

بیٹا۔ اباجی بہت بڑا فرق ہے، ہمارے تمام بڑے جہاد پھونک دیا تعویذ تصویا اور صوفیانہ ذکر و اوراد کے قائل تھے، کرامات کے ذریعہ تصرف فی الکائنات کا عمل ان کے یہاں جاری تھا، پلک بھپکتے ہزاروں میل کا فاصلہ طے کیا کرتے تھے، کشف ارواح کا عمل دن میں عام تھا، قبروں پر مراقبہ کرنے کے لئے قبروں کی زیارت کرنے کا ان کا معمول تھا، غیر اللہ سے مدد اور استعانت کو وہ جائز سمجھتے تھے، اللہ کے سوا بنی پیر اور ادویار کی مشکل کشائی کے قائل تھے، اور اس طرح کے بہت سے عمل اور عقیدے ان کے یہاں پائے جاتے ہیں۔

مگر یہ ہمارے الہانے دابن بازیے جیڑی مینی اشاعتِ اسمہ دہلی والی پارٹی ان سب کا انکار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ ہمیں اپنے ان بڑوں سے کچھ لینا دینا نہیں ہے نہ ان کی کتابوں کو ہم اپنی کتاب سمجھتے ہیں، ہماری پارٹی الگ ہے صرف قرآن اور حدیث والی۔

باپ۔ بیٹا تم نے جو ہمارے بڑوں کے بارے میں کہا ہے کیا واقعی ان کا عمل و عقیدہ ایسا ہی تھا؟ تمہارے علم میں ان کی کوئی کرامت ہو تو بتلاؤ، ذرا ہم بھی اپنے بزرگوں کی کرامت دیکھیں۔

بیٹا۔ اباجی اہلحدیث کی کرامات پر تو مستقل ایک رسالہ شائع ہوا ہے، زمر پرچہ میں ان کرامتوں کی اشاعت ہو رہی ہے، ہمارے اہلحدیث اصحاب ذوقِ انہیں کرامتوں کی وجہ سے زمر پرچہ دھڑا دھڑ خیر رہے ہیں، مولانا قاضی محمد سلمان

منصور پوری کا نام تو آپ نے سنا ہوگا، بابا جی۔

بابا - جی میا یہ ہمارے بہت مشہور عالم ہیں سیرت النبی میں ان کی کتاب مشہور زمانہ ہے سلفی عالم تھے، ساری زندگی اشاعت السنہ کرتے رہے، ان کے بارے میں جامعہ سلفیہ بنارس والی کتاب میں لکھا ہے من کبار السلفین یعنی بہت بڑے سلفی عالم تھے۔

بیٹا - اباجی رسالہ کرامات اہل ہدایت میں ان کی بہت سی کرامتیں ذکر کی گئی ہیں، ان میں سے ان کی ایک کرامت یہ تھی، لکھا ہے،

صوفی جیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ سنہ ۱۹۱۱ء میں جب حضرت ضیاء معصوم صاحب مرشد امیر حبیب اللہ شاہ کمال چٹا لہ تشریف لائے تو انھوں نے سر ہند جانے کیلئے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا۔ حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر مراقبہ کے لئے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں کو آپس میں کوئی راز کی بات کہنی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہئے۔ ابھی اپنے جی میں یہ خیال نے کر اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلمان بیٹھو ہو، ہم کوئی بات تجھ سے باز نہیں رکھنا چاہتے، صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے بعض دوستوں سے ذکر کیا اور فرمایا کہ یہ واقعہ مراقبہ یا مکاشفہ کا نہیں ہے بلکہ بیداری کا ہے۔ ۸۹

اباجی آپ جھوم کیوں رہے ہیں؟

بابا - بیٹا مزا آگیا، مزا، شیخ جن کہہ رہے تھے کہ ہمارے بزرگوں کو کرامت نہیں آتی ہے، میں نے ان سے کہا تھا کہ ضرور آتی رہی ہوگی گوہیں معلوم نہ ہو، آج اس زبردست کرامت کا پتہ چل گیا، اب میں شیخ جن حفظہ اللہ کو اس سے آگاہ کر دوں گا۔

بیٹا - اباجی آپ نے یہ تو بتلایا نہیں کہ آپ ہماری دونوں پارٹیوں میں سے کون سی پارٹی میں ہیں۔

مجلہ مفتاح

## مکتوب کشمیر

محرمی حضرت مولانا عبدالباق صاحب غازی پوری دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ باعث تحریر یہ ہے کہ زمزم کا مطالعہ کرتا رہتا ہوں اور آپ کی کتابیں بھی پڑھ چکا ہوں، اور مجھے یہ کہنے میں کوئی تکلف نہیں کہ انتخاب نے سلفیت اور غیر تقلیدیت کا جس انداز میں تعاقب کیا ہے وہ محض توفیق الہی ہے، اس وقت سلفیت کے نام پر ہر جگہ ایک فتنہ برپا ہے، کشمیر کا ماحول بھی سلفیوں نے گندہ کر دیا ہے، کشمیر میں اولاً تو بدعات و خرافات بہت، علائے دیوبند کی مساعی سے کچھ حالات بدل رہے تھے اور لوگ کتاب و سنت سے جڑ رہے تھے کہ چند سالوں سے سلفیوں نے علائے اہل حق کے خلاف ایسا طوفان برپا کر رکھا ہے کہ جاہل حوام حیران و ششدر ہیں کہ ہم کیا کریں اور کہاں جائیں، سلفیوں کی بات اگر کتاب و سنت تک محدود ہو تو بھی اس میں غیر تھا کہ کم از کم بدعات و شرک میں جو مبتلا ہیں وہ اپنا رشتہ کلمہ و سنت سے جوڑتے مگر ان کی تبلیغ یہ ہے کہ رنغ یدین اور آئین بالآخر جو کسے وہ ہی پکا مومن خواہ اطلاق و اعمال کے اعتبار سے وہ نہایت گھٹیا انسان ہو، نماز جیسی عبادت کو ان لوگوں نے مذاق بنا کر رکھ دیا ہے، کھلے سر نماز پڑھیں گے، لباس بھی ماشا اللہ سنت و نوافل کا اہتمام نہ نماز سے پہلے اور نہ نماز کے بعد پس آئے اور دو تین چادر رکعت فرض مالی نماز پڑھی، زور سے آئین پکارا، رنغ یدین کیا، نماز سے فارغ، نہ دعا نہ ذکر اور نہ نفل نہ سنت پہلے کے سچا ہے جو ائمہ حدیث نے کچھ کہے وہ گئے ہیں ان میں تو نماز کا اہتمام بھی ہے مگر یہ سلفی حضرات

معلوم نہیں یہ کون سا گروہ ہے، اور اس کا مقصد کیا ہے، صرف فتنہ یا کچھ اور، خدا جانے کیا ان کا مقصد ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ زمرم اپنی پوری توجہ فتنہ غیر مقلدیت و سلفیت ہی پر مرکوز رکھے، اس لئے کہ اس وقت پورے ہندوستان میں زمرم کے سوا کوئی دوسرا چرچہ نہیں ہے جو اس عمارت پر انجام کر کے کام کر رہا ہو، ماشاء اللہ، اللہ نے آپ کو نہ در علم بھی دیا ہے اور علم بھی۔ اور آپ اس فتنہ کا اپنا مقابلہ کر رہے ہیں، اگر آپ کی توجہ کسی اور عمارت کی طرف ہو گئی تو ذہن ہلکا گندہ ہو جائے گا۔ اور جو کام آپ کر رہے ہیں اس میں رخنہ پڑے گا۔ زمرم میں شائع شدہ مضامین سے معلوم ہوا سمیٹا ہوا فتنہ سے آگاہ کرنے کے لئے کچھ اور لوگ بھی ہیں، اس لئے میری گزارش ہے کہ آپ اس سمیٹا ہوا جھیلے میں نہ پڑیں، امید ہے کہ میری اس غلطانہ گزارش پر آپ توجہ فرمائیں گے۔ ہم آپ کی صحت و عافیت کے لئے دعا گو ہیں۔

والسلام

غلام قادر میسر

سسی نگو۔ کستیر

نوٹ :- اس مضمون کے اور بھی کچھ خطوط میر زمرم کے نام آئے ہیں۔ ان تمام خطوط کو شائع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ زمرم کے صفحات محدود ہیں۔ یہاں تمام حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اپنے غلطانہ مشورے ہیں تو اذرا ہے۔ ہم نے اس خطا ادا ان سے جس قدر خطرات کا جواب محفوظ رکھا ہے۔

محمد اجمل مفتاحی

مجلہ اجماع مفتاحی

دینی و علمی مجلہ  
مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے لگاؤ

نفاذ نام

شمارہ نمبر ۳

جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپے ۱۰۰  
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دل ڈار امریکی

پیشکش

مکتبہ اشرفیہ قاسمی سنٹرل سید وارہ غازی پور یوپی

فون نمبر ۲۲۱۷۵۷-۵۴۸

پین کوڈ - ۲۲۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۳	پاکستان کیلئے جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت	مدیر
۷	نبوی ہدایات	محمد ابو بکر غازی پوری
۱۱	سلیم شاہ سوری	
۱۴	غیر متقلدین کی کرامات	مولانا عبد المجید خادم سودھری
۱۸	مولانا محمد ابو بکر غازی پوری دامت برکاتہم کا تعارف ڈاکٹر محمد یونس ارشد برلاسوری سلفی خلائق کے قلم سلفیت رقم سے	نور الدین نور اللہ اعظمی
۳۱	شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر متقلدین کی کچھ تحقیق	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۹	صحابے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتی ہے	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۵	تحفظ سنت کا فرس سے غیر متقلدین کی خواہش باختگی	فاضل محمد اسلم بستوی
۴۸	بہمنی اور بگرات کا ایک سفر	محمد ابو بکر غازی پوری
۵۸	خار سلفیت	علامہ اشیرازی
۶۴	مکتوب کشمیر	غلام قادر میر

# فہرست مضامین

ردیف	موضوع	صفحہ
۱	نبوی ہدایات	۳
۲	قرآن کریم کی حقانیت اور دین اسلام کی عظمت	۴
۳	غیروں کی بگڑاہیں	۱۱
۴	سیدہ زینبؓ، اسلامی رجحانیت پر حملہ	۱۶
۵	امام ابوحنیفہؒ اور مسئلہ قیاس	۲۱
۶	غیر مقلدین کی کلمات	۲۲
۷	کیا آنحضرتؐ کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے؟	۳۱
۸	انگریزی تعلیم ضرورت ہے نہ کہ فخر کی چیز	۳۶
۹	خمار سلفیت	۳۹
۱۰	بعض اور بگڑات کا ایک سفر	۴۴
۱۱	دور حاضر کے سید العلماء و سید الفقہاء حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاہوریؒ کی خوش رجحانیت	۵۳
۱۲	مولانا قاضی بجا و لا سلام متا قاضی اپنے رب کے حضور	۶۱
۱۳	مادہ فلسطین	۶۲
۱۴	مستنا ہے	۶۳



طالبان حکومت کے زوال بعد پوری دنیا میں مسلمانوں کی ساقی بہت کمزور ہو گئی ہے اور اسلام دشمن طاقتوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے ہیں، امریکہ اور یورپ نے مسلمانوں کو دہشت گرد ثابت کرنے کیلئے میڈیا کی پوری طاقت جھونک دی ہے، بعض ناواقف اندیش مسلمان جماعتوں کی بلاوجہ کی جہادی پھیل کود اور پاکستان میں مسلمان فرقوں کا آپس کا دنگ فساد اور کشمیر میں نام نہاد جہاد کی ہڑتوں اور روزانہ کی قتل و غارت گری اور کشمیری عوام اور حکومت کے کارندوں پر حملہ اور ہندوستانی فوج کیساتھ فائرنگ کا تبادلہ ان تمام باتوں نے یورپ اور امریکہ کے اس پید پیگنڈہ کو مزید قوت بخشی ہے اور اب غیر مسلم اقوام کی نگاہ میں ہر جگہ مسلمانوں کو امریکہ ہی والی عینک سے دیکھا جا رہا ہے۔

گجرات کے گودھرا مقام پر ٹرین پر حملہ عام مسلمانوں نے قطعاً نہیں کیا تھا، کچھ غنڈے بدعاش اور شر پسندوں نے یہ کارروائی کی تھی، اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے پیچھے کس کا ہاتھ تھا، اس کا بھی امکان ہے کہ ملک کا امن تباہ و برباد کرنے کیلئے خود فرقہ پرست تنظیموں نے اس کارروائی کا منصوبہ بنایا ہو گا کہ پورا ملک آگ کی پٹ میں جاس جائے۔ اور حالیہ انتخاب میں B-F-P کو جو ذلت آمیز شکست ملی ہے، اس کا بدلہ مسلمانوں سے اس طرح لیا جائے۔ بہر حال وجہ جو بھی ہو اور اس حادثہ کے پیچھے جس کا بھی ہاتھ ہو،



گودھرا کا واقعہ نہایت ظالمانہ کاروائی تھی اگر یہ کاروائی مسلمانوں نے انجام دی تو ارد  
 بھی قابل مذمت اور قابل نفرت ہے، اسلام کی تعلیم ہرگز نہیں ہے کہ اس طرح کی خلاف  
 انسانیت کاروائی اپنے دشمن کے خلاف بھی مسلمان کرے۔ ہندوستان کی فرقہ پرست  
 طاقتوں نے اس حادثہ کو یہ سنا بنا کر پورے گجرات کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے کا  
 پلان بنایا اور ہزار ہا ہزار افراد اور گھروں کی جائیداد کو پولیس کی نگرانی اور گجرات اور  
 مرکزی حکومت کی مشہر پر تباہی و بربادی کے بھیٹ پڑھا دیا گیا، درندگیت کا ایسا ناپ  
 کھیلا گیا کہ ہندوستان کی اب تک کی تاریخ میں اس کی مثال نہیں ہے، ہندوستان  
 میں آزادی کے بعد ہی سے فرقہ وارانہ فسادات کا سلسلہ جاری ہے مگر اس فساد میں دہکائیوں  
 نے انسانوں کے زندہ جلانے جس میں بوڑھے مرد، بوڑھی عورتیں، نوجوان لڑکیاں اور معصوم  
 بچے بڑی تعداد میں تھے کا ایک عالمی ریکارڈ قائم کر دیا، سیکڑوں گھروں میں آگ لگا کر  
 پورے خاندان کو زندہ جلا دیا گیا، انتقام کی آگ میں یہ دنگان ایسے جل رہے تھے کہ  
 انسانیت کا لباس انھوں نے اپنے جسم سے اتار دیا تھا، پوری دنیا نے دیکھا کہ انسان جب  
 حیوانیت پر اتار دیا جاتا ہے تو وہ کیا کچھ کرتا ہے، تہذیب و شرافت کے یہ پتلے اسی  
 جذبہ کے تحت اچھڑھیا میں رام مندر بنائیں گے، اور انسانیت کو اپنے پاؤں سے روند  
 رام کے بت کے آگے اپنا ماتھا ٹیکیں گے۔

فرقہ پرستوں نے اور اس کے ساتھ ان کی سرپرست ریاستی اور مرکزی حکومت  
 نے گودھرا کے ٹرین جلانے کو حادثہ کو دہشت گردانہ کاروائی کا نام دیکر اپنی تمام ظالمانہ  
 اور حیوانیت سے بھرپور کاروائیوں کا جواز فراہم کر لیا اب ان ظالموں کا کوئی ہاتھ پکڑنے  
 والا نہیں ہے، البتہ گودھرا کے حادثہ میں ہلاک ہونے والوں پر آنسو بہانے والوں کی کمی  
 نہیں ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ ان مظلومین و مہلوکین پر آنسو نہ بہایا جائے اور ان کے خاندانوں  
 اور متعلقین سے ہمدردی نہ کی جائے، ضرور یہ کام بھی ہو مگر اسی کے ساتھ جو ہزاروں  
 مسلمان بھی جلے مرے ہیں ان پر بھی تو چند آنسو چھے، کیا صرف گودھرا میں مرنیوالے ہی

انسان اور مظلوم تھے پورا گہریت جو مل رہا تھا اور مرنے والوں اور جلنے والوں اور بھٹکنے والوں کی تعداد جو ہر روز بڑھ رہی تھی اس پر بھی تو اچھا رافسوس کہ کے انسانیت دوستی اور انصاف اور شرافت کا ثبوت فراہم کیا جاتا ، ایک نام دہشت گرد بانوں پر چڑھ گیا ہے ، اس کو زیر سزا بنا کر ہر ظلم و ستم کو روکنا کیا یہ کم دہشت گردی ہے فرقہ پرست تنظیموں نے تو رام مندر کے قائم کرنے کا اعلان کر کے اندکار سیوکوں کو جو دیہا میں جمع کر کے پورے ملک ک فضا کو خراب کیا ہے ، اور پھر یہ کار سیوک کتنا دھرم کا پاس رکھنا خاک رکھنے والے ہیں اسے ریلوے اسٹیشنوں پر رہنے والے ملازمین سے اور نوچہ لگانے والوں سے پوچھو ، وہ بتائیں گے کہ یہ کار سیوک جس اسٹیشن سے گزرتے تھے کہتے اشتعال انگیز اور مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکانے والے نعرے لگاتے تھے اور رام کا نام لینے والے یہ پوتر لوگ اسٹیشنوں پر غریب نوچہ لگانے والوں کو کوٹ ٹوٹ کر اپنی پیٹ پوجا کرتے تھے ، ایسے حالات میں یہ عین ممکن ہے کہ دوسروں کے جذبات بھڑکیں اور کوئی حادثہ پیش آجائے ۔

انصاف پسندوں کو ان تمام باتوں پر نگاہ رکھنی چاہئے اور ایک طرف مسلمانوں کے خلاف فیصلہ کرنے سے پہلے ان کو بہت کچھ سوچنا چاہئے ۔

گجرات کے فساد کی آگ اتنی نہ بھڑکتی اگر مرکز اور صوبائی حکومت نے حالات کو ابتداء ہی میں کنٹرول کرنے کا ہتھیار کیا ہوتا اور چوکی برتنے کا پکا اور مستحکم انتظام ہوتا ، مگر بی جے پی حکومت مسلمانوں سے انتقام لینا تھا اس لئے اس نے پولیس کو بالکل آزاد چھوڑے رکھا اور پولیس نے خود فسادوں کا ساتھ دیکر مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے میں پورا حصہ لیا ۔

ہمیں معلوم ہے کہ اب تحقیقاتی کمیشن بھی بیٹھے گا اور ریڈروں کی طرف سے طرح طرح کے مطالبات بھی ہوں گے مگر ہمیں اس کا حشر معلوم ہے ، ظلم و جور کی چکی ہوا گجرات کا چپا ہوا مسلمان ہی مزید حکومت کی انصاف پسندی کا نشانہ بنے گا ۔

ہم مسلمانوں سے کہیں گے کہ اس وقت حالات تمہارے موافق نہیں ہیں، پوری دنیا میں تم کو اور تمہارے دین کو بدنام کرنے کی سازش رچا جا رہی ہے، اس وقت بہت زیادہ صبر و تحمل اور ہوشمندی کی ضرورت ہے، وقت کی پیکل پر توجہ دو حالات کی نزاکت کا اندازہ لگاؤ، اور جذبات میں مست نہ ہو، ان تنظیموں سے دور رہو جو ہندوستان میں رہنے والوں کے درمیان نفرت کا بیج بو رہی ہیں، اپنا عقیدہ اور عمل درست کرو اور اللہ سے اپنا تعلق مضبوط کرو، اسی میں تمہاری بھلائی ہے، اور اسی میں تمہاری سلامتی ہے، حالات کا دھارا یکساں نہیں رہتا، حالات بدلیں گے اور مسلمان ان شاء اللہ موجودہ حالات سے نکلیں گے، بہت زیادہ دل شکستہ اور کم حوصلہ ہونے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ مسلمان دیکھیں اور اپنا جائزہ لیں کہ ان کی عملی و دینی زندگی میں کوتاہیاں اور کیاں کیا ہیں اور ان کا تدارک کیسے ہو گا، مسلمانوں کو اپنی زندگی سے ان کیوں کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔

پاکستانی حضرات نہ ہضم اس پتہ سے حاصل کریں

مولانا ابومحرا یا زملکانوی

جامعہ سراج العلوم عید گاہ، لودھراں، پاکستان

پاکستان کیلئے زہزم کا چندہ ————— ۱۲۰

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت رافع بن خدیج کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کی نماز جب روشنی پھیل جائے تب پڑھو، اس لئے کہ اس میں ثواب زیادہ ہے۔

(ترمذی)

فجر کی نماز کا وقت بہت سی انسانی ضرورتوں کے پورا کرنے کا وقت ہوتا ہے، سو کر کے اٹھنے کے بعد آدمی کو پیشاب پینا منہ سے فارغ ہونا ہوتا ہے، دانت صاف کرنا ہوتا ہے کسی نہانے کی حاجت ہوتی ہے تو نہانا ضروری ہوتا ہے اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم عام امت کے طبعی تقاضوں کو دیکھتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ نماز فجر کی ادائیگی میں جلدی نہ کی جائے بلکہ اتنے وقت تک کا انتظار کر لینا چاہئے تاکہ عام آدمی اپنی ضرورتوں سے فارغ ہو لے۔ اور وہ با آسانی نماز باجماعت پالے، اور یہ جو فرمایا کہ اس میں اجر زیادہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ کھوڑا سا انتظار کر لینے کے بعد جماعت بڑی ہوگی اور جب آدمی اپنے طبعی تقاضوں سے فارغ ہو چکا ہو گا تو کامل یکسوئی اور پورے حضور قلب کے ساتھ وہ نماز ادا کر سکے گا اور ایسی نماز بلاشبہ اجر اور ثواب کی زیادتی کا باعث ہے۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ہر حال میں (خواہ با وضو ہوں یا بے وضو) قرآن سکھاتے تھے، الیہ کہ آپ حالتِ جنابت میں ہوں۔

(ترمذی)

قرآن کی تعلیم و تعلم کے لئے وضو ضروری نہیں ہے، اگر قرآن کو ہاتھ لگانا نہ ہو تو بلا وضو بھی قرآن کی تعلیم دی جاسکتی ہے، البتہ اگر ہنسنے کی حاجت ہو تو ایسی شکل میں بلا پاک ہوئے قرآن کا پڑھنا پڑھانا درست نہیں ہے۔

قرآن کے علاوہ اور ذکر و اذکار حالت جنابت میں بھی درست ہیں، جیسا کہ احادیث میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر حال میں اللہ کا ذکر کیا کرتے تھے، علماء نے لکھ لکھ کر یہاں ذکر سے مراد قرآن کے علاوہ ذکر و اذکار ہیں۔

(۳) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو با وضو ہو وہی اذان دے۔ (ترمذی)

چونکہ اذان اشرف ترین اذکار میں سے ہے، اس وجہ سے مناسب یہ ہے کہ اذان دینے والا با وضو ہو، اگرچہ بلا وضو بھی اذان دینا درست ہے، مگر بہتر یہی ہے کہ وضو کے بعد ہی اذان دی جائے جیسا کہ آنحضرت کا ارشاد ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ اگر کسی سے فجر کی دو رکعت سنت چھوٹ جائے تو طلوع آفتاب کے بعد ان کو پڑھے (ترمذی) فجر کی نماز کے بعد کوئی نماز نہیں ہے اس لئے اگر کسی سے فجر کی دو رکعت سنت چھوٹ گئی ہو تو اس سنت کو اگر وہ ادا کرنا چاہے تو بہتر یہی ہے کہ آفتاب نکلنے کے بعد اسے ادا کرے۔ سنتوں کی تفصیل اور وجب اور ضروری نہیں ہے، مگر چونکہ فجر کی سنت

کا معاملہ عام سنتوں سے الگ ہے، فجر کی اس دو رکعت کی بڑی اہمیت ہے اس وجہ سے اگر یہ سنت چھوٹ جائے تو بہتر یہی ہے کہ اس کو طلوع آفتاب کے بعد ادا کر لیا جائے۔

(۵) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا کہ جو آدمی گناہ کا مرتکب ہوا ہو پھر وہ وضو کرے اور نماز پڑھے اور استغفار کرے تو اللہ اس کی گناہ معاف کر دیتے ہیں۔ (ترمذی)

اس نماز کو صلوٰۃ توبہ کہا جاتا ہے، اگر آدمی سے گناہ ہو جائے تو اس کے ازالہ کی

نکڑ کر بیٹھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا بہترین طریقہ یہ بتلایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھیں اور اس سے معافی چاہیے۔

(۶) حضرت عمران بن حصین فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے پاس میں پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ جو کھڑے ہو کر نماز پڑھے وہ بہتر ہے، جو بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے اس کو کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کے مقابل میں آدھا اجر ملتا ہے۔ (ترمذی)

بلا وجہ بلا کسی عذر شرعی کے بیٹھ کر فرض نماز پڑھنا درست نہیں ہے، سنت اور نفل میں اجازت ہے مگر جو بیٹھ کر نماز ادا کرتا ہے اس کا اجر تو اب کم ہو جاتا ہے، البتہ اگر وہ کسی معذوری و بیماری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے تو اس سے اس کے اجر میں کسی طرح کی کمی نہیں ہوتی ہے۔

(۷) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ تین آدمیوں پر لعنت فرما رہے تھے، ایک اس آدمی پر جو نماز میں امامت کرتا ہے اور لوگ اسے پسند نہیں کرتے۔

دوسرے اس عورت پر جو رات گزارتا ہے اور اس کا شوہر اس سے ناراض رہتا ہے۔ تیسرے اس آدمی پر جو افان کی آواز سن کر بھی مسجد میں نہیں آتا۔ (ترمذی)

امامت بہت بڑی ذمہ داری ہے، اس وجہ سے امام کو اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہیے اگر کسی وجہ سے لوگ اسے ناپسند کرتے ہوں تو بہتر ہے کہ امام از خود اس ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائے اور ایسا آدمی نماز پڑھائے جس سے عام مصلیٰ راضی ہوں۔

ابتدائی مصلیوں کو بھی اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ کسی ذاتی رنجش اور دشمنی کی وجہ سے امام سے نفرت نہ کریں، اگر امام دینداری اور تقویٰ اور علم و فضل کے اعتبار سے امامت کا مستحق ہے تو پھر اس کی امامت میں غرض دلی سے غناز پڑھنا چاہیے خواہ غواہ کا امام پر

اعتراف کرنا یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

شوہر کا بیوی پر بہت حق ہے، اسلئے بیوی کیلئے ضروری ہے کہ شوہر کو ہر حال میں راضی رکھے اور گھر کے ماحول میں کھینچا تابی پیدا نہ کرے۔

اذان کی آواز سن کر مسجد میں حاضر نہ ہونا نہایت درجہ بد بختی کی علامت ہے اور نماز اور اذان کی توہین ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافقوں کو بھی نماز چھوڑنے کی رحمت نہ ہوتی تھی۔ انیسویں آج ہمارا حال اس زمانہ کے منافقوں کے بھی بدتر ہو گیا ہے۔ ہماری طرف اللہ کی رحمت متوجہ ہو بھی تو کیسے ہو۔

(۸) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت کا ارشاد تھا کہ قبرستان اور حمام کے علاوہ ہر جگہ نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

قبرستان میں نماز پڑھنا اس وجہ سے مکروہ ہے کہ کہیں کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ مردوں کے لئے نماز پڑھی جا رہی ہے، نماز میں نمازی کا تصور صرف اللہ کی ذات ہوتی ہے کسی اور کو اپنا قبلہ بنانا جائز نہیں ہے۔

حمام یعنی غسل کی جگہ پر نماز پڑھنے سے اس وجہ سے رد کا گیا ہے کہ عموماً غسل کی جگہ پاک نہیں رہتی، اگر پاکی کا یقین ہو تو نماز درست ہوگی مگر مناسب نہ ہوگا کہ ہتھائے کی جگہ نماز گاہ بنائی جائے۔ یہ نماز جیسی اہم عبادت کے وقار اور احترام کے خلاف بات ہے۔

معاذ اللہ

شیخ اکبریت حضرت مولانا محمد سید قمر خان صاحب دہلوی  
دام عہد ہم

# قرآن کریم کی حقانیت اور دین اسلام کی عظمت غیروں کی نگاہ میں

جن اہل یورپ کی تقلید کو آج بد قسمتی سے مسلمان مایہ افتخار سمجھتے ہیں اور مردوں  
سے لیکر عورتوں تک، بچوں سے لے کر بوڑھوں تک ہر برادر میں ان کی نقل اتارتے اور  
ان کے فیشن اور رسم میں رنگے ہوئے اور سیرت و صورت میں ان کی نمائی کے دلدادہ ہیں،  
ان کی عینک سے اس کامل اور مکمل کتاب کو ملاحظہ کیجئے۔

(۱) بیڑت کے ایک سخی اخبار الوطن میں ایک عیسائی نامہ نگار لکھتا ہے :  
”پنیںب اسلام نے مسلمانوں کی قوم کے پھیلنے اور باقی رہنے کے تمام سامان فراہم  
کر دیے، کیونکہ مسلمان جب قرآن و حدیث میں غور کریں گے تو وہ اپنی ہر دینی و دنیوی ضرورت  
کا علاج اس میں پائیں گے۔“

(۲) جی۔ ایم۔ راڈ ویل لکھتا ہے کہ :  
”قرآن میں ایک نہایت گہری حقانیت ہے جو ان نظموں میں بیان کی گئی ہے جو  
باجود مختصر ہونے کے قوی اور صحیح راہنمائی اور ایسا ہی حکمتوں سے مملو ہے۔“  
(۳) جرمن مستشرق عماد زین ٹرڈش لکھتا ہے کہ :

”اسی قرآن کی مدد سے تمام اسی اقوام میں صرف عرب ہی یورپ میں شاہانہ حیثیت سے



داخل ہوئے جہاں اہل فنیثیا بطور ماجرہ کے اور یہودی لوگ پناہ گزینوں اور اسیروں کی حالت میں پہنچے۔ ان عربوں نے بنی نوح انسان کو بدعینی دکھلائی جب کہ چاندی طرف تارکی چھائی ہوئی تھی ان عربوں نے یونان کی عقل و دانش کو زندہ کیا اور مغرب و مشرق کو فلسفہ، طب اور علم ہیئت کی تعلیم دی اور موجودہ سائنس کے جن لینے میں انھوں نے حصہ لیا۔ ہم ہمیشہ اس روز کا ماتم کریں گے جس دن غرناطہ عربوں کے ہاتھ سے نکل گیا۔

(۳) ڈاکٹر سمویس جانسن لکھتا ہے کہ :

قرآن کے مطالب ایسے ہمد گیر ہیں اور ہر زمانہ کے لئے اس قدر ہندوں ہیں کہ زمانہ کا تمام ہمدائیں خواہ مخواہ اس کو قبول کر لیتی ہیں اور وہ غلوں، ریگستانوں شہروں اور سلطنتوں میں گونجتی ہیں۔

(۵) لڈولف کر سیل لکھتا ہے :

قرآن میں عقائد، اخلاق اور ان کی بنا پر قانون کا مکمل مجموعہ موجود ہے۔ اس میں ایک وسیع جمہوری سلطنت کے ہر شعبہ کی بنیادیں بھی رکھ دی گئی ہیں، عدالت حرمی انتظامات مالیات اور نہایت تمام قانون فرما رہا۔ وغیرہ کی بنیادیں خدا کے واحد کے یقین پر رکھی گئی ہیں۔  
(ماخوذ از مقدمہ تاریخ ہند ج ۲ ص ۲۱۷ تا ص ۲۱۹ از اکبر شاہ خان)

(۶) سر ولیم میور اپنی کتاب "لائٹ آف محمد" میں لکھتا ہے کہ :

"جہاں تک ہماری معلومات ہیں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو اس قرآن مجید کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو۔"

(۷) مشہور مصنف ڈاکٹر مورس فرانسسی لکھتا ہے کہ :

قرآن دینی تعلیم کنویں کے لحاظ سے تمام دنیا کی مذہبی کتابوں سے افضل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کی اذلی عنایت نے جو کتابیں دیں ان سب میں قرآن بہترین کتاب ہے۔

(۸) ڈاکٹر مورس لکھتا ہے کہ :

قرآن نے دنیا پر وہ اثر ڈالا جس سے بہتر ممکن نہ تھا۔

(۹) ڈاکٹر سٹین گل اس اپنی ڈکشنری میں لکھتا ہے کہ :



(۱۷) گنتن صاحب لکھتے ہیں کہ :

۔ اوقیانوس کے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے ۔ یہ نہیں کہ اس میں صرف فتنے مٹنے ہوں بلکہ قوانین دیوانی ، فوجداری اور دیگر مضامین بھی اس میں درج ہیں ۔ اور وہ قاعدے جو آدمیوں کے اعمال اور مال کی نسبت مقرر کئے گئے ہیں ، وہ خدا تعالیٰ کے بے زوال فیض سے بنائے گئے ہیں یا یہ تبدیل اتفاق ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عام ہے ۔ اس میں قوانین مذہبی اور سلوک باہمی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سزا دہی سب موجود ہے ، اور مذہبی رسوم سے لے کر حالات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے ۔ قرآن نجات روح اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور نفع رسائی خلایق اور نیکی اور بدی اور سزا و دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے :

( بحوالہ فوہ جاوید ج ۲ ص ۵۲ تا ۵۳ )

(۱۸) مشہور جوینی فاضل گوشتے لکھتے ہیں کہ :

۔ اس کتاب (قرآن) کی اعانت سے عربوں نے سکندر اعظم کے چاں سے بڑا جہاں اور رومہ الکبریٰ کی سلطنت سے وسیع تر سلطنت فتح کر لی ، اور جس قدر زمانہ سلطنت روا کو اپنی فتوحات کے حاصل کرنے میں درکار ہوا تھا ، اس کا دسواں حصہ بھی ان کو نہ لگا ۔

( بحوالہ رسالہ سحر قرآن ص ۱۱ انتہائی پریس پریل )

اسی جامع و مکمل بے نظیر انقلاب انگیز کتاب کی بے پناہ قوت اور طاقت سے خائف اور بے حواس ہو کر برطانیہ کے مشہور ذمہ دار وزیر اعلیٰ ٹاسٹون نے پھرے مجمع میں قرآن کریم کو اٹھاتے ہوئے بلند آواز سے یہ کہا تھا کہ :

۔ جب تک یہ کتاب دنیا میں باقی ہے دنیا تمدن اور مہذب نہیں ہو سکتی ۔ ( بحوالہ خطبہ مذکورہ ص ۱ ) ۔

اور ہنری ہرننگٹن طامس نے کہا کہ

مسلمان کسی ایسی گورنمنٹ کے جس کا مذہب دوسرا ہو ، اچھی رہایا نہیں ہو سکے ۔ پہلے

کہ احکام قرآنی کی موجودگی میں یہ ممکن نہیں ہے۔ (بحوالہ حکومت خود اختیاری صفحہ ۵۵)

اور گورنر جنرل ہند لاڈل رائے برائے سسٹم ۱۸۳۳ء میں ڈیوک آف ولنگڈن کو لکھا کہ،

”میں اس عقیدہ سے چشم پوشی نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کی قوم اصولاً ہماری دشمن ہے اسلئے

ہماری حقیقی پالیسی یہ ہے کہ ہم ہندوؤں کی رضا جوئی کرتے رہیں۔“ (ان اسپی انڈیا صفحہ ۲۹۹)

قرآن کریم کو مٹانے اور مسلمانوں کے صحیح جذبات کو ذلیل سے ناپسند کرنے کے لئے ایسے ایسے حربے استعمال کئے گئے کہ شیطان بھی دم بخود ہو گیا اور لاڈل رائے نے صاف غفلتوں میں کہا کہ:

”ہماری تعلیم کا مقصد ایسے نوجوان پیدا کرنا ہے جو ننگ و نسل کے اعتبار سے ہندوستانی

ہوں تو دل اور دماغ کے اعتبار سے فرنگی۔“ (مدینہ۔ جنوری ۲۸ فروری ۱۹۳۷ء)

انگریز کا تو بہر حال یہ پروگرام تھا کہ وہ مسلمانوں کی تمام ایمان کو کالیوں، ہسیناؤں اور کلیوں

کے ذریعہ بھٹاتا، مگر افسوس صد افسوس تو مسلمانوں پر ہے جنہوں نے اس مکمل کتاب کی قدر نہ کی اور

اس سے ہدایت اخذ کر کے نجات روح اور صحبت جہان حاصل نہ کی۔

### منہ کا بقیہ

اصول اور اسلامی تعلیمات کو بر و الزام کیوں بنایا جائے اس کے لئے تو حوام کے اس غلط

رجحان اور افعال کے اصلاح کی طرف توجہ دینی چاہئے، ظاہر ہے شخصی اور انفرادی غلطیوں

کو قانون اور اصول کی غلطی بتانا سخت جہالت ہے، کوشش یہ ہونی چاہئے کہ افراد پوری

طرح قانون پر عمل کریں اگر ایسا ہو جائے تو آپ دیکھیں گے اسلام کی عطا کی ہوئی نعمتوں سے

عورت اپنے حقوق اور مقام کے لحاظ سے کس قدر مطمئن ہوگی۔ اور آزادی نسوان کا پُر نرس

نعرہ خود اپنی موت مر جائے گا۔

## آزادی نسوان اسلامی اجتماعیت پر حملہ

اسلام نے عورت کو وہ حقوق عطا کئے ہیں جس سے ان کی انسانیت کا احترام بھی ہوتا ہے اور مردوں کے ظلم سے بھی نجات حاصل ہے، اگر میراث، شادی، طلاق وغیرہ میں مردوں اور عورتوں کے درمیان کچھ فرق و امتیاز ہے بھی تو وہ بس اتنا ہی ہے جتنا مردوں اور عورتوں کی فطری اور تکوینی ساخت کے فرق کا تقاضہ ہے، ماں اور باپ اور غیرہ میں عورتوں کو پورے پورے حقوق حاصل ہیں، عورت کے حقوق اور واجبات کے سلسلے میں قرآن پاک نے فیصلہ کر دیا ہے، ”واللہن مثل الذی علیہن بالمعروف وللرجال علیہن درجۃ (بقرہ ۲۲۸) اور عورتوں کا بھی حق ہے جیسا کہ مردوں کا ان پر حق ہے دستور کے مطابق اور مردوں کو عورتوں پر فضیلت ہے، یہ درجہ اور فضیلت جو مرد کو عورت پر حاصل ہے یہ کوئی بے جا حکمرانی دھونس اور بڑائی جانے کیلئے نہیں ہے بلکہ فضیلت بھی ایک فطری ضرورت ہے جو مرد کو فائدان کے ٹکڑاں اور قوام کی حیثیت سے عطا کی گئی ہے یہ اعتبار رنگوں اور محافظ کے یہ ہونی بھی چاہئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”ان النساء شقائق الرجال“ عورتیں مردوں کا حصہ ہیں۔ اسلام نے عورت اور مرد کی محنت و مزدوری کی اجرت میں بھی فرق نہیں کیا ہے جس کا آج کی

دنیا میں عام چلن ہے، آج کی نام نہاد مہذب سوسائٹیاں ایک فیشن اور بھی رائج ہے عورت کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ شادی کے بعد میکے کا نام یا کسی نسبت کو ہٹا کر شوہر یا سسرال کی نسبت سے خود کو متعارف کرے، اسلام میں اس کیلئے اس قسم کی کوئی پابندی نہیں ہے عورت کو اپنا مال رکھنے، اس میں تصرف کرنے کی اسلام پوری آزادی دیتا ہے، اسلامی قانون میں عورت کیلئے ان رعایتوں اور حقوق کے بعد ذرا یورپ کے قانون کا جائزہ لیں، جو دراصل قدیم یونانی قانون کا چرہ ہے، تو اندازہ ہو گا کہ عورت اور مرد کے حقوق اور واجبات کے درمیان اس میں کس قدر واضح فرق ہے اور عورت کے درجے کو کس قدر گھٹا دیا ہے مثلاً یہی ایک دفعہ کہ محنت کی اجرت مرد کو پوری ملتی ہے اور عورت کو اس کی نصف کا قانون ہے یا عورت شادی کے بعد قانوناً اپنے باپ کے یہاں کے نام سے منسوب نہیں ہو سکتی، اپنے مال میں تصرف کے حق سے قافلاً محروم کر دی گئی ہے جب کہ یہ مال وہ خود لاتی ہو شوہر کا دیا ہوا نہ ہو نہ یہ شوہر اور بیوی کا مشترکہ مال ہو، عورت کے سلسلے میں یورپ نے ایسے ظالمانہ قانون بھی اپنائے جس میں عورت کو تاباں بچوں یا بھنوں و پاگل کی صف میں رکھا گیا، یورپ کے خود ساختہ صنعتی قانون میں ننگام اراضی کو دینی حیثیت دے کر اس طرح تقسیم کیا گیا کہ امراء اور سرداروں کو تو پورا پورا حصہ ملا جب کہ عوام، رعیت اور کاشتکار اپنے حق سے قطعی محروم کر دیئے گئے۔ اور جب امراء زمین کے مالک ہوتے تھے تو اس میں بسنے والے لوگ، برہمن، عورتیں، بچے، چوپائے، جمادات سب کے وہ مالک سمجھ جاتے، اور یہ سب ان کی ملکیت اور غلام ہوتے تھے۔

اسلام نے عورت کیلئے حکیم اور عزت کا پورا پورا خیال رکھا ہے، عورت کی فطرت، عادت اور طبائع کا لحاظ رکھا ہے، مرد پر مشقت اور ذمہ داری کا جو بوجھ ہے اس سے بچا لیا ہے، حصولِ رزق کی پریشانیوں کی ان پر کوئی ذمہ داری نہیں ڈالی ہے کہ وہ اپنے گھر بار، بچوں اور گھر سستی کو چھوڑ کر اس اوجیز زمین میں پھریں، عدل و انصاف پانے میں عورت مرد بلکہ اس نے اور آگے مسلم اور غیر مسلم کے درمیان اسلام نے کوئی فرق نہیں

کیا ہے، آج مغرب اور مغربی تہذیب کی طرف سے ایک شور برپا ہے کہ "اسلام نے عورت کی آزادی سلب کر لی ہے، اسلام مردوں اور عورتوں کے حقوق کے درمیان فرق کرتا ہے" یہ محض اسلام دشمنی اور اسلام سے صدیوں کی نفرت کا نتیجہ ہے، اسلام کے ساتھ نفرت اور دشمنی ہی نے مغرب کو اس بات پر آمادہ کیا کہ دنیا سے اسلامی اثرات، اسلامی نظام اور مسلمانوں کو ختم یا کمزور کیا جائے، اسلام کی بے پناہ اشاعت اور روز افزوں ترقی مغرب کی آنکھوں میں کانٹا بن کر جھپتی رہی، اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے اس قوم نے بہترین ذریعہ ہی ڈھنسا کر عورت کی آزادی کا نعرہ لگایا جائے، اس سے ایک تو عورت اپنی سب سے اہم ذمہ داری یعنی بولاد کی نگہداشت اور تربیت سے بے پرواہ ہو جائے گی اور جب مسلم نسل صحیح نشوونما اور صالح تربیت سے محروم ہوگی تو وہ اپنے دین اور دینی روایات سے بے گانہ ہوگی اور تب یورپ، نوجوان نسل کے ذہنوں میں آسانی سے اپنا زہر اتار سکے گا، دوسرے یہ کہ عورت کی آزادی سے خاندانی نظام پھر اس سے آگے بڑھے کہ اسلامی سماجی نظام کمزور اور منتشر ہوگا۔ جس سے مجموعی طور پر اسلامی اثرات اور استحکام متاثر ہوگا، اس طرح عورت کی آزادی کو دراصل اسلامی اجتماعیت کو کھوکھلا کرنے اور برباد کرنے کی ایک سوچی سمجھی اسکیم اور ایک موثر حمل کے طور پر استعمال کیا گیا، آزادی نسوان کا نعرہ دراصل طبقہ نسوان کی ہمدردی کی شکل میں یورپ کی ایک پُر فریب چال ہے جس کے ذریعہ پوری نسل اسلامی کو برباد کر دینے کی پالیسی بنائی گئی ہے، عورت کی آزادی کو یورپ نے سامنے بلا دے مغرب، اسلامی ممالک اور ہر جگہ اسلامی تہذیب و اخلاق کے درمیان مغربی زہر کو رخ پیدا کر دینے کا بہترین اور موثر ذریعہ سمجھا، چنانچہ پردے کو قید کہہ کر اس قیاس سے نجات حاصل کرنے کی دعوت دی گئی چہرہ کھول کر شارع عام پر عورت کو نکالا گیا ان کے قلوب اور زبان میں اسلامی اخلاق و تہذیب کے تئیں بے وقتئی اور تحقیر کا جذبہ پیدا کیا گیا، شہوم و حیا کو دنیا فوسیت اور شہوت پسندی سمجھے کاربجھان پیدا کیا گیا، مالاںکہ یہ اسلام ہی تھا جس نے ماضی میں صدیوں کی غلامی نظم اور بے جا تشدد سے چھڑا کر عورت کو آزادی سے پہنچا کر کیا مردوں کے ساتھ ان کے بھی حقوق

دو اہیات کی تاکید کی، آج یہ بات کھل کر سامنے آرہی ہے کہ یورپ میں برسوں کا آزادی نسواں کی اس کوشش اور جدوجہد کا نہایت بھیاںک نتیجہ مسلمانوں اور ان کی نئی نسل کے بے راہ روی، مذہب سے غفلت کی صورت میں سامنے ہے کیونکہ دنیاوی طور پر اس بے راہ روی کے دو اسباب ہیں اور دونوں کا تعلق براہ راست طبقہ نسواں کی حد سے زیادہ آزادی سے ہے۔

۱۔ اولاد کی تربیت، خاندان کے انتظام و نگرانی سے محبت بے پرواہ ہو گئی۔  
۲۔ فطری اور جنسی استعداد کو نظر انداز کر کے عورت کو غلط راہوں پر ڈال دیا گیا۔  
اسلام نے ۱۴ سو برس قبل ہی اس اہم مسئلے کا احاطہ کر لیا تھا اور ایک ضابطہ پیش کر دیا تھا۔ گھر کے اندر اور باہر کے معاملات کو عورتوں اور مردوں کے درمیان الگ الگ رکھ کر تقسیم کار کا اصول پیش کر دیا تھا اس طرح ہر ایک اپنے مقام پر اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرے اور ایک اچھا اسلامی سماجی نظام وجود میں آ سکے، یورپ کے مدبروں کو اسلام کا یہ تعمیری اور ترقی پسند انداز ایک نکتہ نہ بھایا، انھوں نے اسلام کی اسی پالیسی کو نشانہ بنایا اور اس کیلئے آزادی کے عنوان سے عورتوں کو لہو و لعب، عیش و نشاط اور بے حجابی، بے پردگی کی طرف مائل کر کے ان کو ان کے فرائض سے غافل کر دیا۔

اسلام نے بھی عورتوں کو بوقت ضرورت باہر نکلنے کی اجازت دی ہے مگر یہ واضح رہے کہ اس اجازت میں ضرورت کی قید کے ساتھ اخلاق شائستگی، سادگی ہر ایسی بات کی شرط ہے جس سے نمائش و بے حیائی کا اظہار نہ ہو اور یہ باہر نکلنا بدعتی سے چلے جانے کے لئے نہ ہو، مردوں کے ساتھ اختلاط، سر راہ غیر مردوں سے گفتگو، ہنسی مذاق، تفریح گاہوں میں سیر کرنا، پھول پر گزراہوں میں شرکت کا نفرنس، سیرینار، تنہا سفر کرنا، پکنک منانا یہ سب تو ضرورت میں داخل نہیں ہے نہ اس کی اجازت ہے، اصل یہ ہے کہ شرعاً سول پر ایمان اور اس کے احکام کی پاسداری عورت کے لئے بہترین محافظہ اسے بے شرعی بے حجابی سے روکنے کا بہترین ذریعہ ہے، اس کے ساتھ ہی ایک قیمتی بات یہ بھی ہے کہ عورت تربیت



نفس اور خود احتسابی کا جذبہ زندہ رکھے، اپنے مقام اپنی قدر و قیمت سے غافل نہ رہے  
 خدا کی طرف سے ودیعت کردہ ذمہ داری جو اصلاً تربیتِ اطفال گھر اور خانہ ان سے متعلق  
 ہے اُسے یاد رکھے، اپنی جنس کے ساتھ لوگوں کی ہمدردی کا جنس میں جو تباہی اور نقصان مضر ہے  
 اس کو سمجھتی رہے، اگر ختمِ کجی کی توفیق اسے نصیب ہو جائے تو وہ "آزادی نسواں" کے  
 مسلمانوں کے دجل و فریب کو کھلی آنکھ دیکھ سکے گی اور پھر وہ قرآن کریم اور سنتِ مطہرہ  
 کے ظلِ عافیت میں پاکیزہ زندگی گزار سکے گی۔ قرآن پاک کی ایک آیت سے اس مسئلے  
 کا کیا واضح فیصلہ فرمایا ہے۔ دہن مثل الذی علیہن بالمعروف (بقرا ۲۲۸)

اور عورتوں کا بھی حق ہے جیسا کہ مردوں کا ان پر حق ہے دستور کے مطابق۔ مفتی محمد شفیع صاحبؒ  
 نے معارف القرآن جلد اول مکتبہ مصلحان دیوبند ص ۴۹ پر ان حقوق کی تفصیل دی ہے۔  
 فرماتے ہیں، عورتوں کو آزاد خود مختار بنایا مردوں کی طرح وہ بھی اپنی جان و مال کی خود مالک ہیں۔  
 کوئی شخص شوہر یا بھائی کسی کے ساتھ شادی کرنے پر اسے مجبور نہیں کر سکتا، اور اگر  
 زبردستی شادی کر بھی دے تو اسے اختیار ہے وہ شادی باقی رکھے یا ختم کر دے، اس  
 کے مال پر کسی کو اس کی اجازت کے بغیر تصرف کا حق نہیں ہے، شوہر کے مرنے یا طلاق دینے  
 کے بعد وہ خود مختار ہے، میراث میں لڑکوں کی طرح اسے بھی حصہ ملتا ہے، عورت کو راضی رکھنا  
 اس کو خوش رکھنا جوادت کہا گیا ہے، شوہر اس کے حقوق ادا نہ کرے تو اسلامی عدالت حق دلالتگی  
 ورنہ طلاق پر مجبور کرے گی۔

کیا اس تشریح کے بعد بھی اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کو حقوق نہیں  
 دیئے ہیں، افسوس تو یہ ہے کہ مسلمان مرد اور خود مسلمان عورتیں اپنی جہالت اور نادبھی سے  
 دشمنانِ اسلام کے اس اعتراض میں شریک ہو کر اپنے مذہب کو بدنام کرتی ہیں اور گنہگار ہوتے  
 ہیں۔ ایک بات اور ضرور طلب ہے، اگر انفرادی طور پر کچھ اشخاص عورت کے ساتھ ناروا ظلم  
 و تعدی کا معاملہ اختیار کرتے ہیں یا ان کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی کرتے ہیں یا طلاق دینے  
 میں بے احتیاطی اور غلطی اختیار کرتے ہیں تو یہ ان کی اپنی غلطی ہے اس سے اسلامی قوانین،  
 بقہ مشاہیر

## امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس

شرعی جمہور میں سے ایک جماعت قیاس بھی ہے۔ مذہب اربعہ کی کوئی کتاب جس کا تعلق اصول فقہ سے ہو اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو حج مشرعیہ کے ضمن میں قیاس کا بیان بھی ضرور ملے گا۔ اور واقعہ یہ ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا کہ امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ بعض دیگر ائمہ نے قیاس کا استعمال امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ کیا ہے۔ مگر یہ بڑی عجیب بات ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کو اپنا کئے زمانہ نے خصوصاً بعض ظاہر میں جماعتوں نے اس بارے میں سب سے زیادہ مطلق کیا ہے اور ان کو قیاس اور اپنی رائے جیسے الفاظ سے طعن و تشنیع کے طور پر یاد کیا ہے۔ بلکہ بعض نے باقاعدہ یہ کوشش کی ہے کہ وہ یہ ثابت کر دکھلائیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے فقہ اہل حدیث صحیحہ کو چھوڑ کر قیاس اور اپنی رائے کا استعمال کیا ہے۔

متقدمین میں بھی بعض حضرات نے امام ابو حنیفہؒ اور خصوصاً ان لوگوں نے جن کی نگاہ نصوص سے آگے نہیں بڑھتی تھی اور جو شرعی سطوح اور حکمتوں کی معرفت سے محو ماہرہ یاب نہیں ہوتے تھے انہوں نے خاص طور پر امام ابو حنیفہؒ کو قیاس اور رائے کے استعمال پر مطلق کیا ہے چنانچہ ابن عہد البرکۃ لکھتے ہیں :

.. اصحاب حدیث نے امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں اس الزام میں کہ انہوں نے اماریت کے مقابلے میں قیاس اور رائے کا استعمال کیا ہے انفرادی سے کام لیا ہے اور حد سے آگے بڑھ گئے ہیں۔ (راجع بیان العلم ص ۱۳۷)

بلکہ بعض نے تو یہاں تک جرأت کی کہ اس کی وجہ سے امام ابو حنیفہ کو مجروح قرار دے دیا اور ان کی شخصیت ان کے نزدیک ناقابلِ اعتبار ہو گئی۔ فواجِ ارجوت میں ہے:

امام ابو حنیفہ پر اس وجہ سے بھی لوگوں نے جرح کیا ہے کہ وہ قیاس اور رائے

دونوں میں سے تھے۔ (ص ۱۹۲)

مگر حق یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی مقبولیت ان کی فقہ کا شیوہ، ان کے تلامذہ کی کثرت اور ان کا اقطارِ عالم میں پھیلنا، سلاطینِ زمانہ میں عموماً فقہ حنفی کا رجحان اور اس کو اپنے ملک کا قانون قرار دینا جس کی وجہ سے عموماً فقہائے احناف ہی کا قضا کے عہدہ پر تقرر ہوا کرتا تھا۔ یہ اور اس جیسی کچھ اور چیزوں نے کم حوصلہ لوگوں میں بغض و حسد کی آگ بھڑکائی تھی جنہوں نے اپنی آتشِ بغض و حسد کو تسکین دینے کیلئے امام ابو حنیفہ جیسی پیارا اور بھاری شخصیت پر زبانِ درازیاں کیں۔

عبداللہ بن داؤد کا ارشاد ہے:

لا یتکلم فی ابی حنیفہ الا احل  
لعجلین اما حاسدا لعلم واما  
جاہل بالعلم لا یعرف قلوبہ وقلوبہ  
(اخبار فی ابی حنیفہ وصحابیہ)

یعنی امام ابو حنیفہ کے بارے میں جرح کرنے والے دو ہی طرح کے لوگ ہیں یا تو وہ ان کے علم کی وجہ سے حسد کرتے ہیں یا علم سے جاہل اور نادان ہوں جو اہل علم کی قدر نہیں پہنچاتے ہیں۔

بہر حال اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ امام ابو حنیفہ نے قیاس کا کثرت سے استعمال کیا ہے تو یہ کوئی جرم نہیں اور یہ اگر جرم ہے تو اس جرم کے مرتکب سبھی ائمہ مذاہب متبوع ہیں بلکہ عصرِ صحابہ سے لے کر ہر زمانہ میں مسلسل اس جرم کا ارتکاب ہوتا چلا آ رہا ہے۔ آخر صرف امام ابو حنیفہ ہی کو کیوں طعن و تشنیع کا ہدف بنایا جا رہا ہے۔

امام شمس الدین فرماتے ہیں کہ:

امام ابو حنیفہ ہی کی قیاس کے باب میں کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ کتاب و سنت سے حکم کی عدم موجودگی میں سارے ہی علماء قیاس کرتے ہیں۔

(تذکرۃ الراشد ص ۱۶۱)

اور حضرت امام ہرئی کا ارشاد ہے :

الفقهاء من عصر رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا  
وہم جراح استعملوا المقایسین  
قیاس کا استعمال کیا ہے۔  
فی الفقہ فی جمیع الاحکام ۱۰  
(جامع بیان العلم ص ۹۶)

یہ آگے چل کر بتلاؤں گا کہ قیاس قرآن و حدیث، عمل صحابہ، عمل مجتہدین سے  
بتواتر ثابت ہے اور اس کا انکار سوائے معتزلا و بعض ظاہریہ کے اور کسی سے ثابت  
نہیں اس لئے صرف امام ابو حنیفہؒ کو ہدف طعن بنانا اور محض اس جرم میں کہ انھوں نے قیاس  
جس کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے اس کا استعمال کیا ہے مجروح قرار دینا انتہائی درجہ  
کی جرأت اور بدترین قسم کی بددیانتی ہے۔

دوم یہ کہ قیاس وراثے کا استعمال اگر قرآن و حدیث کے مقابلہ میں ہو تو بلاشبہ قابل  
جرح امر ہے اور قصداً قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ سے اغراض اور چشم پوشی کر کے اپنی  
وائے کی پیروی کرنا یقیناً قابلِ برداشت حرکت ہے۔ اور اس سے بلاشبہ آدمی مجروح  
ہو جائے لیکن امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں یہ کہنا کہ انھوں نے قرآن و حدیث کے مقابلہ میں وراثے  
کی پیروی کی ہے اور قیاس کا استعمال کیا ہے انتہائی درجہ کی دنائت ہے۔ خود ان کے  
معاشرین کی شہادت ہے کہ ابو حنیفہؒ سے زیادہ حدیث کا قیاس اور متلاشی اور اس پر عمل کرنے  
والا کوئی دوسرا نہیں تھا۔

امام سفیان ثوریؒ جو انتہائی جلیل القدر و عظیم المرتبت شخصیت کے حامل ہیں۔

ان کے بارے میں اپنا تاثر بیان کرتے ہیں :

• وائشہ (امام ابو حنیفہؒ) علم (حدیث) پر بہت زیادہ عمل کرنے والے

تھے، حرام چیزوں سے باز رہنے والے تھے۔ اپنے شہر کے علماء کا اتباع

کرتے تھے۔ اسی حدیث کو لینا حلال سمجھتے تھے جو صحیح ہو۔ نسخ اور منسوخ

احادیث کی ان کو بہت زیادہ شناخت تھی، ثقہ لوگوں کی حدیث کی طلب میں رہتے تھے اور آنحضورؐ کے آخری ذیل کی جستجو میں رہتے تھے، (اخبار ابی حنیفہ ص ۶۳)

اور امام ابو حنیفہؒ فرماتے تھے،

اذا جاء الحديث عن النبي ﷺ وسلم فعلى الرأس والعين  
 آنحضور ﷺ وسلم فعلى الرأس والعين  
 آجائے تو بسرو چشم قبول  
 (عقود الجواهر المفیدہ)

حضرت امام ابو حنیفہؒ خوردہ گیسروں پر قہب کرتے ہوئے فرماتے تھے۔

لوگ کہتے ہیں کہ میں دئے سے فتویٰ دیتا ہوں، میں تو صرف اثر و حدیث

کی روشنی میں فتویٰ دیتا ہوں (ایضاً) حضرت امام ابو حنیفہؒ فرمایا کرتے تھے

کہ ستراس شخص پر لعنت کہے جو رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی مخالفت

کے۔ انھیں کے ذریعہ ہیں عزت ملی اور کفر و شرک سے نکلے، (انتخاب ص ۱۳۱)

بلکہ آپ کے مخالفین تک نے دعویٰ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضعیف حدیث

بھی قیاس سے اولیٰ ہے۔ چنانچہ ابن حزمؒ لکھتے ہیں :

لوگوں نے ہمارے کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضعیف حدیث

قیاس سے اولیٰ ہے، (اعلام التوہین ص ۱۶۱)

ابن حزمؒ فرماتے ہیں :

ان مذهب ابی حنیفہ ان  
 یعنی امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف

صحف الحدیث عندنا اولیٰ  
 حدیث قیاس سے اولیٰ ہے۔

لے ضعیف حدیث سے مراد موضوع یا ایسی حدیث جس کا ضعف بہت شدید ہو وہ نہیں ہے بلکہ ترقہ

کی اصطلاح میں ضعیف کا اطلاق حسن حدیث پر ہوتا تھا یہاں ضعیف سے مراد وہی حدیث

حسن ہے۔ (دیکھو اعلام التوہین ص ۱۶۱)

اس طرح امام ابو حنیفہؒ کے یہاں صحابی کا قول حجت ہے اس کے مقابلے میں قیاس کو ترک کر دیا جائے گا۔

قول الصحابی المجتہد لان فیہ حجة عندنا یترک مبہم  
بجہ صحابی کا قول ہمارے نزدیک حجت ہے  
اس کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جائے گا۔  
القیاس - (فرداۃ الفکر)

بن قیم فرماتے ہیں :

تقدیم الحدیث الضعیف  
قیاس اور رائے پر ضعیف حدیث اور آثار  
و آثار الصحابة علی القیاس و الراۃ  
صحابہ کو مقدم کرنا ، امام ابو حنیفہؒ اور امام  
قولہ و قول الامام احمد  
احمد کا قول ہے ۔  
(اعلام الموقعین ص ۱۱۰)

میں اس کلام کو بہت زیادہ طول نہیں دینا چاہتا ۔ میں نے اپنی کتاب ۔ مکانہ الامام ابی حنیفہؒ فی علم الحدیث ۔ میں اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے ، میں نے یہ چند شہادتیں محض یہ دکھانے کے لئے پیش کی ہیں کہ جو لوگ امام ابو حنیفہؒ کو اس لئے مجروح اور مطعون قرار دیتے ہیں کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں ان کا یہ بیان کہاں تک صحیح ہے اور اس طرح کی افتراء پر دازی کرنے والے آخر خدا کے یہاں کیا جواب دیں گے ۔

اور اگر کوئی زور لگا کر یہ ثابت ہی کر دے کہ فلاں حدیث کو امام ابو حنیفہؒ نے ترک کر دیا ہے اور فلاں مسئلہ میں انھوں نے قیاس اور رائے کی پیروی کی ہے تو اولاً یہ سراسر افتراء اور بہتان ہو گا کہ امام نے فلاں حدیث کو قیاس کے مقابل میں چھوڑا ہے ۔ یقیناً اس جھوٹ نے ان کوئی علت ہو گی ۔ بلا علت کسی بھی عالم کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کسی حدیث کو ترک کر دے گا چنانچہ یہ بات امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں کہی جائے جو عید کا ایسی معلوم ہو کہ صحابہ کے آثار و ضعیف حدیث تک کو قیاس پر مقدم رکھتے ہیں ۔

نہایت اہم یہ عرض کریں گے کہ کوئی عالم، کوئی محدث، کوئی نقیبہ ایسا نہیں ہے جس کا عمل سب حدیث پر ہو اور اس نے کسی حدیث کو چھوڑا نہ ہو۔

حضرت مالکؒ کی جلالت شان اور ان کی علمی عظمت کا ہر شخص معترف ہے ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انہوں نے ایک دوہری شتر مسئلہ میں حدیث کو چھوڑ کر رائے کا استعمال کیا ہے چنانچہ مشہور نقیبہ دور محدث امام یثرب ابن سعد نے ان پر شدید نکیر کی اور ان سے اس بارے میں خط و کتابت بھی کی۔

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں،

عن یثرب ابن سعد انک قال  
احصیت علی مالک ابن انس سبعین  
مسئلة کلھا مخالفة لسنة النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم مما قال مالک فیہا برأیہ  
قال ، ولقد کتبت الیہ فی ذالک۔  
یعنی یثرب ابن سعد کا بیان ہے کہ میں نے امام  
مالکؒ کے شتر مسئلے شمار کئے جو سب کے سب  
آنحضرتؐ کی سنت کے خلاف ہیں، ان کا مالکؒ نے  
اس میں اپنی رائے سے فیصلہ صادر کیا ہے اور  
اس سلسلے میں میں نے امام مالکؒ سے خط و کتابت  
بھی کی (جامع بیان العلم پیشہ)۔

امام مالکؒ بن کی عظمت شان مسلم ہے فقہ اور حدیث کے بارے میں جن کو امامت کا درجہ حاصل ہے۔ جو امام اہل مدینہ اور نقیبہ مدینہ الرسولؐ سے یاد کئے جاتے ہیں ان کے بارے میں ایک امام فقہ اور محدث کا بیان ہے کہ انہوں نے شتر مسئلہ میں حدیث رسولؐ کی مخالفت کی ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا کسی کو جرأت ہے کہ کہے کہ امام مالکؒ نے فقہ اور یا کسی علت اور وجہ کے آنحضرتؐ کی شتر صحیح اور ثابت حدیث کو چھوڑ دیا ہے، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ امام مالکؒ نے امام مالکؒ پر افترا کیا ہوگا، اس لئے کہ امام مالکؒ کی عظیم شخصیت اس سے بہت اونچی ہے کہ وہ کسی بھی عالم کے بارے میں اس طرح کی بات کہیں۔ امام مالکؒ کا مقام تو بہت اونچا ہے۔ لامحالہ تسلیم کرنا ہوگا کہ امام مالکؒ کے نزدیک ان شتر حدیثوں کے چھوڑنے کی کوئی نہ کوئی علت ہوگی۔ جس کو انہوں نے خط و کتابت میں ظاہر کیا ہوگا، اگرچہ اس وقت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ وہ مسائل کیا تھے دوران مسائل میں ترک حدیث کی علت، امام مالکؒ کے نزدیک کیا تھی۔ (جاری)

مجلہ مفتاح

مولانا محمد الہدیہ صاحب قادم مسجد مدنی

## غیر مقلدین کی کرامات

### کرامات قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری

۱۔ ایک بار آپ یوپی کے سفر سے واپس آرہے تھے کہ از ابد اسٹیشن پر کچھ وقت کے لئے ٹھہرنا پڑا، آپ دینگ روم تشریف لے گئے وہاں کوئی پیر صاحب بیٹھے تھے، جو اپنے مریدوں سے سجدہ کر رہے تھے، قاضی صاحب نے تہنیت سے انہیں سمجھایا، مگر وہ نہ سمجھے، پورا لئے کہنے لگے کہ اچھا کچھ دیکھو یا دکھاؤ، قاضی جی نے کہا، کہ تمہیں دکھاؤ، کیا دکھانا چاہتے ہو، اس نے باہر سے بھی اپنے مرید بلائے اور سب کو کہا، کہ مجھے اچھی طرح سجدہ کرو، قاضی جی نے کہا، بس یہی دکھانا تھا، اس نے کہا ہاں، قاضی جی نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے، بس ہاتھوں کا اٹھانا تھا کہ پیر صاحب زار و زار رونے لگے اور کہنے لگے کس کیجئے میں توبہ کرتا ہوں، آئندہ کبھی سجدہ نہ کروں گا، چنانچہ اسی وقت آپ نے اپنے مریدوں کو یہ ہدایت دیدی کہ خبردار آئندہ کبھی مجھے سجدہ نہ کرنا، سجدہ کے لائق صرف اللہ کی ذات ہے، اللہ ہی حاجت روا اللہ شکل کشا ہے (راوی صوفی حبیب الرحمن صاحب) کا بیان ہے کہ انیسویں صدی میں ان پیر صاحب کا نام جو قاضی صاحب نے بتایا تھا یا انہیں رہا۔

۲۔ پیر ذیہر محمد ظہیر الدین احمد ایم، اے، ایل، ایل، بی بی، اے، ایس بی بی، جو قاضی صاحب مرحوم کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، بیان کرتے ہیں کہ ایک بار مجھے یہ ازم کے مطالعہ کا شوق ہوا، چنانچہ میں نے ان کی کتابوں کا خوب مطالعہ کیا جن سے میں اتنا متاثر ہوا کہ جی چاہا بہ مذہب اختیار کروں، اسی اتنا میں قاضی صاحب کے پاس پہنچا تو آپ نے



خود بخود ہی بد مذہب کی حقیقت بیان کرتی شروع کر دی اور علمی اور عقلی رنگ میں اس کے اتنے محبوب بیان کئے کہ میرے دل میں اس سے نفرت پیدا ہو گئی، اور وہ تمام شکوک و شبہات بھی رفع ہو گئے، جو پیدا ہو گئے تھے۔

۲۔ پروفیسر عبدالرحمن صاحب دینی، اے علیگ جو قاضی صاحب کے شاگرد رشید اور خاص عزیز رہے ہیں، بیان فرماتے ہیں کہ بارہا ہمارے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا، جب کسی مسئلہ کے متعلق ہمارے دل میں شک و شبہ پیدا ہوتا اور ہم اعتراض کرنا چاہتے تو آپ پہلے ہی سے اس کا جواب دے دیتے، جس سے ہماری تسلی ہو جاتی، چنانچہ اس ضمن پروفیسر صاحب نے کئی واقعات بھی بیان کئے ہیں (جو آپ کی سیرت میں درج ہونگے انشاء اللہ)

۳۔ جنوری ۱۹۳۰ء کو جب آپ نے حج پر جانے کیلئے رخصت کی درخواست دی تو وہ ۱۵ اپریل تک منظور نہ ہوئی، سب کا خیال یہ تھا کہ ہمارا حج آپ کو رخصت نہیں دیں گے کیونکہ اسلئے انہیں آپ کی خاص طور پر یہاں ضرورت ہے مگر ۲۵ اپریل کو آپ نے اعلان کر دیا کہ جس جس کو ساتھ چلنا چاہتا ہو تیار ہو جائے، اجاب نے پوچھا، کیا درخواست منظور ہو گئی اور رخصت مل گئی، آپ نے فرمایا اس کا تو ابھی کوئی پتہ نہیں، مگر ہاں یہ پتہ ضرور مل گیا ہے کہ حج کو ضرور جانگا چنانچہ ۵ آدمی آپ کے ساتھ تیار ہوئے، جب تیار ہو چکی اور روانگی کا دن مقرر ہو گیا تو آپ کی رخصت بھی منظور ہو کر آگئی۔

۵۔ آپ سجد سکی گراں میں ۲۰ سال تک وصال کئے رہے، جب ۱۹۳۰ء میں حج کو روانہ ہونے لگے تو نماز جمعہ کے بعد فرمایا کہ میرا یہ آخری جمعہ ہے، لوگوں! اثنائ میں کسی کو تکلیف پہنچی ہو تو کہہ دے میں اس سے معافی مانگ لوں، چنانچہ کئی لوگ آڑ گئے کہ معلوم ہوتا ہے اب آپ واپس نہیں آئیں گے، آپ کو کشف کے طور پر اپنی موت کا علم ہو چکا ہے (چنانچہ ایسا ہی ہوا، واپسی پر آپ جہاز میں انتقال فرما گئے) اور کیوں نہ ہو تا جب کہ آپ کی دلی دعا یہی ہوتی تھی اَللّٰهُمَّ اَدْخِلْنِيْ شَہَادَۃً فِیْ سَبِیْلِکَ وَاجْعَلْ مُوْتِیْ فِیْ بَلَدِکَ حَبِیْبًا۔

۶۔ جب آپ حج کو جا رہے تھے تو فرمایا کہ عبدالعزیز کے ہاں ۷۲ پیدا ہو گا (یعنی اپنا

پوتا، اس کا نام معز الدین حسن رکھنا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۷۔ جب آپ حج پر تشریف لے گئے، ۱۰۰۰ روپیہ منورہ پہنچے، تو مسجد نبوی کے پیشواہم آپ کی بہت مدارات کرنے لگے، ایک دن آپ جو کچھ تو امام صاحب جو تیاں میری کرنے لگے، آپ نے فرمایا کہ یہ کیا تو امام صاحب نے کہا کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محمد سیلیمان ہمارا بھیمان ہے، اس کی مدارات میں فرق نہ کرنا۔

۸۔ خلیفہ چاریت اللہ صاحب منیر رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ میرے پاس ہوا، بھگل بہاولپور وغیرہ کے کئی ایسے خطوط آئے ہیں جن میں یہ مرقوم ہے، کہ رحمۃ اللہ علیہ بھیج دیجئے کیونکہ میں خوب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر مجھ سے محبت چاہتے ہو تو رحمۃ اللہ علیہ جو قاضی محمد سیلیمان نے لکھی ہے پڑھا کرو۔

۹۔ مرزا محمد حسین صاحب سکندراہوں کا بیان ہے کہ ۱۲۸۰ھ میں قاضی صاحب نے جب مرزا قادیانی کی تردید میں رسالہ فائست المرام شائع کیا، تو کسی نے آپ سے پوچھا، کہ آپ نے یہ رسالہ کیونکہ لکھا، جواباً فرمایا، کہ ایک روز نماز جمعہ کے بعد مجھے اتفاقاً ہوا کہ مرزا جی کے متعلق ایک کتاب لکھوں، چنانچہ اس کا مضمون بھی مجھے بتا دیا گیا اور یہ بھی کہا گیا کہ اس کا جواب کوئی نہیں دے سکے گا، اس کے بعد آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میں اب پھر سے کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی حج نہیں کر سکے گا، اور یہی اس کی بطالت کی دلیل ہے، چنانچہ فائست المرام میں بھی یہ اعلان ہوا اور اس کے بعد مرزا قادیانی کئی سال تک زندہ رہا، مگر نہ اس سال کا جواب لکھ سکا نہ حج کو جا سکا۔

۱۰۔ مجدد المکرم آپ کے ایک دوست تھے جو روزانہ میں رہتے تھے وہ بیمار ہو گئے، اور بہت سخت بیمار ہوئے، آپ عیادت کے لئے تشریف لے گئے فرمایا کہ دواؤں پر روپیہ ضائع نہ کرو، سب دوائیں چھوڑ دو، اور صرف پلاؤ کھایا کرو، چنانچہ اس نے تمام حکیموں اور ڈاکٹروں کا علاج چھوڑ دیا، انہوں نے کہا کہ پلاؤ تمہارے لئے مفید نہیں مگر اس نے کہا کہ کچھ جو قاضی صاحب کا ارشاد بلاوجہ نہیں، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں وہ رو صحت ہو گیا

اور پھر اچھا بھلا ہو گیا۔

۱۱۔ راجپوتوں کے ان نکاح بیوگان کو نہایت معیوب سمجھا جاتا تھا، اور وہ اسے اپنی عزت اور آن کے خلاف سمجھتے تھے، اور کسی صورت میں اپنی سیوہ بیٹی یا بیوہ کے نکاح ثانی پر آمادہ نہ ہوتے تھے، آپ ایک بار ان کی بستی بڑبڑیاست نامہ میں تشریف لے گئے اور منشی محمد چراغ خاں سررشتہ اور دیگر چند راجپوتوں کو جمع کر کے نکاح بیوگان کی تلقین کرنے لگے ابھی آپ نے چند ہی جملے ارشاد فرمائے تھے کہ سب نے اپنی رضامندی اور آمادگی کا اعلان کر لیا اور اسناد ہی ان کے ہاں سے یہ رواج مٹ گیا، حالانکہ یہ پستہ پست سے برابر چلا آ رہا تھا۔

۱۲۔ سید عبدالرزاق صاحب کمالی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہولی کا دربار تھا، میں قاضی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ دربار میں جانے کے لئے تیار تھے۔ (ریاست کے دربار) میں تمام افسروں کی حاضری ملگرا ہوتی ہے اس لئے قاضی جی کا بھی جانا ضروری تھا (آپ سرے پاؤں تک سفید کپڑے پہنے ہوئے تھے، جس حیران تھا کہ آج قاضی جی کے کپڑے کیونکہ پھین گئے، کیونکہ ہولی کے موقع پر دربار میں اہلکار اور اُمراء آپس میں خوب رنگ ریاں کرتے ہیں، اور راستے میں بھی ہندو لوگ کوٹھوں سے راہ چلتوں پر رنگین پانی پھینکتے رہتے ہیں، اور ہندو بیہودگی کا مظاہرہ ہوتا ہے کہ کوئی شریف آدمی گھر سے باہر نہیں نکل سکتا مگر جب قاضی صاحب دربار سے واپس آئے تو آپ کے کپڑے پر رنگ کا چھینٹا مک نہ پڑا تھا، میں نے سوال کیا، کیا جناب آج دربار میں نہیں گئے، آپ نے فرمایا، گیا تھا اور کیونکہ نہ جاتا جب کہ وہاں حاضری دینی پڑتی ہے، میں نے پوچھا، پھر کیا دربار میں ہولی نہیں کھیلی گئی، آپ نے فرمایا، کھیلی گئی، اور خوب کھیلی گئی میں نے کہا پھر آپ پر رنگ کا چھینٹا کیوں نہیں پڑا، آپ نے فرمایا، دیکھ لو، اللہ کی قدرت ہے اس نے بچا لیا، ورنہ وہاں تو وہ آدمی مچا ہوا تھا کہ بچنا محال تھا۔

## محمد ابو بکر غازی پوری

خط اور اس کا جواب

# کیا آنحضور ﷺ کو قبر شریف میں جیا حاصل ہے؟

محوی و مستوری حضرت مولانا زاد محمدیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں یا مردہ، اہل سنت کا اس بارے میں کیا عقیدہ ہے، غیر متقدمین حضرات کا اس بارے میں کیا عقیدہ ہے، ایک صاحب سے گفتگو ہوئی تو انہوں نے آیت کریمہ انک میت و انھم میتون سے استدلال کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک میں حیات حاصل نہیں ہے، براہ کرم زمرم میں اس کا وضاحت فرمائیں۔ کہ السلام

ناظم حسین انصاری بستی

زمرم ! اہل سنت و الجماعت کا مآلود پر حقیقہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو قبر میں حیات حاصل ہے، اور یہی بات صحیح ہے۔

غیر متقدمین علماء اس بارے میں کسی ایک رائے پر متفق نہیں ہیں، ان کے بعض اکابر حیات انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں اور بعض ملحد۔

مولانا سید مایا نذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک حیات انبیاء ہے قائلانہ نذیریہ میں فرماتے ہیں۔

حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کفر فرماتے ہیں کہ جو عند البقرہ درود بھیجتا ہے میں سناتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہے۔ (۱) (ج ۲ ص ۱۱۷)

مولانا ثناء اللہ صاحب بہ امر تسری رحمتہ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانی زندگی حاصل ہے۔

فأردی ثنائیہ کا یہ فتویٰ ملاحظہ ہو

سوال۔ نبی سب حیات ہیں یا نہیں ؟

جواب۔ قرآن شریف میں صاف ارشاد ہے انک میت دافعہ میتون  
 اے نبی تم بھی مرنے والے ہو اور یہ مخالفین سب بھی ایک دن مرنے والے ہیں۔  
 وہی روحانی زندگی سورہ انبیاء اور اولیاء و شہداء سب کو حاصل ہے۔ مولانا  
 ابوالعاسم سیف بناری کا مذہب یہ ہے کہ۔

انبیاء علیہم السلام کو روحانی زندگی بھی حاصل نہیں ہے (ج ۲ ص ۱۱۷)  
 یعنی ان کے عقیدہ کے مطابق انبیاء علیہم السلام اور عام انسانوں کی موت میں کوئی  
 فرق نہیں جس طرح علم انسان کو خود کافر ہو یا مشرک قبر میں کسی طرح کی زندگی حاصل  
 نہیں ہے یہی حال انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ ان کو بھی قبر میں نہ روحانی زندگی حاصل ہے نہ  
 جسمانی نہ مادی نہ برزخی۔

مولانا سیف بناری مولانا امرتسری کے اوپر والے فتویٰ کے بارے میں فرماتے ہیں :  
 حیات برزخی کا مسئلہ قیاسی نہیں ہے کہ حیات شہداء پر آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حیات بعد الممات کو قیاس کیا جائے، بلکہ اس کے لئے نص کا ہونا  
 ضروری ہے۔ آنحضرت کے لئے صاف ارشاد ہے۔ انک میت،

(۱) اور سچے مذہب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی اور نواب وحید الزماں حیدر آبادی صاحب  
 لکھی ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے واضح ہے۔

(یعنی بیشک آپ مرنے والے ہیں) آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما من احد یسلم علی الادب اللہ  
علی روحی حتی ارد علیہ (۱) اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم (تقریب  
زندہ ہوتے تو روح پر معنی داند) یعنی روح کو سلام کا جواب دینے  
کے لئے ٹوٹائے جانے کا کیا مطلب) بخلاف شہداء کے کہ ان کی بابت اللہ  
تعالیٰ نے صحت فرمایا ہے بل احیاء عند ربهم یؤخرون (۲)  
(فقہی شائعہ ج ۱ ص ۱۷۷)

آج کل کے بیشتر غیر مقلدین حضرت کا یہی عقیدہ و مسلک ہے کہ انبیاء  
علیہم السلام کو قبر شریف میں کسی طرح کی حیات حاصل نہیں ہے، اور یہ سب حضرات  
اس عقیدہ کی بنیاد قرآن کی اس آیت کو مانتے ہیں۔ انکس میت و انھم میتون  
یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ بھی مرنے والے ہیں اور یہ کافر و مشرکین بھی مرنے  
والے ہیں۔

ہم نے بہت غور کیا مگر مجھے کہیں سے بھی یہ آیت کریمہ منکرین حیات کیلئے دلیل  
سمجھ میں نہیں آئی، یہ آیت فی الاصل قرآن کے اس ارشاد کے معنی و نہ کی تباہ ہے  
و ما جعلنا لبش من قبلک الخلد اقامت فھم الخلدون۔ یعنی مرنے والے کو  
صلی اللہ علیہ وسلم پہنچنے آپ سے قبل کسی بشر کو ہمیشہ ہمیشہ کی (دنیا کی) زندگی نہیں دی  
اگر آپ کا دنیا سے رشتہ ختم ہو جائے اور آپ کو موت آجائے تو کیا یہ کفار و مشرکین دنیا  
میں ہمیشہ ہمیشہ باقی رہنے والے ہیں۔

(۱) یعنی جو شخص مجھ پر سلام بھیجا ہے تو اللہ میری روح کو میرے بدن میں واپس کر دیتا ہے  
اور میں اس کا جواب دیتا ہوں۔

(۲) یعنی شہداء اپنے رب کے یہاں زندہ ہیں انھیں رزق دیا جاتا ہے۔

کہا جا رہا ہے کہ دنیا میں اگر آپ کو بچائیں تو کافروں و مشرکوں کو بھی بچائیں  
اور اگر آپ پر موت طاری ہوگئی تو کافر و مشرک پر بھی موت طاری ہوگی، دنیا میں نہ  
آپ کو ہمیشہ ہمیشہ رہنا ہے نہ کافروں کو۔

یہ مضمون اپنی جگہ پر بالکل جوت ہے، مگر اس کا تعلق انبیاء علیہم السلام یا آنکھنور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی حیات سے کیا ہے۔

موت نام ہے جس قدر ضروری سے روح کے جدا ہو جانے کا، اتنی سی بات میں سارے  
انسان مشترک ہیں، خواہ مومن ہوں، خواہ کافر، انبیاء ہوں یا ادویاء، اس دنیا  
سے جا اسب کو ہے اور موت سب پر طاری ہوتی ہے، اور ہر ایک کے بدن سے اس کی  
روح نکلتی ہے، اسی کا نام موت ہے، قرآن کی مذکورہ آیات سے صرف اتنا ہی ثابت ہوتا  
ہے کہ مرنا سب کو ہے، مگر مرنے کے بعد قبر میں کیا تمام مرنے والے ایک درجہ میں ہوں گے، کفار  
اور مومنین کی حالت ایک ہی ہوگی، انبیاء اور غیر انبیاء کی حالت میں کچھ فرق نہ ہوگا، میرا خیال  
ہے کہ یہ بات کوئی صاحب ایمان اپنی زبان سے نہیں کہہ سکتا<sup>(۱)</sup> پس جب مومن اور کافر کی

(۱) انیسویں جہاں کسی مسلمان کے وہم و گمان میں نہیں آنے والی تھی وہی بات مشہور غیر متفقہ عالم  
ذہاب حدیق حسن بھوپالی کا عقیدہ و مذہب بن کر ان کے حکم فیض رقم سے نکلی ہے، اپنی کتاب دلیل  
الطالبین میں وہ فرماتے ہیں :

در جہ امور اہل ایمان و کفار از حصول علم و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و

در جواب ہر زور برابر انداختہ تھیں یا انبیاء و صلحاء نیست ۔ (ص ۸۹)

یعنی تمام مومنین و کفار اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم و شعور و ادراک سے

غل کے پیش ہونے اور زیادت کنندہ کے جواب دینے میں برابر و یکساں ہیں،

اس میں حضرات انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی کوئی تفضیل نہیں ۔

مرنے کے بعد انبیاء علیہم السلام کا شعور و ادراک اور علم و شعور مومنین کے برابر قرار دینا بہت بڑی

اور انبیاء اور غیر انبیاء کے ان کی قبروں میں حالت الگ الگ ہوگی تو اگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو پروردگار عالم ان کے اجسام کے باقی رکھنے کے ساتھ اگر ان اجسام کے ساتھ الگ اور روح کا بھی تعلق قائم فرمادیں تو اس میں استعمال اور استبعاد کیا ہے، حدیث شریف میں آتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بدنوں کو قبر کی مٹی نہیں کھاتی ہے جب انبیاء کے بدن محفوظ ہوتے ہیں تو اگر ان بدنوں کے ساتھ روح کا رشتہ بھی قائم رہے، تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس کا انکار کرنا کیوں ضروری ہوگا جب کہ متعدد حدیث سے اس کا ثبوت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس درود و سلام پڑھنے والوں کا درود قبول فرماتا ہے اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں۔

جرات کی بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا مقام علم و عرفان و علم و شعور اور کہاں عامہ مومنین کا علم و عرفان و علم و شعور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اور یہاں تو خدا صاحب نے غضب ہی کیا ہے کہ مومنین اور صلحاء کی بات تو الگ وہ فرماتے ہیں کہ کفار کا شعور اور ادراک اور علم بھی مرنے کے بعد انبیاء علیہم السلام کے برابر ہوتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ نوب صاحب کبھی پالنے یہ بات شعور یا گہی کی حالت میں رقم فرمائی تھی یا یہ کہ جس وقت وہ کھ رہے تھے ان پر ذہول و نسیان اور بے شعوری کی حالت جاری تھی۔

اگر انبیاء علیہم السلام حالت زندگی میں اپنے اپنے زمانوں میں علم و شعور اور قوت اور ادراک میں تمام استوں سے افضل اور بڑھے ہوئے ہیں تو مرنے کے بعد ان کی یہ قوتیں اور ان کے یہ علم تمام انسانوں کے برابر کیسے ہو جائیں گے، حقیقت کہ کفار اور انبیاء علیہم السلام میں بھی کوئی فرق نہیں رہے گا۔

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟



منکرین حیات کی تحریروں میں مجھے اب تک کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس سے  
قبر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کی نفی ہوتی ہو، البتہ متعدد احادیث اس  
فوج کی ضرورت ہیں جن سے ان کی حیات کا پتہ چلتا ہے۔

اور جن آیات سے منکرین حیات استدلال کرتے ہیں ان کا تعلق قبر کی حیات  
سے ہے ہی نہیں اس میں صرف اس کا ذکر ہے کہ اس دنیا میں کسی بھی انسان کو دائمی بقا  
نہیں۔ اور یہ عقیدہ سارے مسلمانوں کا ہے۔ اس کے کسی کو انکار نہیں، قرآن کی کسی آیت  
یا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث سے انبیاء کی حیات فی القبر کا انکار ثابت  
نہیں ہوتا۔

اور اب انہیں یہ بھی جان لیجئے کہ قبر میں پہنچنے کے بعد انسان کا ادراک اور  
شعور اور احساس بہت بڑھ جاتا ہے، اس وجہ سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو قبر میں  
حیات ہے وہ دنیا کی حیات سے ادراک و شعور کے اعتبار سے بہت اعلیٰ وارفع ہے۔  
میرے نزدیک جو صحیح بات تھی وہ عرض کر دکھا گئی، یہ مسئلہ کافی اختلافی ہے مگر عموماً اہلسنت  
والجماعت کے اکابر کا مسلک یہی ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قبر میں حیات حاصل  
ہے، اور ادراک و شعور اور علم و احساس کے اعتبار سے یہ زندگی دنیا کی زندگی سے بدرجہا  
بڑھی ہوئی ہے۔

اگر ان گذارشات سے تسلی نہ ہوئی ہو تو انشاء اللہ اس موضوع پر مفصل ایک  
تحریر شائع کر دی جائے گی۔

انہیں ایک بات یہ بھی یاد رکھئے کہ حیات انبیاء علیہم السلام کا عقیدہ مدار ایمان نہیں  
ہے کہ بلا اس عقیدہ کے کسی کے ایمان میں نقصان ہوگا۔ اس لئے اس بارے میں بہت زیادہ  
بحث و مباحثہ سے بچنا چاہئے، جو بلا اس طرح کی بحثوں میں زیادہ پٹن سے آدمی اعتدال کی  
راہ سے بھٹک جاتا ہے، اگر کوئی حیات انبیاء کا قائل نہیں ہے تو یہ اس کا معاملہ ہے، ہم لوگوں کو اپنا  
عقیدہ جمہوریانہ سنت کے مطابق رکھنا چاہئے خواہ تقلید ہو یا تحقیق، اسی میں ہر طرح کی خیر و عافیت ہے۔

مولانا جمل مفتاحی

## انگریزی تعلیم ضرورت ہے نہ کہ فخر کی چیز

مکرمی حضرت مولانا زید محمد مکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے ایک دوست کے بچوں اور بچیوں نے انگریزی کی اعلیٰ تعلیم حاصل کی ہے اور ان کے بعض بچے اور بچیاں ملازمتوں میں ہیں، ہمارے دوست بار بار اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اللہ نے ان کو بڑا نوازا ہے، اولاد صالح دی ہے، بچیاں بھی ملازمت پر لگ گئی ہیں۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا انگریزی تعلیم، یا اونچی دنیا کی ملازمتیں یا بچیوں کا ملازمت حاصل کرنا یہ سب ایسی چیزیں ہیں جن پر اللہ کا شکر ادا کیا جائے اور اس کو اللہ کی نعمت سمجھا جائے۔

اعزاز الدین دہ بھنگ

زمزم ! انگریزی تعلیم حاصل کرنا ضرورت تو جانتے ہیں، مگر یہ فخر کرنے کی چیز نہیں ہے، اگر کسی کی اولاد صالح ہے تو بلاشبہ وہ نعمت ہے، البتہ اپنے بچوں کو صرف انگریزی تعلیم دلانا اور ان کی اونچی ملازمتوں کو بڑی نعمت سمجھنا یہ دینداروں کا کام نہیں ہے، جن کا ذہن خالص مادہ پرست ہو تا ہے اور جن کی نگاہ میں دنیا کا عیش و آرام ہی سب کچھ ہے وہی لوگ ان چیزوں کو قلمی فخر اور باعث عزت سمجھتے ہیں، بچیوں کا انگریزی تعلیم حاصل کرنا اور ان کا ملازمت حاصل کرنا شریف گھرانے پسند نہیں کرتے اور نہ یہ چیز باعث فخر و عزت ہے۔

ہمارا مساعشرہ بگڑ چکا ہے، اس وجہ سے جو چیزیں محض ضرورت یا نفع ہیں انہیں کو ہم نے اصل سمجھ لیا ہے، اور دینی تعلیم کی ہمارے نگاہ میں قدر نہیں رہ گئی ہے۔

لیکن جب ہمارا معاشرہ خالص اسلامی تھا، تو کتاب و سنت ہی کا تعلیم حاصل کرنا باعثِ فخر اور وجہِ عزت تھا، حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کے ایک بچہ کی وفات ہوئی، اس کی وفات کے بعد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خاندان میں برکت کے لئے دعا فرمائی، ایک انصاری فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ حضرت ابو طلحہ کی بیوی کے بطن سے نوا لادیں ہوئیں۔ اور سب نے قرآن کا علم حاصل کیا تھا۔

کسی زمانہ میں قرآن کا علم حاصل کرنا ہی باعثِ عزت و قابلِ رشک تھا، یا اسلامی معاشرہ کی بلت تھی جب کہ مدعا نیت اور دینداری کا غلبہ تھا، اب چونکہ ہمارا مزاج غیر اسلامی بن گیا ہے، اور ہماری زندگی پر مادیت کا غلبہ ہے اس وجہ سے ہمیں اپنی عزت بھی اسی چیز میں نظر آتی ہے جس سے ہماری دنیاوی شان و شوکت میں اضافہ ہو، چاہے ہمارے گھروں سے دین کا نام و نشان مٹ جائے، اور آخرت برباد ہو جائے۔

محمد ابو بکر غازی پوری

صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت۔

میں آئیں، موجودہ ہندوستان میں ان کا وجود بسا غنیمت تھا، کٹھن مسائل میں عوام و علماء ان کی طرف رجوع کرتے، مسلم پرسنل لا پر ان کی بڑی گہری نظر تھی، ان کی وفات سے علمی دنیا میں بہت بڑا خلا پیدا ہو گیا اور دارالعلوم دیوبند کا ایک عظیم سپوت ہم سے جدا ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کی لغزشوں کو معاف کرے اور حضرت تاحی صاحب کی بالِالِ مغفرت فرمائے ان کے درجات کو بلند فرمائے۔

ہیں دعا از من و از جملہ جہاں آئین باد

## خمار سلفیت

### اشاعت السنہ کا نیا انداز

بیٹا - باباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - باباجی آپ نے اشاعت السنہ دہلی کی چار شماروں پر مشتمل خصوصی اشاعت کا مطالعہ کر لیا؟

باپ - جی بیٹا ہمارے فاضل مضمون نگاروں نے اس اشاعت کو خصوصی بنانے میں خصوصی صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہے بلکہ جس اشاعت میں اشاعت السنہ کے نقش و نگار جگمگاتے جھللاتے چمکاتے نظر آتے ہیں۔

بیٹا - باباجی، آپ واقعی یہ بات کہہ رہے ہیں یا آپ کا مقصد کچھ اور ہے؟

باپ - بیٹا۔ میں واقعی یہ بات کہہ رہا ہوں، اس کے ہر مضمون نگار نے اشاعت السنہ کی پوری کوشش کی ہے، اور کیوں نہ ایسا ہو، اس کے بیشتر مقالہ نگاروں میں کوئی پی ایچ ڈی ہے، کوئی ڈی ایچ پی ہے اور کوئی ایچ پی ڈی ہے۔

بیٹا - باباجی میں نے بھی اس کا مطالعہ کیا ہے، مگر مجھ کو سارے کے سارے مضامین پکڑنے، گالی جھکونج بذر بانی و نقش کلامی کے نمونے ہی نظر آئے، میں یہاں ایک مضمون سے صرف دو سائیں پیش کر دوں گا۔ علامہ کوثری کے خواہ ہم اور ہماری جماعت معترف نہ ہو

مگر ایک دنیا ان کو علمی دنیا کا زبردست محقق عالم تسلیم کرتی ہے، اگرچہ ہمارا ان سے اختلاف ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ ان جیسا صاحب فضل و کمال اور عہد میں دیکھنے کو کم ہی ملے، ان کی تمام کتابیں بحث و تحقیق کا انمول سرمایہ ہیں، ان جیسے فاضل محقق کے بارے میں ایک مضمون نگار صاحب لکھتے ہیں :

۔ کوثری کون تھا وہی جس کو شیخ ابن باز نے مجنون ابن حنیفہ بتلایا ہے،  
وہی جس نے صحابہ و تابعین کو کبار محدثین میں سے تین سو سے زیادہ لوگوں کی  
اپنی کتاب التائب علی الخطیئہ میں تخریج و توہین کیا ہے، جس سے بڑا  
دریدہ و ہن گستاخ، مگر وہ اور بہ تیز اس صدی میں پیدا نہیں ہوا، ڈاکٹر  
کریم ٹنڈی شوق نسوی اور احمد رضا خاں بھی اتنے گستاخ نہیں رہے ہونگے۔

( ص ۱۸۴ )

باپ ۔ بیٹا زنا ٹھہرو، دیکھو یہ مضمون عبدالمعید صاحب کا ہوگا، بیٹا ان کی زبان و بیان میں  
عکس ہو رہا ہے ان کے خاندانی ماحول کا، ان کے خاندان میں شریف زادیاں بہت  
رہی ہیں، یہ بھی انہیں میں سے ایک شریف زادی کے بطن سے برآمد ہوئے ہیں، اگر مزید  
ان کا شریف زادیوں والا رنگ دیکھنا ہے تو ان کی کتاب خوارزم جو اسلم ملک کے  
فرضی نام سے انہوں نے شائع کیا ہے، دیکھو اس کتاب میں ان کے قلم و زبان کا برہنہ پن  
و عریانیت اس سے بھی زیادہ عروج پر ہے۔

بیٹا ۔ اباجی، آپ ترجمین عبدالمعید صاحب کے خاندانی حالات سے آگاہ کرنے لگے، ان کا  
ورد و مسعود یا فروغ محمود کہیں سے ہوا ہو ہمیں اس سے کیا لینا دینا، ان کی شریفانہ زبان  
و بیان کا یہ دوسرا نمونہ دیکھئے، اس میں زبردست اشاعت و اسناد ہے۔ فرماتے ہیں

عبدالمعید صاحب !

تصوف نے مگر اسی کے ہر کام کو رائے میں موفیاد کی قبریں ان کے تصوف کے

سبب آباد ہیں اور ہر طرف موفیاد پوجے جاتے ہیں۔ ۱۹۸

باپ - بیٹا، یہ شخص اللہ والوں کا دشمن بنا ہوا ہے، اور جو شخص اللہ کے نیک بندہ کا دشمن بن جاتا ہے اس کی سوچ اس کی فکر اس کی فہم اس کی قلم اور اس کی زبان سب پر شیطان چٹا بکرتا رہتا ہے۔ جب صورت حال یہ ہو تو پھر جلالہ جیسے شیطان مذہب لوگ زبان و بیان کا یہ نمونہ نہیں پیش کریں گے تو دوسرا کون اس قسم کے نمونے پیش کرے گا؟

بیٹا - اباجی، علامہ کوثری کے علم کے ایک چھینٹ سے کہتے جلالہ جیسے لوگ پیدا ہو سکتے ہیں پھر بن کمان کے بلے میں اس بیہودہ گوئی کی جرأت کیسے ہوئی؟

اب - یہ نہیں بیٹا۔

## ایک عالم فاضل قابل پی ایچ ڈی سلفی مولانا صاحب

بیٹا - اباجی

اب - جی بیٹا

بیٹا - اباجی وہ تھوڑے آج ہی گیا جس کا میں انتظار تھا

اب - وہ کون سا تھوڑے بیٹا؟

بیٹا - اباجی، اشاعت السنۃ دہلی کا خاص نمبر جس میں دیوبندیوں کا بھڑا دھڑا دینے کا بات کس جا رہی تھی وہ آج ڈکیرہ دے گیا۔

اب - بیٹا، یہ نمبر شیخ جن حفظہ اللہ کے پاس دور در پہلے ہی آ گیا، میں اس کا مطالعہ کر چکا ہوں بڑے فائدے کی چیز ہے، اشاعت السنۃ کی زبردست جدوجہد ہمارے نوجوان فضلا کو رہے ہیں، ایک سے ایک بڑا قلم کار نظر آنے لگا ہے۔

بیٹا - اباجی تو آپ نے ڈاکٹر محمد یونس ارشد والا مفعول بھی پڑھ لیا ہو گا، مولانا احمد مدنی کے علم قابلیت کا ایسا بھانڈا پھوڑا ہے کہ مزا آ گیا، شیخ کو حفظہ اللہ تو اسے پڑھ کر جھوٹے جھوٹے بے حال ہو گئے، اور بابا میگزین حفظہ اللہ پر تو وہ حال طاری ہوا جو

شیخ الکحل فی الکحل رحمہ اللہ علیہ پر مرض الموت میں طاری ہوا تھا، جب وہ عالم بدھوشی میں تین تین روز تک کئی کئی گھنٹہ جاتوں کو نہایت قلعہ سے دغا کہتے تھے۔

باپ - موصوف نے مولانا اسعد صاحب کے بارے میں کیا لکھا ہے؟

بیٹا - اباجی، ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ

جہاں تک ان کی صلاحیت و معلومات کا تعلق ہے اس کے بارے میں اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ مولانا عامر عثمانی زندہ رہتے تو آئندہ کی قابلیت کو تفصیل سے بیان کرتے، ایک بار انھوں نے ہیناہ تجلی میں ان کی صلاحیت و علمیت کا یہ خلاصہ تحریر کیا تھا کہ اگر مولوی اسعد کسی بھی عربی کتاب (اعراب کے بغیر ہو) کا ایک سطر بھی پڑھ دیں تو اس دن سے ان کو میں "مولانا" لکھنا شروع کر دوں گا۔ (ص ۲۳)

باپ - بیٹا، مولانا اسعد کے بارے میں یہ پڑھ کر مزا تو مجھے بہت آیا تھا مگر جب اس صفحہ کے بعد کا صفحہ پڑھا تو سارا مزا کرکرا ہو گیا اور خود ڈاکٹر ارشد کے علم و قابلیت کا ایسا نمونہ سامنے آگیا کہ سرشرم سے جھک گیا۔ اور ان کی پی ایچ ڈی اور ڈاکٹریٹ پر لا حول پڑھنے کو جی چاہا۔

بیٹا - اباجی ذرا میں بھی اس سے غلطو فرائیں۔

باپ - بیٹا ڈاکٹر ارشد نے جب مولانا اسعد کی عربی قابلیت کا مذاق اڑایا تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرشتوں نے ان کو چار جوتہ لگا کر یہ دکھلایا کہ تمہاری قابلیت کا حال تو یہ ہے کہ عربی کی بات تو دور رہی، تم فارسی کے دو شعر بھی نہ سمجھ سکتے ہو اور نہ صحیح سمجھ سکتے ہو پہلے اپنی قابلیت کا روزنامہ رو لو تو مولانا اسعد کا قابلیت و علمیت کا روزنامہ رو لینا۔

انھوں نے فارسی کے جو دو شعر نقل کئے ہیں وہ اس طرح ہیں۔

بہ مصطفیٰ برساں خویش ما کردی ہمہ دوست

اگر باد ز سیدی تمام دی ہی مست

اور بتلایا ہے کہ یہ شعر علامہ اقبال کا ہے، اگر یہ شعر علامہ اقبال کا ہے تو ان کی روح

قرین تڑپ رہی ہوگی کہ ان کی زبان سے ایسا شعر بھی نکلا تھا۔  
اور دوسرا شعر یہ نقل کیا ہے۔

بگیر راہ حسین اصرار خدا خواہی

کہ نائب ست نبی را وہم زدال نبی ست

کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ جس کو دو شعر فارسی کا بھی صحیح لکھنا اور سمجھنا نہ آتا ہو  
وہ مولانا اسد کی علمی استعداد و عربی صلاحیت پر بھیستی کرتا ہے۔ اشاعرینہ  
کا کتنا شاندار کارنامہ ہے یہ۔

بیٹا۔ اباجی یہ وہی ارشد یونس تو نہیں ہیں جو بگرام پور میں کنہیا لال پنہاری کی دوکان پر  
پڑیا باندھا کرتے تھے اور شام کو روزانہ پٹری کا ایک بندل مزدوری میں ان کو  
ٹاکرنا تھا پھر شیخ جام جم حفظہ اللہ نے ان کو اپنی سرپرستی میں لے لیا اور یہ  
ڈرامائی طریقہ پر ڈاکٹر بن گئے، یعنی نہ ہندی لگی نہ پشتو لگی اور رنگ آگیا چوکھا۔  
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

سنا ہے اسی در پہ رکتا تھا آکر ، مسافر اگر ہو کوئی بھولا پسری  
سنا ہے قیموں غلاموں کا والی ، یہیں آج آرام فرما رہا ہے  
سنا ہے اسی در کی برکت سے عین ، جہاد کا اصلی مزہ پارہا ہے  
غرض جو سنا تھا خدا کا کرم ہے ، میں خمد جا کے باجیم نم دیکھ آیا  
خدا کی قسم جو سنا تھا وہ کرم ہے وہاں کا تو عالم ہی کچھ اور پایا



محکم دہلی غازی پوری

قطع ۳

## بھٹی اور گجرات کا ایک سفر بھٹی کی عظیم تحفظ سنت کا نفرین

جامعہ علوم القرآن جمبوسر سے ہم تقریباً ساڑھے بارہ بجے رخصت ہوئے، مولانا احمد صاحب دامت برکاتہم نے حسب عادت قدیم گاڑی پر بیٹھتے بیٹھتے ایک لفافہ میرے جیب میں ڈال دیا۔ یہ ان کی طرف سے مزید اعزاز و اکرام ہوتا ہے۔ جب ہم وہاں سے رخصت ہوئے تو اس کا افسوس رہا کہ مولانا احمد صاحب کے بھائی احمد میرے عزیز ترین شاگرد مولوی محمد فاضل جامعہ اسلامیہ ڈابھیل اور فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ، بھٹی کے سفر پر تھے ان سے ملاقات نہ ہو سکی، مولانا محمد اس جامعہ میں اچھے مدرس اور اپنے بھائی کے دست راست ہیں، قرآن اتنا پھاڑتے ہیں کہ جی خوش ہو جائے، ان کے ملاقات نہ ہو سکی اس کا افسوس رہا۔

ساڑھے بارہ بجے ہم نے جمبوسر کو چھوڑ دیا اور عصر کے قریب جامعہ اسلامیہ ڈابھیل آگئے، عزیزم مولانا احمد بزرگ سلمہ اور مولانا مفتی محمد سلہ نے ایک روز ساعل سمندر کی تفریح کا پروگرام بنایا تھا اور وہ آج ہی کا دن تھا، عصر بعد میں اور یہ دونوں حضرات اور عزیزم مولانا حافظ قاری عبدالرحمن سلمہ چاروں کا قائد ساعل سمندر کیلئے نکلا، ڈابھیل سے چورہ پندرہ کیلومیٹر کے فاصلہ پر ابراہاٹ نام کا ایک جگہ ہے، جہاں بحر عرب اپنی پوری وسعت کے ساتھ ٹھاٹھیں مارتا ہے، یہ بڑی پر خلقت اور تفریح کی جگہ ہے۔ عزیزم عبدالرحمن سلمہ

خاص اس تقریب کے لئے بہت لطیف اور عمدہ اور وافر مقدار میں زاد راہ تیار کر دیا گیا تھا، جس پر بعد ہاں ہم لوگ پہنچے، سندھ کی نقادانہ لطف اندوز ہوتے رہے، مغرب بعد وہاں سے واپسی ہوئی، اسی شب عام علیہ میں خطاب تھا، تقریباً ایک ڈیڑھ گھنٹہ علیہ سے مدغیر مقلدیت کے موضوع پر خطاب ہوا، دوسرے روز کا دن بھی مشغول رہا علیہ آتے جاتے رہے، اس روز لاچور اپنے قیم کر مغربا بھائی میاں مولانا اسماعیل ابن مولانا مرغوب احمد صاحب کے لئے گیا مولانا مرغوب گجرات کے حیدرآباد مستعد اور بہت معروف عالم و مفتاح تھے مولانا علیہ کے صاحبزادے ہیں، بہت نیک خلق بلند ارادہاں نواز علم دوست اور بے تکلف سیدھے سادھے آدمی ہیں، جب میں گجرات میں تھا تو میں اور حضرت قاری احمد صاحب قاسمی مظلہ، حسینہ میں ایک دفعہ خصوصاً جمعہ کے روز ان کے یہاں جایا کرتے تھے، وہ تعلق آج تک قائم ہے، بھائی میاں کے صاحبزادے اپنے دادا کے ہم نام عزیز مولانا مرغوب احمد سلم میرے شاگرد ہیں اور روزی میں رہتے ہیں اور دین و دھرم کے کام میں لگے ہوئے ہیں، لکھنے پڑھنے کا بھی ذوق رکھتے ہیں۔ اسی روز رات میں مجھے گجرات میں حالیہ پیش آنے والے خطرناک زلزلے والے علاقہ انجرا اور بھیج جانا تھا۔ جہاں جمعیتہ علامہ ہند اور ڈابھیل کی فلاح المسکین اور دوسری بعض تنظیمیں مسلمانوں کی باز آباد کاری کے کام میں لگی ہوئی ہیں، میرے رفیق سفر عزیز محمد زکی علیہ بار ڈول تھے۔ جس روز ہم لوگ پہنچے جمعہ کا دن تھا، گاڑی لیٹ تھی، فلاح المسکین کے ذمہ داروں کو جو وہاں کام کر رہے ہیں اطلاع کر دی گئی تھی، وہ لوگ اسٹیشن پر موجود تھے، چونکہ مجھے اسی روز واپس جانا تھا واپسی رات میں تھی صرف چند ہی گھنٹوں کا وقت تھا اسلئے میں نے ان لوگوں سے جو مجھے لینے آئے تھے کہا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے مجھے اسی وقت ان جگہوں کو دکھلائیے جہاں تباہی زیادہ ہے اور جہاں ادارہ فلاح المسکین کام کر رہا ہے، ٹرین ہی سے بہت سی جگہوں کی تباہی دیکھ چکا تھا، مگر یہاں جب بہت قریب سے زلزلہ کی تباہیاں دیکھنے کا موقع ملا، تو ہر طرف سلمان جبریت تھا، بچا کا پورا شرٹوٹ پھوٹ گیا ہے، جو تنظیمیں یہاں کام کر رہی ہیں ان میں فلاح المسکین کا کام بہت موثر ہے

پچاسوں مکانات کی تعمیر ہو رہی تھی، کچھ مکمل تھے کچھ مکمل ہونے کے قریب تھے، ان تنظیموں کے بس میں جو کچھ ہے وہ کر رہی ہیں مگر فی الحال یہ کام حکومت کا ہے اور حکومت بالکل بے پرواہ نظر آ رہی ہے، جمعہ میں بھی شہر کی جامع مسجد میں خطبہ جمعے سے پہلے میری تقریر ہوئی جو زلزلہ کی پریشانیوں کی مناسبت سے تھی، جمعہ سے پہلے ہی انجمن جمعیت علماء کے کمیٹی میں کام کرتے مولانا حکیم الدین پرتابگڈھی کو اپنے بھی پیچھے کی اطلاع کر دی گئی تھی۔ مولانا حکیم الدین جمعیت علماء ہند کے بہت فعال کارکن ہیں، مجھ سے محبت کرتے ہیں۔ یہ بھی بھئی بھی اُسے سنے اور انہوں نے اس علاقہ کے دورہ کی بطور خصوص دعوت کی گئی تھی، جب ان کو میرے بھیجنے آنے کی اطلاع ملی تو وہ ہم تن شوق بن گئے اور کہا کہ جمعہ بعد فوراً آپ انجمن آجائیے۔ دوپہر کا کھانا کھانا کھا کر ہم لوگ انجمن کے لئے نکلے اور عصر کے قریب انجمن جمعیت کے کمیٹی میں پہنچ گئے، جہاں یہ کمیٹی لگا تھا وہ ایک بہت بڑی جگہ ہے، جو ایک غیر مسلم کہے جمعیت کا زلزلہ کے موقع پر ریٹیف کا کام دیکھ کر وہ اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اس جگہ میں بارہ ایکڑ زمین جمعیت کو دے دی جہاں جمعیت علماء نے چلڈرن ویلج قائم کرنے کا منصوبہ بنایا ہے، انجمن اور اس کے اس پاس کی تباہی کا منظر قیامت کو یاد دلانے والا تھا بڑی بڑی بلڈنگیں زیر زمین تھیں، ہر طرف تباہی کے آثار تھے، اوجڑے ہوئے خاندان ادھر ادھر کیپوں میں بسے ہوئے تھے۔ مولانا حکیم الدین نے بڑے غلوں و محبت سے تھوڑے سے وقت میں زیادہ سے زیادہ جگہوں کو دکھلایا۔ عصر بعد میں انجمن جمعیت کمیٹی میں بیٹھا ہوا تھا کہ فون کی گھنٹی بجی معلوم ہوا کہ دہلی سے فون ہے اور حضرت مولانا دینی دامت برکاتہم مجھ سے بات کرنا چاہتے ہیں، حضرت مولانا نے ٹابیل فون کیا تھا وہاں سے ان کو معلوم ہوا کہ میں انجمن ہوں اس لئے یہاں فون کیا کہنے لگے کہ انجمن میں کون سے غیر متعلقہ میں بسے ہیں کہ آپ وہاں پہنچ گئے پھر فرمایا کہ ٹابیل سے واپسی میں دہلی ہو کر جاؤ کچھ فریڈی کا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت پرسوں ہی کا ٹکٹ سہولت سے بناؤں ٹکٹ بن چکا ہے۔ میرا یہ سفر کافی طویل ہو گیا ہے گھر مانا چاہتا ہوں، مگر مولانا نے ہزار کیا کہ نہیں تھوڑی دیر کے لئے دہلی آ جاؤ دہلی سے میں تمہارا دس جون کا ٹکٹ بنوا رہا ہوں

گیارہ کو غازی پور پہنچ جاؤ گے۔ یہ گفتگو آٹھ تاریخ کو ہو رہی ہے، پریشان تھا  
 کہ وہی لاکٹ کیسے بنے گا، مگر مولانا احمد بزرگ اور مولانا مفتی محمد سلیمان صاحب نے عرض  
 کا اعلان ثابت ہوتے ہیں، انہوں نے اس کا انتظام کر دیا، مولانا محمد نے جس کو بتلایا مولانا  
 آپ کا یہ ٹکٹ ساتویں بار کینسل ہو رہا ہے، پھر پتہ چلا کہ یہ دونوں حضرات یہ اندازہ کر کے  
 کہ میں ایک روز اور رک سکتا ہوں، ٹکٹ کینسل کراتے اور دوسرا بنواتے رہتے تھے۔  
 انہما سے ہم لوگ گاندھی نگر آئے اور وہاں سے ٹرین پر سوار ہوئے کچھ گڈ ساری  
 اسٹیشن پہنچ گئے جہاں عزیز محمد مولانا احمد بزرگ امدان کے برادر خورد حافظ قاری علی الرحمن  
 بزرگ سلمہ گاڑی لئے حاضر تھے۔ ۸ تاریخ کو بارڈولی جانا تھا، اور رات میں وہیں قیام کرنا  
 تھا۔ چنانچہ حسب پروگرام جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے درجہ اقامہ کے طالب علم عزیز محمد حباب  
 احمد نگر کی سلمہ کے ساتھ ٹرے پہلے بارڈولی پہنچا، جیسا کہ میں نے پہلے بتلایا ہے کہ بارڈولی  
 میں میرے بہت ہی عزیز شاگرد مولانا محمد زک سلمہ رہتے ہیں ان کو مجھ سے غایت درجہ کا  
 تعلق ہے، ان کے بچے بھی مجھ سے بہت مانوس ہیں، میرا قیام بارڈولی میں انہیں کے گھر  
 ہوتا ہے، اور مجھے یہاں بہت سکون ملتا ہے، پر رات دن بارڈولی میں رہا، عزیز محمد زک  
 سلمہ نے عشاء بعد بارڈولی کی سینارہ مسجد میں تقریر کا پروگرام رکھا تھا، ظہر بعد لوگ ملنے آتے  
 رہے، مفتی محمد ابراہیم غزالی کو مجھ سے بہت تعلق ہے، انہوں نے زیادہ توجہ میرے  
 ساتھ گزارا، مفتی محمد سلمہ کے والد ظہر بعد تقریر باتیں بچے ملنے آئے اور عصر بعد آم کی دھو  
 کے لئے اپنے گھر چلے گئے، آم کا موسم ختم ہو رہا تھا مگر مفتی محمد سلمہ نے اپنے والد کو فون پر اس کا  
 اہتمام کرنے کو کہا تھا، اور انہوں نے اس کا خاصا اہتمام کیا تھا خوب جی بھر کے آم کھایا گیا،  
 رات کی تقریر میں نے مختصر کی، طبیعت تھکی تھی مسلسل سفر کی وجہ سے طبیعت آرام کو چاہ رہی تھی  
 رات آرام سے گزری صبح ڈابھیل کے لئے روانہ ہوئی۔ ۹ جون آج کا دن تھا اور ساج ہی  
 مجھے رات میں دہلی کا سفر کرنا تھا۔ ڈابھیل میں میرے دو عزیز شاگرد ہیں، مولانا اسماعیل  
 سہیل اور مولانا عثمان فخری سلمہ ڈوی، ڈابھیل پہنچنے پر ان دونوں کی خواہش ہوتی ہے کہ ایک

وقت میں ان کے یہاں کھانا ضرور کھاؤں، دوپہر کا کھانا مولانا اسماعیل سلمہ کے یہاں تھا اور رات کا کھانا مولانا عثمان غنی کے یہاں، یہ حضرات کھانے میں بہت تکلف کرتے ہیں، نہ دلوں دھوتوں میں میرے ساتھ جامعہ اسلامیہ کے کئی اساتذہ اور کبھی تھے طاہر اس کھانے سے نجات کے بعد سورتہم روانہ ہو گئے، مجھے رخصت کرنے کیلئے مولانا احمد بزرگ، مولانا قاری عبدالرحمن بزرگ اور جامعہ کے طالب علم عزیزم محمد جابر احمد نگر و اور عزیزم محمد عارف سلمہ، پانیپوری تھے۔ گاڑی کا وقت نو بجے شب میں تھا جو آدھ گھنٹہ لیٹ ساڑھے نو بجے آئی، اس طرح میں ان حضرات کی جھتوں کا سرمایہ لئے دوسرے روز دہلی پہنچا، حضرت مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم سے ملاقات ہوئی اور پھر اسی روز ۱۰ جون کو لچھوی کسپریس پر سوار ہو کر دوسرے روز ممبئی میں آئے اور بنارس سے غازی پور بھاغپت آگیا، اس طرح یہ ۱۲ مئی سے شروع ہوا سفر ۱۱ جون کو پیردہلی ختم ہوا، بمبئی اور گجرات کے سفر کا بیان تو ختم ہو گیا، مگر اس میں بعض دوستوں اور عزیزوں کا تذکرہ رہ گیا ہے جسے اب لکھ رہا ہوں۔

ڈا بھیل کے موجودہ اساتذہ اور کارکنوں میں سے مجھے چند سے بہت زیادہ مناسبت اور انسیت ہے، ان میں ایک تو حضرت مولانا مفتی احمد صاحب خانپوری ہیں، دوسرے حضرت مولانا قاری احمد اللہ صاحب بھاگلپوری ہیں، تیسرے مولانا موسیٰ صاحب بھکر کوٹہ نامک کتب خانہ ہیں۔

جب میں ڈا بھیل پہنچا تو معلوم ہوا کہ مولانا مفتی خانپوری صاحب لد مولانا قاری احمد اللہ صاحب موجود نہیں ہیں، مفتی صاحب تو امریکہ وغیرہ کے سفر پر تھے اور قاری صاحب امتحان ششماہی کی چھٹی پر گھر گئے ہوئے تھے۔ مگر یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ حضرات میری موجودگی ہی میں آجائیں گے۔ اللہ اللہ اللہ ایسا ہی ہوا اور میرے زمانہ قیام ڈا بھیل میں یہ دونوں حضرات آ گئے۔

حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری صاحب ایک جید الاستاذ عالم و مفتی ہیں

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے ہیں، گجرات میں ان کا علمی و روحانی فیض جاری ہے، اشد نے بڑی محبوبیت و مقبولیت دی ہے، جامعہ کے قدیم اساتذہ میں سے ہیں، میرے ساتھ بنے تکلفی اور محبت کا تعلق ہے، اس سے پہلے ڈابھیل کے سفروں میں میں ان کی قیامگاہ کے متصل ہی بنے ہیمان خانہ میں مقیم ہوا کرتا تھا، تو یہ اور ان کے بچے اور بچیاں اور گھر کے کبھی میرے کھانے پینے پائے ناشتہ کا بڑے ہتمام سے انتظام کرتے تھے اور ایک ایک ضرورت کا خیال رکھتے تھے، مفتی احمد خاں پوری دام مجیدہ بڑے ہنس مکھ لطیف گو اور تضح اور تکلف سے پاک صاف آدمی ہیں، مجھے ان کی یہی بات تکلفی اور سادگی بہت پسند ہے، قیام آکھنی بھی ہیں، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے شعبہ افتاء کے نگران ہیں اور بخاری جلد دوم پڑھاتے ہیں اور عرصہ سے بلا تنخواہ محض شد جامعہ میں یہ خدمت انجام دے رہے ہیں، سفر سے جب یہ واپس آئے اور انہیں معلوم ہوا کہ میں آیا ہوں تو خود ہی ہیمان خانہ میں ملنے چلے آئے، اتفاق سے میں سو رہا تھا تو واپس چلے گئے، میں جب سو کر اٹھا تو دارالافتاء میں ان سے ملنے گیا وہ کچھ لوگوں کے ساتھ معروف گفتگو کرتے تھے، میں نے ایک پرزہ پر یہ شعر مکہ مکہ کے ان کو دے دیا

کیا خوب مزہ ہوتا ہر طرف سماں ہوتا  
لندن سے اگر لاتے کسی لندن کو ساتھ

(مولانا لندن تین روز قیام کر کے آئے تھے) پرزہ پڑھا مسکرا کر کے رکھ دیا، اب انھوں نے اگر یہ شعرا اپنے بچوں کی والدہ کو بھی سنا دیا ہو تو معلوم نہیں وہ یہ پاری میرے پاس میں کیا رائے قائم کرے گی۔ امید ہے کہ ایسا نہیں ہوا ہوگا۔

مولانا مفتی احمد صاحب خاں پوری کے یہاں کھانا پینا تو میرا معمول ہی ہے مگر ایک روز بطور خصوص میری دعوت کرتے ہیں اور وہ ایک عربی کھانا پڑھتے ہیں جس کا نام میں بھول رہا ہوں، مگر وہ ہوتا ہے بہت لذیذ اور ان کے گھر بہت عمدہ بنا ہے، اس وفد بھی ایک روز ان کی یہ مخصوص دعوت تھی۔ جس روز مجھے آنا تھا عصر بعد میں سے

کچھ لوگ جو سورت کے بڑے مقتدا اور اصحاب ثروت خاندان کے لوگ تھے اپنے آگے مولانا مفتی احمد صاحب نے ان سے کہا کہ آج مولانا غازی پوری صاحب کی واپسی ہے اسلئے یہ وقت میں ان کے ساتھ گزاردوں گا آپ لوگ مغرب تک میرا انتظار کریں اور عصر بعد کا پورا وقت انہوں نے میرے ساتھ گزارا اور ایک جگہ جاتے ہوئے گاڑی میں میرے بٹل میں بیٹھ گئے میں نے کہا آپ آگے بیٹھیں انہوں نے کہا کہ نہیں مجھے پیس بیٹھنا ہے اور بیٹھے بیٹھے میرے جیب میں ایک اچھی خاصی رقم ڈال دی، مولانا مفتی احمد خان پوری صاحب کے دو لڑکے ہیں مولوی اسد سلہ اور مولوی ارشد سلہ یہ دونوں مجھ سے بہت مانوس ہیں، ماشاء اللہ دونوں سیرت و صورت اور علمی ذوق اور اخلاق کے اعتبار سے اپنے والد کے ہم نقش قدم ہیں۔

اگر اس سفر میں مولانا احمد خان پوری دام مجدد سے ملاقات نہ ہوتی تو مجھے بڑا لال ہوتا۔

حضرت قاری احمد لکھنؤ صاحب جامعہ اسلامیہ کے بہت قدیم استاد ہیں جب میں وہاں مدرس تھا اسی وقت ان کا تقرر ہوا تھا، اور ان کو مجھ سے اور مجھ کو ان سے ای دن سے مناسبت ہو گئی تھی، اسی وقت سے لے کر ۱۰ دو ایک سال کے عرصہ کے سو اگر وہ کچھ مدت کیلئے دارالعلوم دیوبند بحیثیت استاد و صدر شعبہ قرأت ہو کر تشریف لے گئے پھر واپس آ گئے) آج تک وہ اس جامعہ میں تدریس کی خدمت انجام دے رہے ہیں، ہجرات اور اطراف ہجرات اور اس جامعہ اسلامیہ کے واسطہ سے کہ اس میں دوسرے ملکوں کے بھی طلبہ ہوتے ہیں، لندن، افریقہ، پٹانا، مدیشیش ری یونین اور نہ معلوم کن کن ممالک میں ان کا فیض پہنچا ہے اور پہنچ رہا ہے، تجوید قرأت کی اتنی سہ گیر بود اور پرفیض خدمت اس زمانہ میں دوسروں سے نہ ہو پائی، اللہ نے تجوید و قرأت کا ایسا ذوق دیا ہے کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ اخلاص و خلوص کا عالم یہ ہے کہ گھنٹی اور بلا گھنٹی عصر بعد، فجر بعد، مغرب بعد، عشاء بعد ہر وقت اس کام میں لگے رہتے ہیں اور طلبہ

(۱) یہ بچہ بلا تصور پولیس کے ہاتھوں ایک ابتلا رہی مگر قاتل ہے اللہ اس کو ثابت قدم رکھیں اور آزار بخش کے ایام جلد سے جلد ختم ہوں۔

ان سے فیض اٹھاتے ہیں، اپنے کو جامعہ کا ملازم نہیں بلکہ قرآن کا خادم سمجھتے ہیں۔  
جب یہ پہنچتا ہوں تو خوش ہو جاتے ہیں اور بار بار کہتے ہیں کہ مولانا آپ کے  
جانے کے بعد تفریح اور کہیں آنے جانے کا مزہ ختم ہو گیا۔

ان سے بھی میری موافقت و تعلق کی یہی وجہ تھی کہ ان کا مزاج بھی سادہ بے تکلف  
ہے، صاف ذہن اور کھلے دماغ کے آدمی ہیں، میری موجودگی میں حضرت قادی صاحب  
گھر سے واپس تشریف لائے، میری خوشی کا کوئی ٹھکانا نہیں تھا، اور جب یہ لگے تو ان  
کے بغیر میرا کہیں آنا جانا نہیں تھا، حفظہ اللہ و عافا۔

مولانا محمد موسیٰ صاحب بھر کو دروی تاظم کتب خانہ اس جامعہ کے پرانے خادم ہیں  
نستعلیق ذوق کے مالک ہیں، نقاشی پسندی مزاج کا جز ہے، اچھا کھاتے اور کھلاتے  
ہیں، ان کی دعوت دعوت شیراز ہوتی ہے، میرے ساتھ ان کا معاملہ برادرانہ ہے مکلفانہ  
رہتا ہے، میں ڈابھیل میں رہوں تو میرے لئے پان پہنچانے کا خاص اہتمام کرتے ہیں، طبیعت  
میں شرافت و مردت ہے، ان کے تمام بچے اشراف عالم و فاضل ہیں، جوان کیلئے بڑی  
سعادت و دولت ہیں، میرا تعلق ان سے شروع ہی سے رہا ہے اور یہ تعلق اسی اخلاص  
و محبت کے ساتھ آج بھی قائم ہیں، بنا بریں دریا کے اچار کے بہت شوقین ہیں، غازی پور  
سے اگر ڈابھیل یہ اچار بھینا آسان ہوتا تو میں سال بھر ان کی خدمت کرنا اپنی سعادت سمجھتا۔  
مولانا موسیٰ صاحب ہر سفر میں میری دعوت ضرور کرتے ہیں اس دفعہ بھی انھوں  
نے دعوت کی اور میرے ساتھ کئی لوگوں کو مدعو کیا، مفتی محمود سلہ اور مولانا احمد سعید  
بزرگ ہستم جامعہ بھی تھے، دعوت کیا تھی بس دیکھنے کی چیز تھی، مگر اس کا افسوس رہا کہ  
ہم لوگ تو انواع و اقسام کے کھانے کھا رہے تھے اور مولانا موسیٰ صاحب اپنی بیماریوں  
کی وجہ سے صرف ساگ سبزی پر اکتفا کر رہے ہیں۔ شفا اللہ و عافا۔

ڈابھیل کے زمانہ قیام میں ان دو بچوں نے بڑی خدمت انجام دی، عزیزم  
محمد عارف سلہ پالنپوری اور عزیزم محمد جاوید سلہ احمدنگری، مولانا احمد بزرگ اور



مولانا مفتی محمود نے ان دونوں طالب علموں کو بطور فاضل میرزا دیکھ دیکھ کیلئے مقرر کیا تھا، اشران کو علم و عمل کی دولت سے نوازا۔

محمد عرفان بھڑکھڑ کو حدی بہت با ذوق طالب علم ہیں، بہت خاموش مگر بہت فعال، زرم پرچہ انہیں کی ٹکرائی میں جامعہ جاتلہ ہے، ان کے ذریعہ سے زرم کا دائرہ اس جامعہ میں وسیع ہوتا ہے، اشران کو جزائے خیر دے، ملکیت اشریہ سے نئے تین کتابچوں کا ایک سٹ شائع ہوا ہے، جس کی قیمت پچیس روپیہ ہے، محمد عرفان سلمہ نے اس کی قیمت ۲۰ روپے کے حساب سے طلبہ سے وصول کی، کاذم میں ہر طالب علم کے نام کے آگے ۲، ۲ رہنا ہوا تھا میں نے سمجھایا تین کتابچوں کی طرف اشارہ ہے، جو قیمت انہوں نے دیکھی بلا شمار کئے میں نے رکھ لی۔ ۲ کے آگے زیر دیکھی تھا، میرا دھیان ادھر نہیں گیا، جب زرم کے نئے شمارہ میں ۷ روپیہ قیمت کا اعلان انہوں نے دیکھا تو مولانا مفتی محمود صاحب سے کہا کہ طلبہ سے تیس روپے وصول کئے گئے ہیں، عزیزم مفتی محمود سلمہ نے مجھ کو فون کیا، میں نے ان سے عرض کیا کہ بچوں کو ۵ پانچ پانچ روپے لوٹائی جائیں۔ شریعت کا حکم ہے معاملات بالکل صاف رکھو، اور معاملہ کی صفائی میں سے ایک بات یہ بھی ہے کہ پیسے لیتے اور دیتے وقت اس کو گنتے میں تکلف نہ کرے، گن ہی کر لینا اور دینا چاہئے، کہیں ایسا نہ کرنے سے بڑا دھوکہ ہوتا ہے۔ میرے ساتھ اور عزیزم محمد عرفان سلمہ کے ساتھ یہی ہوا۔

ختم شد

محمد اجمال مفتاحی

دور حاضر کے سید العلماء و سید الفقہاء حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچپوریؒ

## آغوش رحمت میں

حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ نے گزشتہ رمضان میں دائمی اجل کو لبیک کہا اور خدا سے جا ملے، حضرت مفتی صاحب کا حادثہ وفات اہل علم کیلئے بڑا جان گداز اور صبر آزمایا حادثہ وفات ہے، علم و عمل کی دنیا میں آپ کی وفات سے بڑا عجیب خلا پیدا ہو گیا ہے۔

میری طبیعت کا عجیب حال ہے کسی حادثہ کا کبھی میرے اوپر اتنا زبردست اثر ہوتا ہے کہ میں اس کے بارے میں چند سطر بھی نہیں لکھتا، حضرت مفتی صاحب کا حادثہ وفات بھی میرے لئے کچھ اسی قسم کا حادثہ تھا، حضرت مفتی صاحب کے حادثہ وفات سے علم و عمل کی دنیا سوئی ہو گئی، ایک عظیم فقیہ اور مہر افق ہم سے رخصت ہو گیا، تقویٰ و ورع کی ایک مثالی شخصیت ہم سے رخصت ہو گئی، غیرت و حمیت اور اسلاف کی پاکیزہ روایات کا امین ہمارے درمیان سے اٹھ گیا، گجرات ہی نہیں بلکہ پورے ہندوستان میں اس وقت ان کی ٹھکانے کا کوئی قلعہ اور مہر افق نہیں تھا، مفتی صاحب عمر کے بالکل آخری حصہ میں تھے، ان کے سارے اعصاب و جواب دے چکے تھے ہاتھ پاؤں آنکھ کان سب متاثر تھے گزشتہ وقت بھی ان کا علمی تیقظ فہم و بصیرت اور حافظہ کامل حیرت انگیز تھا، گفتگو کے وقت معلوم ہی نہیں ہوتا تھا کہ ہیرانہ سال کا اثر ان کے علم و فہم و حافظہ پر کبھی کبھی ہے، دارغا حاضر تھا اور علم بیدار تھا، یہ بات ان کو نصیب

ہوتی ہے جن کی زندگی محنت و پاکدامنی، زہد و تقویٰ، عبادت و خشیت اور آخرت کے استحضار میں گزرتی ہے، اسی بات حضرت مفتی صاحب کو ابتدائے عمر ہی سے حاصل تھی۔ نہایت مومنانہ، مخلصانہ عبادت، زہادانہ اور علم و عمل اور زہد و تقویٰ والی حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی تھی۔

ان کی علمی جلالت و فضاہت معلوم کرنے کیلئے ان کے رسائل اور ان کے فتاویٰ کی متعدد جلدیں شاپر ہیں، حضرت مفتی صاحب ان ارباب فتویٰ میں سے تھے جن کی نگاہ میں بڑی وقت اور بڑی وسعت تھی، وہ جب کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تھے تو اس کے تمام گوشوں پر بھر پور ان کی نگاہ ہوتی، اور یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی ان کا فتویٰ ایک رسالہ کی شکل اختیار کر جاتا تھا، اور اہل علم کے لئے ایک قیمتی تحفہ بن جاتا، اور عرصہ سے اسے ضبط و تفصیل اور دقت نظر کے ساتھ فتوے کا جواب دینے والے برصغیر میں خال خال ہی اہل انکار نمایاں ہوتے، مگر ان میں بھی حضرت مفتی صاحب کی شان بالکل منفرد اور زلالی تھی، ان کے یہاں لاگ پیٹ والی بات نہیں تھی، جو حق بات ہوتی وہ اسے پوری علمی طاقت سے اور بھرپور دلائل سے مدلل کرتے ان کے یہاں شریعت میں کاٹ چھانٹ اور اتنا لو اور اتنا دو والا ذہن قلم نہیں تھا، وہ اپنے عقیدہ و مسلک میں بہت پختہ تھے، اس میں ان کو ذرا سا بھی لچک پیدا کرنا جیسا کہ جھل اصحاب فکر و دانش کا ویرہ بن گیا ہے گوارا نہیں تھا، وہ جوابات کہتے وہ اتنی مہر جن اتنی مدلل ہوتی کہ کسی کو جلے دم باقی نہ رہتی، اسلاف و اکابر سے ہٹ کر کوئی بات سوچا ان کو گوارا نہیں تھا، آج کل علم و فقہ کی دنیا میں جو بہت سے فضولے پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے فقہ کی چند کتابیں دیکھ لی ہیں اور قدائے محققین کے ساتھ ان کو مسابقت کا دعویٰ پیدا ہو گیا ہے ایسے فضولیوں سے حضرت مفتی صاحب محنت گھٹن محسوس کرتے تھے اور ان کے وجود کو علماء اور امت کیلئے ایک بڑا نقص سمجھتے تھے، ان تمام انکار و خیالات کو وہ گرا ہی سمجھتے تھے جن پر تجدد کی چھاپ ہوتی، سلامتی کا راستہ ان کے نزدیک صرف اکابر و اسلاف کا راستہ تھا، ان کے نزدیک مراط مستقیم صرف ایک تھی اور وہ وہی تھی جس کی ہمنواز و بیضاں تعبیر

نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے یوں ادا ہوئی۔ ماانا علیہ و آلہ صباہی۔ ولیکم  
بسفنی و سندنہ الخلفاء الراشدین۔ یہی راہ ان کے نزدیک راہ حق تھی اس کے علاوہ  
تمام راہیں اور تمام انکار و خیالات حضرت مفتی صاحب کے نزدیک گمراہی اور گمراہی کا سرچشمہ  
تھے۔ جن کو ہماری ان باتوں کی صداقت جانتی ہو وہ غامضی و حیمہ کی صرف جلد اول ملاحظہ  
فرمائیں۔

میری تدریسی زندگی کا سب سے طویل زمانہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل گجرات میں گزرا  
ہے۔ ڈابھیل سے حضرت مفتی صاحب کی اقامت والی جگہ یعنی قصبہ راندر بہت زیادہ  
فاصلہ پر نہیں ہے، مگر عجیب بات ہے کہ اس زمانہ میں حضرت مفتی صاحب کی زیارت کا  
موقع کبھی کبھار فلا، سال میں کبھی ایک دو دفعہ ملاقات ہوجاتی، تھوڑی دیر کی مجلس ہوتی اور  
رضعت ہوجاتا، ان کی چمکتی پیشانی اور دکھتا چہرہ، معصوم سی صورت بھولا بھالا انداز گفتگو  
طبیعت کو اسیر کر لیتا۔

بعض حالات اور محبوری کی بنا پر جب مجھے ردیف مقلد کے میدان میں آنا پڑا اور  
اخان اور جماعت دیوبند کے خلاف غیر مقلدین کی چہرہ دستیوں کا جواب دینے کے لئے قلم  
کو ذرا مضبوطی سے تھامنا پڑا اور بہت قلیل عرصہ میں اس موضوع پر میرے قلم سے اردو عربی  
کی کئی کتابیں وجود میں آگئیں تو اس کی اطلاع حضرت مفتی صاحب کو بھی ہوئی، اور پھر  
جب یہ کتابیں حضرت مفتی صاحب کے دھند سے گزریں تو ان کی پسندیدگی اور خوشی کا کوئی  
ٹھکانا نہیں تھا، حضرت مفتی صاحب اس زمانہ میں آنکھ سے معذور ہو چکے تھے، قوی بہت  
ضعیف تھے مگر میری کتابوں کو بالاستیجاب انھوں نے اپنے شب و روز ساتھ رہنے  
والا خادم سے سنا اور پھر انھوں نے مجھے اپنی دعاؤں سے اتنا فائدہ کر مجھے اپنی قسمت پر رشک  
ہونے لگا، ان کی یہ دعائیں اور پسندیدگی میری تمام گناہوں کے لئے انشاء اللہ کفایت فرمائی  
اور میں روز قیامت اپنے اکابر کے ساتھ مسرور ہوں گا۔

جب ہماری کتابیں حضرت مفتی صاحب کو پہنچیں تو ان سے مراسلت کا سلسلہ شروع

ہوا اور حضرت مفتی صاحب کی خورد و نوازی، گرم فرمائی بزرگوار شفقت یہ تھی کہ یہ سلسلہ ان کی طرف سے شروع ہوا، اور پہلے ہی مراسلہ کے ساتھ ایک اچھی رقم سے کتابوں کی خریداری کی پھر اس کے بعد بھی گاہے گاہے علیہ السلام سلسلہ جاری رہا اور ان کی دعائیں تو آخر تک مجھے طاقت و توانائی بخشی رہیں۔ رحمہما اللہ رحمۃ واسعۃ۔

حضرت مفتی صاحب میری کتابوں کو کتنی اہمیت دیتے تھے اور انھوں نے اس ذرہ بے مقدار کے ساتھ کمال شفقت و محبت کا کیسا معاملہ کیا اس کو جاننے کیلئے یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ انھوں نے گجرات کے تمام بڑے مدارس کے مہتممین کو ان کتابوں کے بارے میں خط لکھا اور غیر مقلدیت کے قند سے ان کو باخبر کیا، میری کتابوں کی اہمیت ان کے سامنے واضح کی اور پھر ان سے درخواست کی کہ ہر مدرسہ ایک معتد بہ مقدار میں اپنے مدرسہ کیلئے ان کتابوں کو منگوائے، مفتی صاحب کی باوقار اور عظیم شخصیت اور گجرات میں ان کی محبوبیت اور ان کی فکرمندی کا اثر یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں میری اس وقت تک شائع ہونے والی تمام کتابوں کا آرڈیشن ختم ہو گیا۔

میری کتابوں کے سلسلہ میں حضرت مفتی صاحب کے گراں قدر خیالات جو انھوں نے میرے نام خطوط میں رقم فرمائے تھے ان کا کچھ حصہ مذہم شمارہ نمبر جلد نمبر میں شائع کیا جا چکا ہے اس مضمون کے آخر میں ان کا ایک اور پورا مکتوب ناظرین لائحہ فرمائیں گے۔

گزشتہ دو تین برسوں میں میرا گجرات کا سفر کئی بار ہوا، اور میں نے موقع نکال کر حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں حاضری کو اپنی سعادت سمجھا، ہر ملاقات پر شگفتہ ہو جاتا تھے، طاقت و توانائی جواب دے چکی تھی، لیٹ کر کے سو بھی نہیں سکتے تھے۔ کچھ کان سے

معذورت تھے مگر جب علمی گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا کہ فقہ و حدیث اور دوسرے تمام دینی علوم و فنون کی کتابیں مستحضر ہیں، چہرہ پر نور برستا ہوا نظر آتا، طبیعت چاہتی کہ بس ان کو دیکھتے رہو، اس عالم میں بھی پاکی کا بے حد خیال، نماز کی پوری پابندی، زبان ہر وقت ذکر و اذکار سے تر و تازہ، ہمانوں کا پورا خیال اور ان کی میناقت کا احضار، اہتمام، اکابر کا تذکرہ، اسلاف کی باتیں، امت کی منکر مندی، اصناف کی دہکائی و ہمت افزائی، کن کن باتوں

کا ذکر کیا جائے۔ مفتی صاحب گئے اور اپنے ساتھ اسلاف کی ان روایات کو بھی لیتے گئے۔ مفتی صاحب کی پیدائش تیرہ سو اکیس ہجری کی تھی اور وفات چودہ سو بائیس ہجری میں ہوئی، عمر طبعی سے زیادہ عمر پائی اور ساری عمر اللہ کے دین کی خدمت اور اللہ کے دعوے کی دعوت کو عام کرنے میں صرف کر دی، اور گزشتہ زمانہ مبارک ساتویں صدی ہجری کے حضور ہوا پر ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون وبقضاء ربنا راضون وانا لرضا اقلک یا مسیدا لنعن ووزنہ، ونقول بما قال ربنا تبارک و تعالیٰ، یا ایتھا النقی المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين۔

## حضرت مفتی صاحب کا ایک مکتوب سامی

باسمہ تعالیٰ

محترم و مکرم مولانا ابوبکر صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام سنون ! امید ہے کہ آپ بخیر و عافیت اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے اور سفر کامیاب رہا ہوگا، اور آپ کی ذات سے لوگوں کو فیض پہنچا ہوگا، آپ احقر کے پاس بھی تشریف لائے، کافی گفتگو رہی اور کام کی باتیں ہوئیں، احقر کو بہت ہی مسرت ہوئی، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ وغیرہ کے سلسلہ احقر کے جو جذبات اور احساسات ہیں، الحمد للہ۔ وہی جذبات آپ کے بھی ہیں، یہ غیرت ایمانی انشاء اللہ شرم انشاء اللہ مرد قیامت زندگ لائے گی اور انشاء اللہ پاک انہی کے ساتھ حشر فرمائیں گے، اللہ کے یہ اور کبھی زیادہ عام ہو، مودودیت اور غیر مقلدیت (جو صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم کے بارے میں

بے حد زبان ہیں) کو احقر ضلالت و گمراہی کا پہلا زینہ سمجھتا ہے، بلکہ ان سے ذرہ برابر بھی مناسبت نہیں ہے۔ غیر مقلدیت کے سلسلہ میں ایک اولین جواب بزبان گجراتی آج سے تقریباً آٹھ دس سال پہلے سورت سے شائع ہونے والا ایک گجراتی ماہنامہ "حیات" میں قسط دار شائع ہوا تھا یہ جواب تقریباً ڈیڑھ دو سال تک چلا تھا۔ پھر وہی جواب قدرے کمی بیشی کے ساتھ فناولی رحیمہ جلد چہارم ص ۱۲۹ تا ۱۳۰ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد اس جواب کو رسالہ کی صورت میں جس کا نام "تعلیق شرعی کی ضرورت" ہے شائع کیا گیا۔ جب جلد چہارم میں یہ جواب شائع ہوا تھا اس وقت حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم نے اسے ملاحظہ کیا ہو گا تو اپنے مقصد مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب کے فدیہ احقر پر پیغام بھیجا تھا کہ اسے بصورت رسالہ شائع کریں اس کے بعد انشراح سندھیم اس کو عربی میں شائع کروائیں گے، رسالہ چھپ گیا اس کے بعد مولانا علی میاں صاحب کو بھیجا گیا مگر ابھی تک اس کے عربی میں ترجمہ ہونے کا موقع نہ آیا حضرت مولانا علی میاں صاحب کافی مصروف ہیں۔ حسن اتفاق اس سال رمضان المبارک میں جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ کے ایک استاد مولانا محمد معصوم ظفر ندوی بغرض چندہ تشریف لائے تھے۔ مولانا مجیب اللہ صاحب (مہتمم جامعۃ الرشاد) سے احقر کے پرانے مراسم ہیں اس نسبت سے وہ مولانا کا خط بھی لائے تھے۔ مولانا محمد معصوم صاحب کا چند روزہ راندیر سورت میں قیام رہا، احقر کے پاس آتے جاتے تھے۔ اس دوران احقر کے ایک خادم جناب عبدالغفار صاحب نے ان سے اس رسالہ کی تعریف کے متعلق گفتگو کی تو وہ تیار ہو گئے رسالہ ان کو دیدیا گیا اور حال میں انھوں نے اس کا سودہ بھیجا ہے اصل رسالہ تعلیق شرعی کی ضرورت اور اس کا عربی ترجمہ کی فوٹو کاپی آپ کی خدمت میں ارسال ہے، مولانا مفتی احمد خان پنہری صاحب دو تین روز قبل تشریف لائے تھے ان کا بھی آپ کی خدمت میں بھیجنے کا مشورہ تھا۔ آپ کی خدمت میں ارسال کرنے کا مقصد یہ ہے کہ آپ

اصلی رسالہ اور عربی ترجمہ دونوں ملاحظہ فرمادیں جہاں اصلاح کی ضرورت معلوم ہو اصلاح فرمادیں۔ امید ہے کہ اپنے قیمتی اوقات میں سے کچھ وقت اس کے لئے فارغ فرمادیں گے مولانا محمد معصوم ندوی کا مشورہ تھا کہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب دامت برکاتہم سے اس پر کچھ لکھوالیں تو بہتر ہو گا۔ چنانچہ مولانا علی میاں صاحب کی خدمت میں بھی مسودہ کا فوٹو کاپی ارسال کیلئے ہے، مولانا علی میاں صاحب شاید بتظر فائز نہ دیکھ سکیں، سرسری دیکھ کر کچھ تحریر فرمادیں۔ امید ہے کہ آپ یہ کام بطیب خاطر فرمائیں گے۔

دیگر کچھ احقر کے رسائل بھی ارسال ہیں۔

تنقید انبیاء و طعن صحابہ کا شرعی حکم  
حضرات صحابہ میباح حق  
تفسیر بالرائے

یہ تینوں رسالے فتاویٰ رحیمیہ جلد چہارم  
کتاب العلم میں شائع ہو چکے ہیں۔

بیس رکعت تراویح سنت ہو کہہ ہے  
یہ بالکل تازہ رسالہ ہے۔ اس مسئلہ کا بہت  
تفصیلی جواب فتاویٰ رحیمیہ جلد اول میں شائع  
ہوا ہے ملاحظہ فرمادیں امید ہے کہ آپ کو پسند  
آئے گا۔

تعلیہ شرعی اور علماء رامت  
یہ آپ کے تشریف لیجانے کے بعد چھپ کر آیا ہے  
بالکل تازہ رسالہ ہے

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور تعلیہ النور  
علماء دین کی ذمہ داریاں وغیرہ وغیرہ  
آپ کے پاس فتاویٰ رحیمیہ کی کتنی جلدیں ہیں؟ تا حال نو جلدیں چھپی ہیں واپسی خط  
میں تحریر فرمادیں۔

آپ کی خدمت میں ایک ہزار روپے کا ڈرافٹ بھیجا تھا مہول سے پہلے آپ سفر پر  
روانہ ہو چکے تھے امید ہے کہ آپ کی غیر موجودگی میں ڈرافٹ پہنچ گیا ہو گا اور آپ کی واپسی کے



بعد آپ کو اس کی اطلاع ہو گئی ہوگی۔

اپنے احوال سے بھی مطلع فرمادیں اور اس خط کا ضرور فوری طور پر جواب عنایت فرمادیں۔ دعاؤں سے تعاون کرتے رہیں، احقر بھی دل سے آپ کے لئے دعا کرتا ہے۔

فقط والسلام

حضرت اقدس حضرت مفتی سید عبدالرحیم لاچوری صاحب مدظلہم العالی  
بیس رکعت تراویح کے متعلق سعودی میں گڑ بڑ چل رہی ہے آپ فادوی رحیمیہ  
جلد اول والا جواب اندر سال کردہ رسالہ دونوں ملاحظہ فرمادیں ان دونوں کو سامنے  
رکھ کر نیز آپ کے علم میں جو کچھ ہو ان سب کی روشنی میں عربی میں اس مسئلہ پر قلم اٹھادیں تو  
انتشار شدہ سعودی وغیرہ عالم اسلام (دوبئی وغیرہ) میں بہت فائدہ ہوگا، امید ہے کہ اس پر  
غور فرمائیں گے، فقط والسلام بحکم حضرت اقدس حضرت مفتی سید عبدالرحیم لاچوری صاحب مدظلہم العالی

دامت برکاتہم وعلمت فیوضہم

۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

۲۴ جولائی ۱۹۸۵ء

محمد اسماعیل مفتاحی

## مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی اپنے رب کے حضور

۳۱ اپریل بروز جمعرات سرانے میر اعظم گڑھ مولانا مفتی اشفاق صاحب کے مدرسہ فیض العلوم کے ایک جلسہ میں مدعو تھاتب ہی کسی نے خبر دی کہ ابھی ابھی اطلاع ملی ہے کہ مولانا مجاہد الاسلام صاحب قاسمی کا انتقال ہو گیا۔

قاضی مجاہد الاسلام صاحب عرصہ سے بیمار چل رہے تھے اور دہلی کے سبک گراں اسپتال اپولو میں زیر علاج تھے۔ اپولو اسپتال میں زیر علاج رہنا اس بات کا اشارہ تھا کہ حضرت قاضی صاحب کی بیماری خطرناک رخ اختیار کر گئی ہے اور اب ان کی زندگی کا وقفہ بہت مختصر ہے، ان کی بیماری کا سلسلہ کافی دنوں سے تھا کبھی حالت سنبھلتی اور کبھی بگڑتی، دہلی کا سفر جب ہوتا تو ان کے حالات کا علم ہوتا رہتا اور طبیعت میں بے سکونی پیدا ہو جاتی، بہر حال ہوا وہی جس کا حدیث تھا اور حضرت قاضی صاحب ۳۱ اپریل کو اپنے رب کے حضور بیماریوں و عوارض کی تاب نہ لا کر جا پہنچے، مرنے پر ایک کو ہے، مگر حضرت قاضی صاحب کا حادثہ وفات ملت کے لئے بڑا عظیم سانحہ ہے۔

حضرت قاضی صاحب دارالعلوم کے ان فضلاء میں سے تھے جن کا شمار گنے چنے لوگوں میں سے ہوتا ہے، غضب کے ذہین و فطن تھے، علم بہت پختہ تھا، فقہ پر گہری نظر تھی، عربی و اردو پر بے تکلف قاصد تھے، بہترین مقرر و خلیب تھے، قلم بھی بڑا رواں و رواں تھا، فقہ ان کا خاص موضوع تھا اور اس موضوع پر ان کے قلم سے کئی موقر و بیش بہا کتابیں وجود

ڈاکٹر رشید الوحیدی  
دہلی

## فلسطین حادثہ ترین

کردے رسوا ظالموں کو ہو گئی ہے انتہا  
روز افزوں کس طرح صہونیت کی چال ہے  
گولیوں کی چھاؤں میں معصوم بچوں کا لہو  
محن مسجد دشمنوں کے بوٹے ناپاک ہے  
یہ لہو، یہ آہ، یہ چیخیں، یہ درد و اضطراب  
گود خالی چور ہے سماں کی، یہ کیسی ہے آگ  
ظالمو! اس بربریت کی نہیں کوئی مثال  
پوچھتا ہوں تم سے بولو، ہے اگر منہ زباں  
دیکھ لینا جلد ہی بے لگے گا دنیا کا نظام  
کاتبِ تقدیر کہے گا تمہارا سب حساب  
ظالموں کی دہشتاں تاریخ جب دہرائے گی  
لٹ رہی ہے حیف ناموسِ حرمِ اختیار میں  
اس جہاں میں ظلم کی ٹہنی سدا پھلتی نہیں

قہر بن کر بجلیاں ٹوٹیں گی جب . باراک . پر  
آرہے گا زخمِ یہ سارا خس و خاشاک پر

ظلم اب برداشت سے باہر ہے اسے میر خدا  
حرمِ بیت المقدس روز و شب پامال ہے  
لاش بے گور و کفن بکھری پڑی ہے چار سو  
کتابِ طینت ہے غاصب کس قدر حیاک ہے  
آدمیت سزنگوں، حیوانیت ہے بے حجاب  
کتی بہنوں کا اجاڑا ظالموں نے ہے ہر گ  
گولیوں کی زد میں ہیں معصوم کتنے ماں کے لال  
اپنے بچوں پر چلا سکتے ہو ایسے گولیاں؟  
خونِ ناحق لے گا پھر ظالم سے اپنا انتقام  
روک سکتے ہو تو روکو گولیوں سے انقلاب  
ہاں ایہ بے شری سرفہرست نکمے جائے گی  
کٹ رہی ہے گردنِ لختِ جگر بازار میں  
یکہی سن لو ناؤ کاغذ کی سدا چلتی منہیں

## سُنا ہے

سُنا ہے مدینے کی گلیوں میں ہر سو ، برستی ہے دن رات رحمت کی بارش  
 سُنا ہے فرشتے بھی آتے ہیں اکثر ، لیے دل میں اپنے ریا رت کی خواہش  
 سُنا ہے کہ انوار و برکات سے ہے ، منور محمد کے روضے کی جہاں  
 سُنا ہے کہ اس در سے خالی نہ آیا ، کبھی جب گیا کوئی بن کر موالی  
 سُنا ہے کہ مدفن سے عرشِ بریں تک ، عجب نور کا اک حسین سلسلہ ہے  
 سُنا ہے کہ یہ پاک ٹکڑا زمین کا ، جمالِ الہی سے آراستہ ہے  
 سُنا ہے کہ روضہ جہاں ہے نبی کا ، وہیں بلخِ جنت کا اک گلستاں ہے  
 سُنا ہے یہ جنت ہے فرشِ زمیں پر ، مگو یہ زمیں رشکِ ہفت آسمان ہے  
 سُنا ہے فضا میں بکھرتا ہے جس دم ، حرم کی اذانوں کا جاں بخش نغمہ  
 سُنا ہے موزن کی پر سوز لے پر ، عجب کیفیتِ مستی میں ہوتا ہے ہناں  
 سُنا ہے جہاں حجرۂ عائشہ کھتا ، وہیں تاجِ روضہ ہے پیارے نبی کا  
 سُنا ہے اسی در سے دنیا نے سیکھا ، نہایت مہذب سبقتِ زندگی کا  
 سُنا ہے مسافر یہاں سوچتا ہے ، کہ ہو جائے گم کردہ راہِ منزل  
 سُنا ہے حقیقت میں سرشار رہنا ، یہی ہے یہاں عقل و دانش کا حاصل  
 سُنا ہے کبھی چاند کرتا ہے آکر ، مزارِ مقدس کا دلکش نظارہ  
 سُنا ہے کہ پھر شوم سے مزہ چھپا کر ، دھر سے دھر پھرتا ہے مارا مارا  
 سُنا ہے کہ اس در پہ جھکتے تھے اگر ، کبھی قیصرِ روم و شاہانِ کسریٰ

مکتبہ انتر قاسمی

بینی و علمی مجلہ  
مکتبہ انتر قاسمی

نمبر ۱۳۲۳

شمارہ نمبر ۴

۱۳۲۳ھ

راجب شعبان

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمّد ابوبکر غازی پوری

سالانہ پختہ  
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی

پیشکش

مکتبہ انتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۲۳۱۵۵۷-۵۴۸

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۲	دارس کے خلاف حکومت کا موازنہ از دعوت	محمد ابوبکر غازی پوری
۶	نبوی ہدایات	محمد ابوبکر غازی پوری
۱۰	کتاب الحجۃ علی اهل المداینہ	" "
۱۸	شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور مذاہب اربعہ	" "
۲۵	امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس	" "
۳۱	کرامات غیر مقلدین	مولانا عبد المجید صاحب قادم سوہد پوری
۳۴	ہدایوں	محمد اسماعیل بھٹی
۳۹	امام کوثری کے کچھ حالات	محمد ابوبکر غازی پوری
۴۶	ایک عزیز کے نام خط	" "
۵۳	خوار سفینت	ظہیر شیرازی
۶۰	ایک خط	مولانا عبد المجید نعمانی
۶۴	تمنا، دعا، التجا	محمد ابوبکر غازی پوری

## مدارس کے خلاف حکومت کا معاندانہ رویہ

دینی مدارس پر اس وقت حکومت کی بطور خاص نظر ہے، سمجھ میں نہیں آتا ایسا کیوں؟ ان مدارس کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ یہ دہشت گردی کے اڈے ہیں، مدارس کے خلاف اس قسم کی بات فرقہ پرستوں کی طرف سے کی گئی ہے اس زور و شور سے پھیلائی گئی کہ حکومت کے بھی کان کھڑے ہو گئے، اور اس نے بھی سمجھ لیا کہ واقعہ یہی ہے، حکومت کے پاس چھان بین کرنے والے افراد کی کمی نہیں اور اس کا خفیہ پولیس کا محکمہ ہے، حکومت نے جیسا کہ معلوم ہے ان مدارس کی پوری چھان بین بھی کر لی ہے، اور اس کو ان مدارس میں کسی دہشت گردی کا نام و نشان بھی نہیں ملے، مگر اب بھی ان مدارس کے خلاف حکومت کے کارندہ فدا اور فرقہ پرستوں کی طرف سے یہی شور مچایا جا رہا ہے کہ مدارس دینیہ میں دہشت گردی سکھلائی جاتی ہے۔

ہندوستان میں تقریباً چھ بیس ہزار مدارس دینیہ ہیں، ان میں سے ہزاروں کی تعداد ایسی ہے جو پچاسوں سال بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت سے اپنی خدمت انجام دے رہے ہیں، اور آج تک ایک مثال بھی سامنے نہیں آئی جس سے ان مدارس کا کردار مشکوک ہوتا ہو، تو پھر حکومت کو ان مدارس کی فکر کیوں سستا رہی ہے، یہ سوال ہے جس پر غور کرنے کی

ضرورت ہے۔

جوابت فرقہ پرست طاقتیں اور موجودہ حکومت کھل کر نہیں کہہ پاتی وہ یہ ہے کہ اصل میں ان فرقہ پرستوں کو یہ گویا نہیں ہے کہ مسلمان اپنے ملی و دینی تشخص کے ساتھ ہندوستان میں رہیں، مسلمانوں میں دینی ملی تشخص کا بقا و دراصل انھیں مدارس کی دین ہے، ان مدارس میں خالص دین کی بنیاد پر تعلیم دی جاتی ہے اور مسلمانوں کو اپنے اقدار و اخلاق سے واقف کرایا جاتا ہے، انھیں مدارس کے ذریعہ مسلمانوں میں اسلامی زندگی کی روح دوڑ رہی ہے اور ان کا تعلق کتاب و سنت سے باقی دستمک ہے، جب کہ فرقہ پرست طبقہ یہ چاہتا ہے کہ مسلمان اپنی تہذیب اپنے اقدار اور اپنے دینی ملی تشخص سے بیگانہ محض ہو جائیں اور ہندوؤں کا تمدن و تہذیب اپنائیں، گویا مسلمان مسلمان ہو کر نہ رہیں بلکہ ہندو بن جائیں، اخلاق و عادات، رسم و رواج سب ہندوؤں والا قبول کر لیں اور یہ فرقہ پرست طبقہ یہ بھی خوب سمجھتا ہے کہ جب تک یہ دینی مدارس اپنی موجودہ شکل و صورت میں باقی رہیں گے مسلمانوں کو ان کے دین اور ان کی تہذیب سے بیگانہ کرنے کا ان کا خواب پورا نہیں ہو سکتا، اس وجہ سے فرقہ پرست طاقتیں ان دینی مدارس کی خلاف ورزی پڑو گی نہ کہ ہم چلائے ہوئے ہیں اور چونکہ موجودہ حکومت پر انھیں فرقہ پرستوں کا دباؤ اور نہ دوسرے، حکومت ان کے شکنجوں سے اس وجہ سے حکومت بھی انھیں فرقہ پرستوں کی پاں میں پاں ملا رہی ہے، اور اس نے مدارس کے خلاف بیان بازی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے، اور بلا کسی معقول وجہ کے ان مدارس کو پریشان کیا جا رہا ہے۔

یہ چھبیس ہزار سے زیادہ مدارس وہ ہیں جو حکومت سے رو بہت معمولی تعداد کو چھوڑ کر) ایک پیسہ نہیں لیتے اور اپنا خرچ مسلمانوں کے چنڈہ سے چلاتے ہیں، ان مدارس سے ہر سال ہزاروں کی تعداد میں علماء، حفاظ، قراء اور مفتی نکلتے ہیں جو ہندوستانی ممالک میں بھلائی اور نیکی پھیلانے کا ذریعہ بنتے ہیں، ان میں ہزاروں میں چند ہی حکومت کے کسی حکم میں ملازم ہوتے ہیں ورنہ ان کی روزی روٹی کا خود مسلمان بندوبست کرتے ہیں،



یا ان مدارس کے فضلاء اپنے طور پر اپنی زندگی بسر کرنے کا انتظام کرتے ہیں، ان میں چور و چکے ڈاکو نہیں ہوتے یہ ایک اچھے شہر کی طرح زندگی گزارتے ہیں، ان واضح حالت کے باوجود ان مدارس کے خلاف حکومت کا اقدام اور ان کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھنا بالکل سمجھ سے باہر ہے۔

اگر فرقہ پرست طاقتیں اور حکومت یہ سمجھتی ہے کہ وہ مدارس پر پابندیاں لگا کر اور ان کو اپنے کنٹرول میں لے کر وہ مسلمانوں کو ان کے دین و مذہب سے بیگانہ کرنے کا خوب پورا کوپائے گی تو یہ اس کی زبردست بھول ہے، مسلمان سب کچھ گوارہ کر سکتا ہے مگر اپنے دین و مذہب کی قربانی دینے کے لئے وہ قطعاً آمادہ نہیں ہوگا۔ روس نے ستر سال تک مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے اور ان کو ان کے دین سے بیگانہ کرنے کی پوری کوشش کی، مگر جید روس کی طاقت بکھر گئی اور وہاں کے لوگوں کو آزاد زندگی گزارنے کا موقع ملا تو معلوم ہوا کہ روس کی ستر سالہ تمام تر کوشش کے باوجود وہاں بڑی تعداد میں مسلمان اپنے دین و مذہب کو گھلے لگائے ہوئے تھے اور مسلمان نہایت خفیہ طریقہ پر اور منظم انداز میں اپنے بچوں کو کتاب و سنت کی تعلیم دیتے رہے اور آج الحمد للہ ان آزاد شدہ روسی جمہوریاؤں میں اسلام اپنی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ باقی ہے اور اسلام مخالف طاقتوں سے وہاں کے مسلمان بجا دین و دہر کی پنجہ آزمائی کر رہے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد ایسے کروڑوں سے زیادہ ہے، کیا یہ فرقہ پرست طاقتیں سمجھتی ہیں کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد کو وہ ختم کر دیں گی اور یہ مسلمان ان کی مجلس میں آکر اپنا رشتہ اپنے دین و مذہب سے ختم کر لے گا۔ اگر ان طاقتوں کا یہ خیال ہے تو اس سے بڑھ کر شایہ کوئی اعتقاد سوج نہیں ہو سکتی۔

مجلہ اہل مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) بخاری، مسلم اور احادیث کی دوسری کتابوں میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی قرآن سے متعلق یہ حدیث آئی ہے۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قرآن یاد کرنے والے کی مثال بندھے ہوئے اونٹ کی سی ہے، اگر اس اونٹ کی نگہداشت رکھی گئی تو وہ محفوظ رہے گا اور اگر اس کو کھلا چھوڑ دیا گیا تو وہ بھاگ جائے گا۔

یہ حدیث پاک حفاظ کرام کے لئے بطور خصوص بہت قابل توجہ ہے، اگر قرآن حفظ کرنے کے بعد اس کی تلاوت کا پابندی سے اہتمام نہیں کیا گیا تو قرآن کا محفوظ رہنا دشوار ہے۔ بہت سے حفاظ کا قرآن ان کے سینے سے نکل گیا کہ انہوں نے قرآن کی تلاوت کا اہتمام نہیں کیا تھا۔ کچھ حفاظ ایسے ہوتے ہیں جو صرف رمضان شریف میں قرآن رٹ رٹ کر تراویح سنتے ہیں، ایسے حفاظ عام طور پر تراویح میں قرآن صحیح نہیں پڑھ پاتے ہیں اور ان کی تراویح یعلمون تعلمون والی ہو کر رہ جاتی ہے۔

جس طرح قرآن کا حفظ ہونا بہت بڑی سعادت کی بات ہے اسی طرح قرآن کو یاد کر کے بھلا دینا بڑی بے بختی اور بڑے گناہ کی بات ہے، یوں بھی ہر مسلمان کو قرآن کی تلاوت کا اہتمام کرنا چاہیے کہ اس میں بڑی خیر و برکت ہے۔

(۲) ابوداؤد اور نسائی میں ہے۔ حضرت ہار بن عازب کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **مَنْ يَتْلُو الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتٍ كَمَنْ يَتْلُو الْقُرْآنَ كَوَافًا** یعنی قرآن کو اپنی آواز سے زینت دے۔

قرآن اللہ کا کلام ہے، اس وجہ سے اس کا احترام ہر طرح واجب ہے، قرآن کا احترام یہ بھی ہے کہ قرآن کو صحت و تجوید کے ساتھ پڑھا جائے، خوش آواز سے اس کے کلمات اور حروف کی ادائیگی ہو کہ سننے والے کو قرآن کا پڑھنا بھلا معلوم ہو اور دل پر اس کا اثر زیادہ سے زیادہ ہو، بد آواز سے قرآن کا پڑھنا قرآن کے احترام کے خلاف ہے، اگر قرآن ترتیل و تجوید سے پڑھا جائے تو اس کی تلاوت ہر آدمی کی زبان سے بھل معلوم ہوگی خواہ اس کی آوازیں طبعاً رتق نہ ہو۔

البتہ اس کا لحاظ ضروری ہے کہ آواز کو اچھی بنانے کے لئے بہت زیادہ کلفت کرنا اور کلفت سے قرآن کا پڑھنا مناسب نہیں ہے، کچھ لوگ قرآن کو بھی گانے کی آوازیں پڑھنے کا شوق کرتے ہیں، یہ نہایت گندی حرکت ہے اور قرآن کے آداب کے خلاف ہے، حضرت حذیفہ بن یمان کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا، قرآن عرب کے لہجوں اور ان کی آوازیں پڑھو، اور تم کو اہل عشت کے لہجے اور لہجے سے بچنا چاہئے۔ اسی حدیث میں آپؐ نے فرمایا۔ میرے بعد ایک قوم آئے گی جو قرآن کو گانے کے انداز پر دھرا دھرا کر پڑھے گی یہ وہ لوگ ہوں گے کہ قرآن ان کی حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ ابن اثیر جزیری جامع الاصول میں لکھتے ہیں کہ جسے اس زمانہ میں ہوتا ہے کہ وحنا کہنے والے لوگ وحنا کی مجلسوں میں قرآن کو گانے لگے جیسے پڑھتے ہیں، حالانکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۱۰۰)

ابن اثیر یہ بات اپنے زمانہ کی کر رہے ہیں ہمارے زمانہ میں بھی اس طرح کے قراء اور اعلیٰین کی کثرت ہے جو اپنی قرأت اور وحنا کا دلچسپ اور قابلِ توجہ بنانے کے لئے قرآن کو کھٹکھٹکے پڑھتے ہیں۔ یہ قرآن کا پڑھنا نہیں ہوا بلکہ قرآن کو غلط کام کے لئے استعمال کرنا ہوا۔

(۲) بخاری و مسلم میں حضرت جندب بن عبد اللہ کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تک قرآن کے بارے میں تم میں کوئی اختلاف نہ ہو اسے پڑھتے رہو۔

اور اگر اس کے بارے میں تمہارے اندر اختلاف پیدا ہو جائے تو اپنی مجلس کو برخواست کرو۔  
 مطلب یہ ہے کہ قرآن کے خاکرہ کی مجلس ہے، قرآن پڑھ کر اس کے معانی و مطالب  
 کا توضیح و تشریح ہو رہی ہے، تو جب تک قرآن کے معانی و مطالب کے بیان میں اتفاق رہے  
 اس وقت تک یہ مجلس باقی رہے لیکن مشرک اور مجلس میں قرآن کے معانی و معارفیم کے بارے  
 میں الگ الگ رائے ہونا شروع ہو جائے اور شرکاء کا اختلاف ظاہر ہو تو اب اس مجلس کو  
 ختم کر کے اپنے اپنے گھر کی راہ لیجی چاہیے۔ آنحضور کا یہ ارشاد اس وجہ سے ہے کہ لوگ قرآن  
 کے بارے میں شک و شبہ میں نہ مبتلا ہو جائیں، علماء کے اختلاف سے عوام میں انتشار پیدا ہوتا ہے  
 اور جانوں کو کتاب اللہ کے بارے میں زبان کھولنے کا موقع فراہم ہوتا ہے۔

(۴) بخاری و مسلم اور احادیث کی دوسری کتابوں میں حضرت عبداللہ بن عمرو کی روایت ہے،  
 فرماتے ہیں کہ مجھ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پتہ چلا ہے کہ تم ہر روز دن میں  
 روزہ رکھتے ہو اور رات کو قرآن پڑھتے گزارتے ہو، تو میں نے اس کا اقرار کیا اور عرض  
 کیا کہ یا رسول اس سے میرا ارادہ بھلائی حاصل کرنا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ روزہ تو حضرت  
 داؤد علیہ السلام کا رکھا کرو وہ سب سے زیادہ اپنے وقت میں عبادت گزار تھے، اور ایک  
 روز روزہ رکھتے اور ایک روز روزہ نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن ہر مہینہ میں ختم کیا کرو،  
 تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھ اس سے زیادہ کی طاقت ہے، تو آپ نے فرمایا کہ میں  
 میں قرآن ختم کرو، میں نے پھر عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرے اندر اس سے زیادہ طاقت ہے  
 تو آپ نے فرمایا کہ ہر دس دن میں قرآن ختم کیا کرو، تو میں نے اب بھی یہی عرض کیا میں اس سے  
 زیادہ کی طاقت رکھتا ہوں، تو آپ نے فرمایا کہ سات روز میں قرآن ختم کیا کرو اور اس سے کم  
 مدت میں قرآن ختم کرنے کا معمول مت بناؤ تمہیں کیا پتہ کہ تمہاری عمر زیادہ ہو اور تم اتنے کی گئی  
 طاقت نہ رکھو، حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا وہ سچ ہوا  
 میری عمر زیادہ ہو گئی اور اب میرے لئے سات دن میں بھی قرآن کا ختم کرنا بھاری ہوتا ہے۔  
 کاش میں آنحضور کی بات کو مان لیا ہوتا۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بہتر عمل وہ ہے جو ہمیشہ کیا جائے، قرآن پڑھنے یا دوسری عبادتوں کا مسئلہ بھی یہی ہے کہ آدمی ایسا معمول بنائے کہ خوش دلی سے اور پابندی سے اس کی ادائیگی ہوتی رہے اور اس عمل کو بوجہ نہ سمجھے، اچھے سے اچھا عمل کو بھی اگر بوجہ سمجھ لیا جائے تو اس کا ثواب جاتا رہتا ہے۔ آدمی کو اپنی صلاحیت، استعداد اور قوت دیکھ کر قرآن پڑھنے یا اور کسی عبادت کا معمول بنانا چاہئے، البتہ خاصانِ خدا کی بات الگ ہے، عام آدمی کو ان کی ریس نہیں کرنی چاہئے۔

## خوشخبری، خوشخبری

رو غیر مقلدیت کے موضوع پر مولانا غازی پوری کے قلم سے عربی میں تیسری شاہکار تصنیف صورتِ منطق بہما علیہ اللہ اذہبیتا من المذہب والاعتقاد  
رو غیر مقلدیت کے موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے نہایت اہم کتاب،  
غیر مقلدین کے عقائد و مسائل سے متعلق اکابر غیر مقلدین کی مستند کتابوں کے حوالوں کے  
نوٹسے مزین۔

نہایت عمدہ کتابت و طباعت، عمدہ کاغذ، بہترین جلد، صفحات سو اٹھ سو  
اور قیمت صرف دس روپے

ملنے کا پتہ :- (۱) مکتبہ اتریشی قاسمی مندرجہ سید داڑہ غازی پور

(۲) مکتبہ حنیفہ سفید مسجد دیوبند سہارن پور

اور دیوبند کے دوسرے کتب خانے

مجلہ مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

# کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ

امام محمد رحمہ اللہ علیہ کی ایک شاہکار تصنیف

کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ امام ابو حنیفہ کے شاگرد و شیفیعہ عراق حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نہایت ہی عظیم الشان و جلیل القدر تصنیف ہے، یہ بڑی عجیب و غریب کتاب ہے اس میں حدیث و فقہ کا عظیم شان و خیرہ جمع ہے، انہوں نے اس کا ہے کہ اس کا اکثر حصہ مفقود ہے، دنیا کے مختلف کتب خانوں میں سے چند ہی ایک میں اس کا نسخہ مخطوط کی شکل میں موجود تھا وہ بھی ناقص اور نامکمل، اسی ناقص نسخہ کو لجنۃ المعارف حیدرآباد نے حکومت ہند کے تعاون سے شائع کر دیا، تحقیق و تطبیق کی ذمہ داری دارالعلوم دیوبند کے سابق مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ہمدی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھائی اور کالم بیس سال تک اس پر کام کیا، ان کی تحقیق و تطبیق کے بعد چار جلدوں میں یہ کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی، یہ چار جلدیں اصل کتاب کا غالباً نصف بھی نہیں ہیں، لیکن جتنا حصہ بھی چار سے سامنے ہے وہ اہل علم کے لئے بڑا گراں قدر علمی تحفہ ہے، یہ کتاب کیا ہے فقہ و حدیث اور علم و دانش کا بیش بہا خزانہ ہے، اس کتاب سے فقہ حنفی کی عزت و خصوصیت دوسرے فقہی مکاتب فکر پر بہت جلی انداز میں واضح ہوتی ہے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ یوں تو حضرت امام ابو حنیفہ کے متاثر شدہ ہیں لیکن اس زمانہ میں چونکہ فقہ حجازی کا بھی بڑا قلعہ تھا، اور اس کے سرخیل حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شمار ہوتے تھے، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی جلیل القدر شخصیت اور مدینہ پاک کی نسبت سے لوگ دور دور سے ان کی شاگردی اختیار کرنے اور ان سے حدیث کی سماعت کیلئے تشریف لاتے تھے۔ چنانچہ حضرت امام محمد نے بھی مدینہ منورہ کا رخ کیا اور امام مالک کی خدمت میں پورے تین سال رہ کر مؤطا امام مالک کی سماعت کی اور اس کی ان سے روایت کی، حضرت امام محمد کی امام مالک سے ان روایات کو مؤطا امام محمد کی شکل میں دنیا کے علم نے جانا، مؤطا امام مالک کا یہ دوسرا نسخہ ہے جو طبقہ اہل علم میں متداول و معروف و مشہور ہوا۔

جیسا کہ معلوم ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی شاگردی اختیار کرنے سے پہلے امام محمد نے حضرت امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد رشید حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر فقہ و حدیث میں رسوخ کامل حاصل کر لیا تھا، اور پورے ذہنی تیقظ کے ساتھ ان فنون میں بصیرت پیدا کر لی تھی، امام محمد بڑے ذہین و فطین تھے، فصیح اللسان ایسے تھے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو گفتگو کرتے ہوئے یہ محسوس نہیں کیا کہ قرآن اس کی زبان میں نازل ہوا سوائے امام محمد کے، وہ جب گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا کہ وہ قرآن ہی کی زبان میں گفتگو کر رہے ہیں۔

فقہ حنفی کا شیوع و دیوع میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی جدوجہد اور ان کی تصنیفات کا اہم کردار ہے، اپنے استاد حضرت امام ابو حنیفہ کے مددگار بن گئے اور ان کی نگاہ میں فقہ حنفی کے مقابلوں کوئی دوسرا فقہ اس جیسی جامعیت اور عقل و نقل کے اعتبار سے ذہن و دماغ کو آسودہ کرنے والا نہیں تھا، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کا ان پر زبردست اثر تھا اور امام ابو حنیفہ کی ہر چیز و جامع شخصیت کے مقابل وہ کسی دوسرے فقیہ و محدث کو نہیں سمجھتے تھے۔

امام محمد نے حضرت امام مالک کی خدمت میں حاضری ضرور دی اور ان سے مؤطا امام

بھی کیا مگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر علم کی جو سیرانی انہوں نے حاصل کی تھی، اس کے بعد امام ابو حنیفہ کے سوا کسی اور فقیہ و محدث کی شخصیت ان کو بہت زیادہ متاثر نہ کر سکی، حضرت امام مالک کا اس زمانہ میں بڑا شہرہ تھا، علم حدیث و علم فقہ میں یکدم کا تمام بہت بلند تھا، مدینہ و دارالعلم تھا، علماء و مشائخ کا کثرت تھی لوگ دور دور سے آکر مدینہ منورہ قیام کرتے اور وہاں کے علماء و مشائخ کا تلمذ اختیار کرتے جن میں سرفہرست حضرت امام مالک ہی کا نام تھا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب دو علمی حلقوں کا پورے عالم اسلام میں چرچا تھا، ایک حلقہ اہل کوفہ کا تھا اور دوسرا اہل مدینہ یا دوسرے نقطوں میں کہتے اہل حجاز کا تھا، اہل کوفہ کو لوگ اہل العراق سے یاد کرتے تھے اور مدینہ والوں کو اہل حدیث کہا جاتا تھا، ان دونوں حلقوں کے متاثرین جب اکٹھا ہوتے تو علمی مباحثہ و مناقشہ بھی جاری رہتا، حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ سے خصوصی شاگردی کی نسبت حاصل تھی اس وجہ سے مدینہ منورہ کے قیام کے دوران حجازی حلقہ کے مشائخ و اہل علم کے علمی مناقشات و مباحثات بھی ہوتے رہتے تھے، امام محمد نے انہیں مناقشات و مباحثات کی ایک مستقل کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا تھا اور اس کا نام کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ رکھا، جس میں انہوں نے پوری قوت سے اہل مدینہ سے اپنے اختلافات کو واضح کیا اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فقہ کی برتری کو دلائل و براہین و عقل و نقل کی روشنی میں اہل علم کے سامنے پیش کیا۔

اس کتاب کا انداز یہ ہے کہ پہلے حضرت امام محمد اپنے استاد حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد اہل مدینہ کا اسی مسئلہ میں جو مذہب ہے اس کو نقل کرتے ہیں، پھر اہل مدینہ کے ساتھ اپنا مناقشہ شروع کرتے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کی تزیین عقل و نقل کی روشنی میں ثابت کرتے ہیں، کہیں کہیں یہ مناقشہ بڑا طویل ہو جاتا ہے اور اس موقع پر حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے علمی رجحان کا ظہور ہوتا ہے آثار و احادیث اور تفصیلات و قواعد و مابین کے ملاحظہ نظر آتے ہیں، بعض مواقع پر حضرت



امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اہل مدینہ کے قول کو ملحوظ قرار دیتے ہیں، مگر ایسے مقامات بہت کم ہیں، بہر حال اس سے ان کی اعتدال پسند و انصاف پسند طبیعت کا اندازہ ہوتا ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب و مسلک کو ترجیح دیتے ہیں تو یہ کام وہ خود سے انشراح سے انجام دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کے مسلک و مذہب کی ادویت ان کے نزدیک دوزخ روشن کی طرح واضح ہوتی ہے۔

اس کتاب میں حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے مناقشہ کا انداز معلوم کرنے کیلئے ہم یہاں دوزخ کے ناظرین کیلئے دو ایک مثال ذکر کرتے ہیں، مزید کے لئے اہل علم اصل کتاب کی طرف رجوع کریں۔

(۱) نماز فجر کے وقت کے سلسلہ میں اہل مدینہ و اہل کوفہ کا یہ اختلاف ہے کہ اہل مدینہ کے نزدیک تو غص یعنی اندھیرے میں فجر کی نماز کی ادائیگی بہتر ہے اور اہل کوفہ یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تابعین کے نزدیک عام حالات میں اسفار یعنی ریشنی ہو جانے کے بعد فجر کی نماز پڑھنا اولیٰ اور افضل ہے، حضرت امام محمد فرماتے ہیں:

قال ابن حنیفۃ رضی اللہ عنہ یسفی ان یسفی بالجمہ لما قد جاء فی  
یعنی حضرت امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ فجر کی نماز میں اسفار زیادہ مناسب ہے من النار  
ذات من الآثار۔

یہ تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث و آثار کی روشنی میں فیصلہ تھا، اس کے علاوہ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قضا بھی مناسب ہے کہ فجر کی نماز صبح کچھ روشن ہو جائے جب ہی ادا کیا جائے، اس وجہ سے کہ

ولان صلوٰۃ الفجر یکون  
الناس فیما حال ثقل من النوم  
فیستغنی ان یسفی بها ، لان  
فجر کی نماز کے وقت میں لوگوں کو نیند کی وجہ سے سستی و کسندی ہوتی ہے اس وجہ سے صبح ہو جانے کے بعد ہی فجر کی نماز پڑھنا

یٰشہد من کان نائما ومن کان  
خیرنا شہر  
مناسب ہے، تاکہ جو سویا چو وہ بھی نماز  
میں شریک ہو سکے اور جو جاگ رہا ہے اس کو  
بھی نازل چلئے۔

نماز باجماعت کا مقصود یہی ہے کہ لوگوں کو موقع ملے کہ وہ آسانی مسجد میں حاضر  
ہو جائیں، اور جماعت کا ثواب حاصل کریں، اس وجہ سے فجر کی نماز میں لوگوں کی رعایت  
کرنا ضروری ہے، تاکہ لوگ غنیمت سے بیدار ہو کر اپنی ضروریات سے فارغ ہو لیں، ظاہر بات  
ہے کہ یہ بات اندھیرے میں اور بالکل اول وقت نماز پڑھنے میں عام طور پر ممکن نہیں ہے، اس لئے  
عقل کا یہی تقاضا ہے کہ اندھیرے کے چلنے فجر کی نماز صبح روشن ہونے کے بعد ہی قائم کی جائے۔  
اس کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اہل مدینہ کا مذہب ذکر کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں،  
وقال اهل المدينة دعاء یغنی  
ان یطس بہا لما جاء فی ذلک من  
الایثار۔  
یعنی اہل مدینہ اور امام مالک کا یہ قول ہے  
کہ فجر کی نماز اندھیرے میں ادا کی جائے یہی  
مناسب ہے ان روایات کے پیش نظر جو اس  
بارے میں آئی ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ فجر کی نماز کی ادائیگی کے بارے میں دونوں طرح کی احادیث و آثار  
ہیں، بعض سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فجر کی نماز میں اسفار افضل ہے اور بعض سے یہ معلوم ہوتا  
ہے کہ فجر کی نماز غس میں پڑھنا اولیٰ ہے۔

اہل کوفہ و اہل مدینہ دونوں کا مذہب ذکر کرنے کے بعد حضرت امام محمد ابی اناس قسہ  
شروع کرتے ہیں اور مذہب حنفی کی ترجیح و اولیت احادیث و آثار کی روشنی میں ذکر کرتے ہیں  
اور اہل مدینہ کے شبہات کا جواب دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں،

۔ اس بارے میں کہ فجر کی نماز اسفار میں پڑھی جائے یا غس میں دونوں طرح کی  
احادیث آئی ہیں، فجر کی نماز میں اسفار کرنا ہمارے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے  
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ انھیں کے زمانہ میں اور اس کے بعد صحابہ کرام کے دور میں لوگ

فجر کی نماز اندھیرے میں بھی پڑھا کرتے تھے تو اس کا جواب حضرت امام محمدؒ دیتے ہیں۔

لَا الْقَوْمَ كَانُوا يَغْلِسُونَ فِي طِيلِ الْوُجْهِ  
عِنْدَ الْوُجْهِ بَلْ غَلَسَ فِي نَمَازِهِمْ تَحْتَهُ  
الْقِرَاءَةُ فَيَنْصَرِفُونَ كَمَا يَنْصَرِفُونَ  
قِرَاءَةُ طِيلِ الْوُجْهِ كَمَا تَقْرَأُ، قَرَأَ الْوُجْهِ  
أَحْبَابُ الْأَسْفَارِ وَيَذَرُكَ النَّاسُ  
غَمَّ كَادَتْ بِهِمْ رِيحُهَا كَمَا تَجَاوِزُ السَّحَابَ  
وَحِينَ الْعَمَلُ لَا -  
پڑھنے والوں کا ہو اگرتا تھا، اس وجہ سے سونے  
والے اندھیرے اور دھندلے ہی طرح کے لوگ نماز پڑھا  
کرتے تھے۔

یعنی جو شریعت کا نماز باجماعت کی مشروعیت سے مقصود تھا کہ لوگ مسجد میں حاضر  
ہوں اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں وہ غلَسَ میں نماز پڑھنے کی شکل میں بھی طویل قرات کی  
وجہ سے حاصل تھا اس وجہ سے ان کی غلَسَ میں نماز کی ادائیگی پر کوئی اشکال نہیں ہو سکتا اور  
نہ اسفار کے سلسلہ کی جو احادیث ہیں ان کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

حضرت امام محمدؒ نے جو دعویٰ کیا ہے کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں لوگ فجر کی نماز میں قرات  
طویل کیا کرتے تھے اس کی دلیل کیا ہے؟ تو امام محمدؒ فرماتے ہیں۔

وَقَدْ بَلَغْنَا عَنْ أَبِي هَكْوَةَ الْعَصَلِيُّ  
يَعْنِي هِيَ بَابُ يَوْمِ نَجِيٍّ هِيَ كَقَوْلِ الْوُجْهِ  
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَرَأَ سُورَةَ  
صَدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ صَبَحَ فِي نَمَازِهِ سَمِعَهُ  
الْبَقَرَةَ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ -  
یعنی یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت ابو ہکوة  
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح کی نماز میں سورہ  
بقرہ کی تلاوت کرتے تھے۔

سورہ بقرہ یعنی تقریباً دھان پاہ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔

فَانَّمَا كَانُوا يَغْلِسُونَ لِذَلِكَ  
اس وجہ سے لوگ فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھا  
کرتے تھے۔

لیکن کیا یہ طریقہ عام امت میں بھی رواج پذیر تھا، تو اس کا جواب صرف ایک ہے  
کہ نہیں بعد کے ائمہ میں فجر کی نماز میں اتنی طویل قرات کا معمول نہیں رہا، اس وجہ سے امام محمدؒ  
فرماتے ہیں :

فاما من خفت وصلى بسورة  
المفصل ونحوها فينبغي له ان يسفر  
بين جوگ نماز ہنگی پڑھیں اور نماز فجر میں  
سورہ مفصل یا اس جیسی ہنگی سورہ پڑھیں تو ان  
کیلئے اسفار ہی مناسب ہے۔

اس کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اسناد کے سلسلہ کی احادیث نقل کی ہیں  
فرماتے ہیں کہ

وقد بلغنا ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال اسفروا بالقبجا  
فانما اعظم الاجر  
یعنی ہیں یہ بات پہونچی ہے کہ آنحضرت اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا تھا کہ فجر  
کی نماز اسفار میں زمین صبح روشن ہو جانے کے بعد  
پڑھو اسلئے کہ اس میں ثواب زیادہ ہے۔

امام محمد نے اس حدیث کا سلسلہ سند ذکر نہیں کیا کیوں؟ تو اس کی وجہ یہ ہے فرماتے  
ہیں۔

حدیث مستفیضہ معراوف  
یہ حدیث مشہور و معروف ہے۔  
دوسری حدیث انھوں نے اپنی سند سے حضرت رافع بن خدیج کی ذکر کی ہے، صحت  
رافع بن خدیج فرماتے ہیں:

نشر بلال يؤذن للخير فقال له  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اسفروا اي بلال ا قال: فجلس، ثم  
نشر الثانية ليؤذن فقال اسفروا  
اي بلال فجلس، ثم نشر الثالثة  
قال فتركه فاذن.  
حضرت بلال رضی اللہ عنہ فجر کی اذان دینے کے  
لئے اٹھے تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا بلال صبح روشن ہونے دو، حضرت بلال بیٹھ  
گئے، پھر دوبارہ کھڑے ہو کر اذان دیں پھر آپ نے  
فرمایا کہ نہ صبح اور نہ شام ہونے دو پھر حضرت بلال  
بیٹھ گئے، پھر تیسری مرتبہ جب وہ اذان دینے کے  
لئے کھڑے ہوئے تو آپ نے منع نہیں کیا اور انھوں نے

پھر عیسوی روایت حضرت امام محمد نے اپنی سند سے انھیں حضرت رافع بن خدیج کی ذکر  
کلی ہے وہ فرماتے ہیں کہ :

سمعت رسول الله صلى الله عليه  
والله وسلم يقول : يا بلال نوري الفجر  
ما يرى القوم من مواقع نياهم -  
محمد نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا  
کہ وہ حضرت بلال کو حکم دیتے تھے کہ فجر کی نماز  
کی اذان اتنی روشنی میں پکا کر دو کہ لوگ اپنے تیرے  
گرنے کا جگہ کو دیکھ سکیں۔

پھر چوتھی حدیث اپنی سند سے محمد بن لبید انصاری کی ذکر کی ہے ، وہ یہ ہے :  
عن زيد بن اسلم قال اخبرني  
محمد بن لبید انصاری عن رجال  
من قومه من اصحاب النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم قالوا قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم اصبحوا بالصبح  
فكلما اصبحتم فهو اعظم الاجر -  
زيد بن اسلم فرماتے ہیں کہ مجھ کو محمد بن لبید نے  
خبر دی کہ ان کی قوم کے بہت سے صحابہ کرام  
نے کہا کہ آنحضور کا یہ حکم تھا کہ تم لوگ صبح کی  
نماز صبح روشن ہو جانے کے بعد ادا کیا کرو،  
اس لئے کہ تم جتنی روشنی میں فجر کی نماز ادا کرو گے  
اس میں اجر زیادہ ہے۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو نقل کرنے کے بعد جن میں فجر کی نماز  
کے لئے اسناد کا حکم ہے ، حضرت امام محمد نے آخر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنی سند سے یہ  
اثر ذکر کیا ہے ، خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مؤذن ابن نباح سے فرماتے تھے :

يا ابن النباح اصبر بالصبح  
ابن نباح فجر کی نماز کی اذان اسناد میں پکا کر دو۔

اس طرح اس علی مناقشہ کے ذریعہ حضرت امام محمد نے فجر کی نماز کیلئے اسناد کی افضلیت  
و اولیت کو جو حضرت امام ابو حنیفہ کا اختیار کردہ مسلک ہے ، عقل و نقل کی روشنی میں ثابت  
کیا ہے۔ اس مناقشہ میں جائب مخالف کے اشکالات کا جواب بھی ہے ، اور اپنی بات کا علمی  
انداز میں اثبات بھی ہے۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور مذاہب اربعہ

فقہ غیر مقلدیت کے وجود سے پہلے پہلے تمام عالم اسلام میں مذاہب اربعہ ہی پر اعتقاد تھا، فقہی مسائل میں انہیں مذاہب کی روشنی میں فتویٰ دیا جاتا تھا، یہ ایسی بات تھی کہ اس پر اجماع امت تھا، اور اگر کبھی کسی نے مذاہب اربعہ سے ہٹ کر کوئی فتویٰ دیا یا رائے اختیار کی تو اس کا قول شاذ شمار کیا گیا اور امت نے اسے قبول نہیں کیا۔

غیر مقلدین پیدا ہوئے تو انہوں نے یہ بہت جلد جاری کی کہ مسائل فقہیہ کے بیان میں سنی ماننے والے، مذاہب اربعہ کے خلاف زبان طعن و ہداز کی، اور حرمات مسلم اور جمیع علیہ اور متفق علیہ تھی یعنی مذاہب اربعہ ہی کی روشنی میں شرعی مسائل میں امت کی رہنمائی اور فتویٰ دینا اس کے خلاف جنگ جیسا سناؤ کھول دیا۔ اور امت کی پرسکون زندگی میں انتشار کی کیفیت پیدا کر دی۔

برادرین غیر مقلدین کو بڑا اچھا لگتا ہے کہ فقہ حنفی کا مذاق اڑاؤ، فقہ شافعی کا مذاق اڑاؤ، فقہ مالکی کا مذاق اڑاؤ اور فقہ حنبلی کا مذاق اڑاؤ اور حرام کو یہ سمجھاؤ کہ یہ سارے مذاہب باطل اور امر اور بید کی تقلید شرک اور حرام، امر بتو میں سے نہ امام ابو حنیفہ قابل اعتماد نہ امام مالک نہ امام شافعی اور نہ امام احمد۔

امت اسلامیہ کی تاریخ میں یہ بالکل نئی سوچ اور نیا فلسفہ ہے جسے غیر مقلدین نے ایجاد کیا، اس پنج پرست نے اپنی پوری تاریخ میں کبھی نہیں سوچا تھا، اور نہ کبھی پوری اسلام کی تاریخ میں غیر مقلدیت کا فقہ کہیں نظر آتا ہے، کبھی ایسے غیر مقلدین نے اس سوچ کے کہیں نظر نہ کیا

تو ان کا حال برساتی پانی کے بلبلے کا تھا کہ پیدا ہوئے اور بچہ گئے کسی نے ان کی خیریت دریافت کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی اور نہ تکرار میں ان کو کوئی جگہ ملی۔

امت مسلمہ کی ایک روشن تاریخ ہے، دنیا کے بیشتر حصوں میں مسلمانوں کی حکومت رہی، مساجد رہیں، مدرسے رہے، مفتی رہے، قاضی رہے، علما رہے، فقہار رہے، اور حال یہ تھا کہ مساجد میں امام مقلد مدرسوں میں پڑھانے والا مقلد، فتویٰ دینے والا مفتی مقلد فیصلہ سنانے والا قاضی مقلد، عالم مقلد، فقیہ مقلد، دکنس دینے والا مدرس مقلد، اور حکومت کرنے والا بادشاہ مقلد۔

شعور ہی سے مسلمانوں کی یہ تاریخ رہی ہے، اور ان کے اربعہ کی تاکید پر ساری امت کا اتفاق رہا ہے، کتاب و سنت کی حفاظت اور بقا کی اشاعت، اسی راہ اور اسی ذریعہ سے ہوتی رہی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ علم کا بحر ذخار تھے۔ کتاب و سنت کے محافظ تھے ان کی کتابیں پڑھو تو معلوم ہو جائے کہ کتاب و سنت کے سارے دلائل اور فقہ و شریعت کی ساری باتیں نوک زبان ہیں، مگر نادانی کے باعث ان کو بھی جوأت کم ہی ہوتی ہے کہ مذاہب اربعہ سے باہر نکل کر گفتگو کریں، اور مجتہدین کو فتویٰ دیں، جہاں دو چار مسائل میں انہوں نے اپنے اجتہاد سے کام لیا اور ان کے مذاہب سے الگ ہو کر فتویٰ دیا امت نے اس کو قبول شاذ کہا اور اس کو ابن تیمیہ کے تفردات میں سے شمار کیا، امت میں اس کو قبول عام حاصل نہیں ہوا۔

مشکوٰۃ ابن تیمیہ نے طلاق کے مسئلہ میں جمہور امت اور مذاہب اربعہ سے الگ یہ فتویٰ دیا کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک قرار پاتی ہے۔

یہ فتویٰ مذاہب اربعہ اور جمہور فقہاء و محدثین کے فتوؤں کے خلاف تھا تو ابن تیمیہ کی کسی نے نہیں سستی، کسی نے اس کو سند نہیں بنایا، اور یہ قول شاذ قرار پایا، ابن تیم نے جو ابن تیمیہ کے خاص شاگرد ہیں اپنے استاد کے اس فتویٰ کو بڑی قوت سے پیش کیا، مگر استاد

اور شاگرد کی اس ساری ہنگامہ کو امت میں پذیرائی حاصل نہ ہو سکی۔

ابن تیمیہ کا یہ شاذ قول بھگایا اور انہوں نے اس کو اپنا مذہب بنایا۔

ابن تیمیہ نے خلافت جمہوریہ قول اختیار کیا کہ انھوں نے اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی نیت سے سفر حرام ہے، اس فتویٰ سے سارا عالم ایسا رہا کہ ابن تیمیہ کا زندگی دو بھری ہوئی اور ان کو اس شاذ قول کی وجہ سے بہت کچھ جھیلنا پڑا۔

ابن تیمیہ کا یہ شاذ قول کسی مسلمان کو نہیں بھایا اگر غیر متقلدین کو بھایا اس وجہ سے نہیں کہ ابن تیمیہ کا یہ فتویٰ دلیل کے اعتبار سے قوی تھا بلکہ چونکہ اس میں شذوذ تھا، انفرادیت تھی، غیر متقلدین کو انفرادیت اور شذوذ والی بات بھاتی ہے انہوں نے ابن تیمیہ کی اس باب میں ایسی تقلید کی کہ توبہ بھلی۔

بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا سپاڑ تھے، علم کا کندھ تھے، کتاب و سنت کے بحر بیگوں تھے، مگر وہ بھی فتویٰ دیتے تھے اور اگر بعد ہمد کے مطابق اور جہاں وہ اسس لائن سے کھسکے لوگوں نے ان کی بات کو قول شاذ کہا اور ابن تیمیہ کا نفرد شمار کیا، اور امت میں اس کو قبول عام حاصل نہ ہو سکا۔

اب میں دو چار مثالیں سے یہ واضح کرتا ہوں کہ فتویٰ کے باب میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا عالم طریقہ کیا تھا۔

(۱) ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ سنی پاک ہے یا ناپاک تو انہوں نے جواب دیا:

الصحيح ان المني طاهر كما هو مذهب الشافعي و احمد في المشهور عنه۔  
یعنی صحیح بات یہ ہے کہ سنی پاک ہے جیسا کہ یہی مذہب امام شافعی کا ہے اور یہی مشہور۔

(فتاویٰ ۱/۱۳۳)

مذہب امام احمد کا ہے۔

(۲) آپ سے سوال ہوا کہ قنڈھار پر غلبہ ہے یا پاک، تو اس کا جواب دیا۔

هو طاهر وان وجد بعد موته عند  
جمہور علماء کا یہی قول ہے اور امام مالک



والی حنیفۃ و احمدی خطاھا امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور یہی امام  
مذہب ہے۔ (پہلا ۳۶)

(۳) اگر کسی نے اپنی شرمگاہ کو چھو تو اس کا وضو ختم ہو گیا یا باقی ہے۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ جانور کا شرمگاہ (خواہ زندہ ہو یا مردہ) چھونے  
سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

ابن بطور خاص انسان کی شرمگاہ کے بارے میں اختلاف ہے، کچھ لوگوں کا قول  
یہ ہے کہ شرمگاہ چھونے سے کسی حال میں وضو نہیں ٹوٹتا جیسا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا  
ہے اور امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے۔ (پہلا ۱۳۱)

(۲) اگر کسی کو حالت قیام میں نیند آ جائے یا بیٹھے بیٹھے وہ سو جائے یا رکوع اور سجدہ  
میں اسے نیند آ جائے تو کیا وضو باقی رہے گا یا ٹوٹ جائے گا، امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:  
امام مالک اور امام احمد کی ایک روایت ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا، ابن تیمیہ نے ان کے  
وضو نہیں ٹوٹے گا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر سونے والے اور بیٹھ کر سونے والے کا وضو نہیں  
ٹوٹے گا، رکوع کرتے والے اور سجدہ کی حالت میں سونے والے کا وضو ٹوٹ جائے گا۔  
بعض لوگوں نے کہا کہ کھڑے ہونے والے، بیٹھے والے اور رکوع اور سجدہ کرنے  
والے کی نیند ناقض وضو نہیں ہے یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور یہی ایک روایت  
امام احمد کا ہے۔ (پہلا ۲۳)

(۵) سوکر کے کوئی اٹھا اور اس نے اپنا ہاتھ پانی میں ڈال دیا تو پانی نجس ہو گیا یا پاک  
ہے، شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

نجس نہیں ہو گا، جمہور علماء کے نزدیک اس کا استعمال جائز ہے یہی مذہب امام  
مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔ (پہلا ۲۲)

(۷) کنواں میں پانی زیادہ ہے اور اس میں کتا اگر مر جائے، دیر تک کتا پڑا ہے اور اس کا بال اور چمڑا بدن سے گر جائے اور پانی کا کوئی وصف بدلے نہیں نہ رنگ نہ مزہ نہ بو تو ایسے کنویں کا کیا حکم ہے؟

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

وهو طاهر عند جماهير العلماء  
کمالک والثافعی واحمد۔ ۳۴  
یعنی جمہور علماء کے نزدیک مثلاً امام مالک  
امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک پاک ہے  
پھر فرماتے ہیں کہ:

کتا کا بال امام مالک کے مذہب میں پاک ہے۔ اور امام شافعی کے مذہب میں نجس  
ہے اور امام احمد سے دو قول مروی ہیں، ایک پاک ہونے کا اور ایک ناپاک ہونے کا۔  
(ایضاً)

(۸) اگر ناپاک چیز سے پانی گرم کیا جائے تو اس کا کیا حکم ہے۔

شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

اما السخن بالنجاسة فليس بنجس  
بالتفاق الاثمة اذا لم يحصل له ما يفسده  
واما كراهته ففيها نزاع، لا كراهة  
في مذهب الشافعي وابي حنيفة ومالك  
واحمد في احد الس روايتين عنهما  
وكبهه مالك واحمد في الس رواية  
الاخرى (۳۵)

نجاست سے گرم کیا ہوا پانی باتفاق علماء نجس  
نہیں ہے، بشرطیکہ پانی میں نجاست پڑ کر  
پانی کو نجس نہ کر دے، البتہ اس کی کراہت  
میں اختلاف ہے، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ  
کے یہاں مطلقاً مکروہ نہیں ہے، اور امام  
مالک اور امام کی ایک روایت میں مکروہ ہے  
اور ایک میں مکروہ نہیں ہے۔

(۸) گدھا اور ایسے جانور جن کا گوشت کھایا نہیں جاتا اور مردار جانور کے چمڑے کو  
دباغت دینے کے بعد پاک سمجھا جائے گا یا ناپاک۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس میں دو قول ہے، ایک جو اکثر علماء کا ہے وہ یہ کہ دباغت

چتر پاک ہو جائے گا، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کا ایک قول کے مطابق ہے۔ (صفحہ ۹)

(۹) مردہ کے کفن سے دودھ نکلا اس کا کیا حکم ہے، ابن تیمیہ فرماتے ہیں، اس بارے میں علماء کا دو مشہور قول ہے۔

ایک یہ کہ وہ پاک ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ وغیرہ کا ہے اور یہی ایک روایت امام احمد کی بھی ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ نجس ہے یہی مذہب امام مالک، امام شافعی اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کا ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ زیادہ قوی بات یہ ہے کہ وہ پاک ہے۔ (صفحہ ۱۰)

(۱۰) سر کا سچ تین بار کرنا مستحب ہے؟

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

جمہور کا مذہب یہ ہے کہ تین بار مستحب نہیں ہے، امام مالک، امام ابو حنیفہ کا یہی

مذہب ہے اور امام احمد کا بھی مشہور مذہب یہی ہے۔ (صفحہ ۱۱)

ان دس مثالوں سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ افتاء واضح ہوتا

ہے کہ ٹھوٹا وہ مذاہب اور پھر ہا کا ذکر کرتے ہیں، دوسروں کے اقوال کبھی کبھار نقل کرتے

ہیں، اپنے اجتہاد سے فتویٰ دینا بھی عام حالات میں جائز نہیں سمجھتے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا یہ طرز عمل بتلا رہا ہے کہ امت مسلمہ کا عام اعتقاد ہی انھیں

مذاہب اور پھر پرچہ رہا ہے، اور انھیں مذہب کی روشنی میں اور انھیں کے اقوال کے

مطابق اصحاب فتویٰ، فتویٰ دیا کرتے تھے اور امت مسلمہ ان کو قبول کرتی تھی۔

مسلمانوں کا کبھی یہ مزاج نہیں رہا ہے کہ وہ یہ کہہ کر شریعت کے کسی مسئلہ کو رد کر دیں

کہ یہ امتی کا قول ہے، یہ شافعی کا قول ہے، یا ابو حنیفہ، مالک اور احمد کا قول ہے، اسلئے

ہیں قبول نہیں۔

اس لئے کہ فتویٰ دینے والوں کو اور فتویٰ معلوم کرنے والوں کو خوب پتہ تھا کہ ان چاروں مذاہب کی بنیاد کتاب و سنت اور شرعی دلائل ہی پر ہے خواہ حواصم کے لئے ان دلائل کو ذکر کیا جائے یا نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ بھی صرف ان ائمہ کے اقوال کو ذکر کر دیتے ہیں اور کبھی ان تمام کے دلائل بھی نقل کرتے ہیں، اور کبھی کسی ایک کو ترجیح بھی دیتے ہیں۔

بہر حال معلوم ہوا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (جن کو یہ غیر متقلدین دو ایک سسٹلوں کی وجہ سے سلفیوں کا امام سمجھتے ہیں) ان کے نزدیک امتی کے قول سے فتویٰ دینا حرام ہوتا یا ان کے نزدیک ائمہ اربعہ کی تقلید مشرک ہوتی یا ان ائمہ اربعہ کے مذاہب کی اساس کتاب و سنت اور شرعی دلائل پر نہ ہوتی تو ان جیسا آدمی ہرگز ہرگز مسائل فقہیہ کے بیان میں ان مذاہب اربعہ کا ذکر نہ کرتا، اور ائمہ اربعہ کے اقوال کی روشنی میں فتویٰ نہ دیتا۔

یہ ہیں سے غیر متقلدین کو سمجھ لینا چاہئے کہ جب شیخ الاسلام کو بایں وسعت علم و فہم و ذکاوت ان ائمہ کے اقوال کی پیروی سے چارہ نہیں ہے تو پھر تمہاری کیا حقیقت ہے کہ تم ان ائمہ کی شان میں طعن و تشنیع کرو اور مذاہب اربعہ کا خاکہ اڑاؤ اور لوگوں کو ان ائمہ کی راہ سے گمراہ کرو، پتھر سے ٹکرانے والا اپنا ہی سہو زخمی کرتا ہے اور جن کو اس کا شوق ہو تاج بے کراہ کا چنچا جائیں وہ اپنا ہی دانت توڑتے ہیں۔

قط (۱۲)

## امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

امام بخاریؒ نے حدیث حسن کا انکار کیا ہے | غیر یہ قصہ امام مالک کا ہے یہ جو امام بخاریؒ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ جمہور کے غلات انہوں نے حدیث حسن کا انکار کر دیا ہے اور وہ اسے قابل عمل نہیں سمجھتے ہیں، اس کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں ترک حدیث کا الزام رکھنے والے کیا فرمائیں گے؟ امام شوکانی نیل الاوطار میں فرماتے ہیں :

” اسی طرح حدیث حسن سے بھی محبت پکڑنا صحیح ہے جس کے حسن ہونے کی تصریح کسی معتبر امام حدیث سے ثابت ہو اس لئے کہ حسن حدیث پر جمہور کے نزدیک عمل جائز ہے اور اس بارے میں سولے امام بخاری اور ابن ابی حاتم کے اندر کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے اور حق بات وہی ہے جس کو جمہور نے اختیار کیا ہے ۔ (ص ۲۱۲)

اور صلح بن مہدی کو بانی فرماتے ہیں :

” محدثین کی اصطلاح میں جو حدیث صحیح کہلاتی ہے اسی کو عمل کے لئے شرط قرار دینا یہ ایسی بات ہے کہ امام بخاری کے علاوہ اور کسی نے نہیں کہا ہے اور ان کی یہ بات دلیل سے دور ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کی یہ بات اگلے پچھلے سارے ائمہ کے خلاف ہے تو جائز ہے ۔ (روح النوافل ص ۶۸۹)

یہاں یہ بات بھی جانتا خالی از فائدہ نہیں ہے کہ حسن حدیث کی تعداد ہزاروں  
 کم ہے سو پچھتے ہیں صرف ایک محدث حاد بن سلمہ سے ایک ہزار حسن حدیث

مروی ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۶۶)

اب میں پوچھتا ہوں کہ اگر امام بخاریؒ جہوں کے مسلک کے بالکل خلاف حدیث حسن  
 کو چھوڑ دیں اور اس کا اعتبار نہ کریں اور امام مالکؒ ستر مسائل میں حدیث کے خلاف فتویٰ دیں  
 اور بقول امام لیثؒ اپنی رائے کی پیروی کریں تو یہ بات تو ان حضرات کے لئے مطمئن اور قابل  
 جرح نہ ہو لیکن اگر کسی مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کسی خاص علت کی بنا پر کسی حدیث کو ترک  
 کر دیں تو شور مچا دیا جائے کہ انہوں نے حدیث کی مخالفت کی اور یہ بات ان کے حق میں جرح  
 بن جائے۔

آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کیا یہ بات کسی بھی حق پسند مصنف اور صاحب علم کی  
 شان کے مناسب ہے۔

کسی بھی عالم کا عمل ہر حدیث پر نہیں ہے | اور یہ بات کہ کسی خاص علت اور سبب  
 کی بنا پر حدیث کو چھوڑ دیا جائے، حضرت

امام بخاریؒ یا حضرت امام مالکؒ ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ بقول حافظ ابن حجر البزرجیؒ

مباحلہ احدا من اهل العلم الاولہ	ہر صاحب علم کسی نہ کسی اُرت میں تاویل کرتا
تاویل فی آیۃ او مذهب فی سنۃ	ہے یا حدیث کے باب میں اس کا کوئی مذہب
رد من اجل ذالک سنۃ اخروی	ہو تا ہے جس کی وجہ سے وہ کسی مناسب
بتاویل مباحلہ او ادعاء نسخ	تاویل یا منسوخ ہونے کے دعوٰی کی بنا پر

(جامع بیان العلم ص ۱۴۴) دو قسم کی حدیث کو رد کر دیتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اگر کسی کو اس بنا پر مجروح قرار دینا جائز ہے کہ اس نے کسی خاص تاویل  
 یا کسی خاص علت کی وجہ سے بعض احادیث پر عمل نہیں کیا ہے تو پھر بتلائیے کہ ابن حجر البزرجیؒ کے  
 اس بیان کے بعد کون ہے جو مجروح ہونے سے بچ رہا ہے۔

اور یہاں میں یہ بھی بتا دوں کہ کسی بھی قابل اعتبار عالم، فقیہ، محدث کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے بلا کسی علت خاص کے حدیث کو ترک کیا ہے اور اس نے اپنی رائے کی پیروی کی ہے یہ اہل علم کی شان میں انتہائی درجہ کی جسارت اور گستاخی ہے، حافظ ابن حجر البیہقی فرماتے ہیں کہ :

”کسی بھی عالم کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ حدیث کو آنحضرت سے ثابت مانتے ہوئے اسے روک کر دے لایہ کہ وہ اس کے فسوخ ہونے کا مدعی ہو چاہے یہ نسخ اس جیسی کیسی دوسری حدیث سے اس کے یہاں ثنابت ہو یا جماع سے یا کسی ایسے عمل سے جس کی بنیاد پر اس کے نزدیک حدیث کو ترک کر دینا جائز ہو یا اس وجہ سے اس نے چھوڑا ہو کہ اس کی سند میں کلام ہو بلا ان وجوہ کے اگر کسی نے کسی حدیث کو ترک کر دیا تو اس کی عدالت ساقط ہو جائے گی چاہے کچھ اس کو امام بنایا جائے۔ (جامع بیان العلم مشرق ۱۳۱)“

بہر حال اس اجتہاد کی گفتگو کے بعد اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ جس قیاس کے بارے میں یہ شہد ہے شریعت میں اس کا کیا مقام ہے اور تابعین کا اس کے بارے میں کیا طرز عمل ہے قبل اس کے کہ میں اپنی آنے والی گفتگو شروع کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ جان لیں کہ قیاس کہتے کسے ہیں۔

مشہور جنابی امام شیخ الاسلام موفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد ابن قدامہ مقدسی نے اپنی مشہور کتاب ”روضة الناظر وجنة المناظر“

## قیاس کی تعریف

میں قیاس کی تعریف اس طرح کی ہے۔

یعنی قیاس شرع میں نام ہے کسی فرد کو کسی حکم کیلئے کسی اصل پر محمول کیا جائے، اور یہ محمول کرنا کسی ایسے امر کی بنیاد پر جو اصل اور فرع دونوں میں مشترک ہے۔

هو في الشارع حمل فرع على اصل  
في حكمه بجامع بينهما۔ (مبتدئ ۲۷۲)

اور بعض نے یوں تعریف کی ہے :

حکمت علی الفروع بمنزل ما حکمت  
ہم فی الاصل لا اشتراکھا فی العلة  
یسی اتم فرع میں اسی طرح کا حکم لگاؤ جو حکم تہ  
اصل میں لگایا ہے اور یہ مسئلے کو اصل اور فرع  
دونوں کا علت مشترک ہے۔ (ایضاً)

حنفیہ کی کتاب حاسی میں قیاس کی تعریف اس طرح کی گئی ہے۔

الفتواء اذا اخذوا حکم الفروع من  
الاصول سمو ذالک قیاساً (مش) فقہار جب فرع کا حکم اصل سے لیتے ہیں تو  
اس کو وہ قیاس کہتے ہیں۔

حافظ ابن عبد البر نے قیاس کی تعریف اس طرح کی ہے۔

تمثیل شئ بعدلہ ومثلہ وهو نفس  
القیاس (جامع بیان العلم مش) یعنی کسی شے کو اس جیسی دوسری شے کے مثل  
قراردینا یہی قیاس ہے۔

ان تعریفات میں آپ خود کریں آپ کہیں یہ نہیں دیکھیں گے کہ کسی نے یہ کہا ہو کہ قیاس اپنی  
رائے اور اجتہاد سے کسی بات کو طے کر لینے کا نام ہے بلکہ سب یہی کہہ رہے ہیں کہ قیاس نام ہے فرع  
میں اگر کوئی حکم شرعی نہ ہو تو اصل میں غور و فکر کر کے کسی علت یا سبب کی وجہ سے جو اصل اور فرع  
دونوں میں پائی جا رہی ہے فرع میں بھی وہی حکم لگا دیا جائے جو اصل کا حکم ہے۔ یہ ہے وہ  
قیاس جس کو فقہاء استعمال کرتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ اصل سے مراد قرآن و سنت اور اجماع  
ہے اور جتنی چیزیں قیاس کا بنیاد ہیں اور یہی وہ قیاس ہے جس کے امام ابو حنیفہ قائل ہیں  
اور اس قیاس کا سلسلے ایک جماعت شاذہ کے کوئی ٹکڑا نہیں ہے اور یہی وہ قیاس ہے جس کو  
فقہاء اپنی اصطلاح میں اصل دالہ یا اصل خاص سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی قیاس کے بارے  
میں پہلے دعویٰ ہے کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت بھی ہے اور مجددی صاحب نے لے کر بعد کے پرنا  
یک اس پر عمل ہوتا آیا ہے۔

قرآن سے قیاس کا ثبوت  
اگر میں قرآن سے ان آیتوں کو نقل کرنا شروع کر دوں  
جن سے قیاس شرعی کا ثبوت ہوتا ہے تو بلاشبہ ان کی



تھوڑے سیکڑوں تک پہنچتی ہے۔ قرآن آپ کو لکھ بیٹھ جائیں اور اس کے اوراق اٹنا شروع کریں شاید ہی کوئی صغیر آپ کو ایسا لے گا جس میں گزشتہ قہوں کی تکذیب رسل اور اس تکذیب کا انجام بتلا کر کفار کو اس کی وجہ نہ سنائی گئی ہو کہ تم بھی اپنے انجام کو جو اس تکذیب رسول کی وجہ سے پیش آنے والا ہے انہیں اقوام گزشتہ کے انجام پر قیاس کر لو۔

اس طرح سیکڑوں آیت اس مضمون کی ہیں جس میں اللہ نے قیامت اور بعثت بعد الموت کے مکربین کو آگاہ کیا ہے کہ تم کو ابتداء میں نے پیدا کیا ہے کیا وہ دوبارہ پیدا نہیں کر سکتا یعنی ابتدائی تخلیق سے تمہیں قیاس کر لینا چاہیے کہ وہ دوبارہ پیدا کرنے پر بھی قادر ہے۔

تو اس لئے کہ عجلت خلق کی پہلے تھی یعنی اس کا تادم جو نادمہ علت اب بھی ہے۔ اسی طرح اللہ نے جگہ جگہ ان مکربین بعثت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ بارش کے قطرات سے مردہ زمین میں زندگی ڈال دیتا ہے اور خشک اور چٹیل میدان میں سبزہ اگاتے لگتے ہیں تو یہیں اگر چوش و عقل ہے تو قیاس کر کہ تمہارا دوبارہ پیدا کرنا اور مردہ جسم میں جان ڈال دینا اس کے لئے کیا مشکل ہے۔

تیر قرآن میں جگہ جگہ کافروں کو مردوں سے تعبیر کیا گیا ہے کہیں اندھا اور بہرہ کیا گیا ہے گویا اللہ تعالیٰ بتلانا یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح اندھا دیکھ نہیں سکتا، بہرہ سن نہیں سکتا، مردہ سمجھ نہیں سکتا اسی طرح ان کافروں کی حالت کو انہیں مردوں، اندھوں اور بہروں کی حالت پر قیاس کر لو کہ ان کے اندر سننے، سمجھنے اور دیکھنے کی صلاحیت مفقود ہے۔

اس طرح کے سفاین کی جیسا کہ میں نے عرض کیا سیکڑوں آیتیں ہیں جن سے قیاس شرعی کا ثبوت ہوتا ہے، ان ساری آیتوں کو نقل کرنا اس چھوٹے سے مضمون میں آسان نہیں ہے، میں یہاں صرف ان آیات کیلئے حوالہ دیتا ہوں جن سے قیاس کا ثبوت ہوتا ہے۔

ابن قدامہ حنبلی روضۃ المناظر میں فرماتے ہیں :

وقد استدلل علی اثبات القیاس قیاساً بالاثبات اللہ تعالیٰ کے اس قول سے  
بقولہ تعالیٰ فاعتبروا یا اولی الابصار کیا گیا ہے، فاعتبروا یا اولی الابصار

وحقیقت الاعتبار مقایستہ الشئ اور اعتبار حقیقت میں ایک چیز کو دوسری  
بغیر (۲۳۴)

اس استدلال پر اگر ہم بعض لوگوں نے اعتراض بھی کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ قرآن  
کرنے والوں کا اعتراض بس اعتراض برائے اعتراض ہے اس میں کوئی جان نہیں ہے خود انہوں  
نے ان معترضین کا مسکت جواب دیا ہے جو ان کی اس کتاب کی طرف مراجعت کرنے سے  
واضح ہوگا۔

نیز قرآن کا ارشاد ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الْقِصِدَ  
وَأَنْتُمْ حَرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَدًّا  
فَجَنَامًا مِثْلَ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ  
(المائدہ)

اے ایمان والو اگر تم حالت احوال میں جو تو شک  
مت کرو اور کسی نے قصداً شکار کیا تو پھر اسے  
اس طرح کے جانور کا بدلہ دینا ہے جو اس نے  
شکار کیا ہے۔

مشہور محدث حافظ ابن عبد البر الکی فرماتے ہیں :

هذا تمثيل الشيء بعد له ومثله وشبهه  
وتطبيقات وهو نفس القياس عند  
الفقهاء (جامع بيان العلم جلد ۲)

یعنی قرآن کا یہ حکم ایک چیز کو مشابہ قرار دینا ہے  
اس کی نفی اور میش کے ، اور یہ فقہاء کے یہاں  
بعینہ قیاس ہے۔

یعنی فقہاء کے یہاں قیاس اسی کا نام ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کے مشابہ قرار دیکر  
اس پر بھی وہی حکم لگا دیا جائے جو حکم پہلے پر لگا ہے جس کی مختصر بقصر فقہاء کے یہاں ، رد النظر الی النظر  
کہ ہے ۔ بہر حال قرآن کی ان دو آیتوں سے امت مسلمہ کے دوسلم غیر غنی اماموں نے قیاس شرعی کا  
اثبات کیا ہے۔ اب جو چاہے ان دونوں اماموں کی بات کو غلط ٹھہرائے اور کہے کہ قیاس ایک  
امراضی ہے جس کو احاف نے گڑھ بنا ہے تاکہ اس کے سہارے احادیث صحیحہ کو رد کیا جائے جیسا کہ  
اب تک میں کیا گیا ہے یا پھر وہ تسلیم کریں کہ قیاس بھی ایک امر شرعی ہے ۔

## کراماتِ غیر مقلدین

۱۔ آپ فرماتے تھے کہ لوگوں میں جب کرامات مولانا حیدر امجدی صاحب غزنوی حکومت نے مجھے مورد عتاب سمجھا، اللہ سوڈے مارنے کا حکم دیا، تو سبھی کا یہ خیال تھا کہ اب میں نہیں بچ سکوں گا، چنانچہ تین آدمی مجھے بعد دیگڑے ڈرے لگاتے تھے، جب ایک تھک جاتا تو دوسرا آ جاتا، دیکھنے والوں کو زس مارا جاتا، مگر اس نے والے سنگدل اپنی پوری قوت سے اڑتے تھے، مگر مجھے یہ بھی پتہ نہ چلا کہ مجھے مار رہے ہیں، یا کسی اور کو، یعنی مجھے ذرہ بھر بھی تکلیف نہ ہوئی، پھر آپ نے یہ حدیث پڑھی۔

ما یجوز التہید من من القتل الا کما یجوز احداکم من من القرصۃ۔

یعنی شہید کو شہادت کے وقت اتنی دھبھی نہیں ہوتی جتنی تم میں سے کسی کو چوٹی کے کاٹنے پر ہوتی ہے۔

۲۔ مولانا قلام رسول صاحب قلموی کا بیان ہے کہ ایک بار کسی ایمر نے آپ کے پاس کچھ سیوے بطور تحفہ بھیجے، تو آپ کو دھڑکی سے بدبو آنے لگی، بظاہر چونکہ تحفہ کا روکنا جائز نہ تھا، اس لئے آپ نے واپس نہ کیے، اور گھر میں گڑھا کھود کر دفن کر دیئے، راوی کہتا ہے کہ آپ کو حلال اور حرام مال میں فخر امتیاز ہو جاتی تھی، اور آپ حرام مال سے بچ جابا کرتے تھے۔

۳۔ مولانا حیدر امجدی المعروف قلام نبی الہیانی سوہروردی کا بیان ہے کہ ایک بار ایک شخص نے حاضر ہو کر عرض کی کہ حضور میں نے مجاہدین کو ایک چٹھی بھیجی تھی، جس میں پکڑائی گئی، چونکہ

میں سسرہ کی لازم ہوں، اور وہ چٹھی میرے افسروں کے پاس پہنچ گئی ہے، اس لئے اب  
 مجھ پر مقدمہ چلے گا اور نہ صرف ملازمت ہی سے برطرف کر دیا جاؤں گا بلکہ سمت سسرہ بھی دی  
 جائے گی، خدا کے لئے دعا کیجئے، اور مجھ سے مصیبت سے بچائیے، راہی کا بیان ہے کہ میرے  
 سامنے جد امجد صاحب نے مراقبہ کیا، اور کچھ عرصہ کے بعد سراسٹایا، اور اپنی بغل سے وہ چٹھی نکال  
 کر اس شخص کو دی، اور پوچھا کہ کیا سچ ہے؟ اس نے کہا، ہاں حضور یہی ہے جس کی بنا پر مقدمہ  
 چل سکتا ہے، آپ نے فرمایا، اسے چلا دو، اب مقدمہ نہیں چل سکے گا، چنانچہ جب مقدمہ پیش ہوا  
 اور وہ افسر میری چٹھی پیش نہ کر سکا تو مجھے بری کر دیا گیا۔

آپ کے ایک دوست کا ترجمان نظام الدین  
 کرامت مولوی محمد سلیمان صاحب رٹوی نامی بد چلن ہوا اور سارا وقت گانے

بھانے، ناچنے کودنے میں گزارنے لگا، ماں باپ اور سارے رشتہ دار سمجھا بھجا کر شک  
 گئے، مگر وہ نہ مانا، اور حقیقت بھی یہی ہے کہ عیاش طبع انسانوں کی اصلاح بہت مشکل ہوتی  
 ہے، اس کا باپ آپ کے پاس آیا اور بیٹے کی حالت بیان کر کے رو دیا، آپ نے فرمایا مگر نہ کرو  
 خدا نے چاہا تو ٹھیک ہو جائے گا، ایک دن نظام الدین اتفاقاً مولوی صاحب کے گھر آئے، آپ نے  
 اسے پکڑ لیا۔ میں پکڑنا ہی تھا کہ اس کا نقشہ بدلت گیا، وہ نار و قطار روٹا تھا، اور اپنے گناہوں  
 سے تائب ہو رہا تھا، چنانچہ وہی نظام الدین اب بہت بڑا متقی اور پارسا بن گیا ہے۔

۲۔ ایک روز صبح آپ فرمانے لگے، کہ لو بھائی آج ہمارے پیرو مرشد  
 (مولوی عبدالجبار صاحب غزنوی) بہشت میں پہنچ گئے ہیں، میں نے رات ان کو بہشت میں دیکھا  
 ہے، اور یہ شہرستان ہے جو میری زبان پہ جاری ہو گیا ہے، لے اور بھلی اشرافی ماڈے ہوئے  
 چلانے، یعنی اے دوست! غذا حلقہ ہم تو ہمارے ہیں، سب حیران تھے کہ یہ کیا ہوا ہے  
 چنانچہ بعد میں جو افلاکات آئیں ان سے معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت اور اسی دن امام صاحب کا  
 انتقال ہوا تھا، جس دن مولوی صاحب نے علی الصبح ہم سے یہ کہا تھا۔

۳۔ تحصیل سسرہ میں ایک بہت بڑے رئیس اور نو اب گتھے، ان کی صاحبزادی بیجار

ہو گئی، کئی علاج کئے، انا قدر ہوا، انہوں نے چاہا کہ مولوی صاحب کو بلایا جائے، وہ دم کر گئے  
تو شفا ہو جائے گی، چنانچہ آپ کی طرف آدمی آیا، آپ جانے کے لئے تیار ہوئے، سواری منگائی  
گئی، کہ مٹا آپ نے فرمایا، اب جانا فضول ہے، لڑائی کا تو انتقال ہو گیا ہے، چنانچہ آدمی جب  
واپس گیا تو معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت جب مولوی صاحب نے فرمایا تھا، اس کا روح  
قفسِ عنقریب سے پرواز کر گیا تھا۔

۴۔ مولوی عبدالرشید صاحب کا بیان ہے کہ ایک دن میرے دل میں ایک بزرگ کے  
لمنے کا خیال پیدا ہوا، اور جی چاہا کہ کچھ دن ان کے پاس جا کر ٹھہروں، اور فیض حاصل کر دوں،  
ابھی یہ میرے جی ہی جی میں تھا، اور میں نے کسی سے اس کا ذکر نہیں کیا تھا کہ مولوی صاحب لمنے  
سے آگئے، اللہ آتے ہی فرمایا کہ ذرا سوچ سمجھ کر جانا، کہ آج کل دکانداریاں زیادہ ہیں، اللہ والے  
بہت کم ہیں، چنانچہ بعد میں معلوم ہوا کہ واقعی وہ دکاندار ہی تھے۔

۵۲ کا بقیہ

کیوں کر ہے جی۔ ۹۔

تو عرض یہ ہے کہ آپ کو تو میں نے مخاطب بنایا ہے میرے سوالات تو ان لوگوں سے  
ہیں جن کی مصیبت سے آپ متاثر ہیں اور جو آپ کے ذہن میں دین و شریعت کے بارے میں  
شکوہ و شبہات پیدا کر رہے ہیں اور آپ کو نہایت خطرناک راہ پر لیوا رہے ہیں، آپ  
میرا یہ خط ان کے پاس لیجائیں اور ان سے ان سوالات کا جواب حاصل کریں، جب آپ یہ  
سوالات ان کے سامنے رکھیں گے تو آپ کو فرمان کی علمی صلاحیت اور کتاب و سنت سے  
ان کے کشتہ اور تعلق کا حال معلوم ہو جائے گا۔

اپنے والد صاحب کی خدمت میں یہ سلام عرض کر دیں

میرزا غلام

دماغ

محمد امین خان پوری  
یکم جن سنہ ۱۳۸۰

## ہمایوں

بابر کی وفات کے بعد اس کا بیٹا نصیر الدین محمد ہمایوں ہندوستان کا تخت نشین ہوا۔ اس کی ولادت مہرزی القدرہ ۹۱۳ھ کو کابل کے قلعہ میں ہوئی۔ اس نے حکومت و سلطنت کی گود میں پرورش پائی اور بادشاہوں کی اولاد کی طرح فتوح جنگ اور اصلاحِ حرب میں مہارت پیدا کی۔ ترکی، فارسی، علم ہیئت، ہندسہ، نجوم، شعر اور معما گوئی میں ماہر تھا۔ رمد گاہیں تعمیر کرنے میں پوری دستگاہ رکھتا تھا۔ شیخ جلال الدین بھٹوی سندھی، شیخ ابوالقاسم جرجانی، مولانا ابیاس اور بلی، نور الدین سفید دلی اور علامہ قطب الدین رازی سے مختلف علوم و فنون کی تحصیل کی، ہمایوں کا زیادہ وقت مطالعہ کتب میں صرف ہوتا تھا۔

ہمایوں نے اپنے باپ کی وفات کے بعد ۹۲۰ھ میں اوجھر مہاراجہ کا تاج شاہی سر پر رکھا اور اوجھر مہاراجہ کی سلطنت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کے بھائی بھی مخالفوں کی فہرست میں شامل تھے۔ لیکن مخالفین کے مقابلے میں ہمایوں کا رویہ فراخ دلا نہ تھا۔ اس کا وندنا وہ اس سے کیجئے کہ مخالفین میں سے کچھ لوگ والی گجرات سلطان بہادر سے جا ملے تھے، ہمایوں نے بار بار سلطان بہادر کو خط لکھ کر ان کی واپسی کا مطالبہ کیا مگر اس نے ہمیشہ نفی میں جواب دیا اور ہمایوں کے خطوں کو کوئی اہمیت نہ دی۔ مجبوراً ہمایوں کو تسخیرِ گجرات کا ارادہ کرنا پڑا۔ اس کے لئے وہ آگرہ سے روانہ بھی ہو گیا مگر جب اسے معلوم ہوا کہ سلطان بہادر خود چٹوڑ کا محاصرہ کئے بیٹھا ہے تو وہ سازشگ پور میں رک گیا اور اس کے اخلاقی شہادت نے اجازت نہ دی کہ ایسے وقت میں جب کہ سلطان بہادر چٹوڑ کے محاصرہ میں مصروف اور

دشمن سے برسر پیکار ہے، اس پر فوج کشی کی جلتے، اس کو دشمن سے ہٹا کر اپنی طرف متوجہ کر لینا ہمایوں نے شیوہ مردانگی کے خلاف گردانا۔

یوں تو ہمایوں کے مخالفوں اور جرنیلوں کی ہرست بڑی وسیع ہے، لیکن تاریخ ہند اس کے جس حریف کا بہت بڑے عنوان کے ساتھ ذکر کرتا ہے اور اس کے بوقلموں نعوشِ مکران کو اپنے صفات میں نمایاں طور پر پیش کرتا ہے، وہ شیرخان ہمدانی ہے۔ شیرخان معمولِ حیثیت سے ترقی کر کے یہاں تک پہنچا کہ اس نے ہندوستان کے عظیم فاتح بابر کے بیٹے شہنشاہِ ہند ہمایوں کے ساتھ پنجہ آزمائی کی، اس کے بھائیوں کو بھی اس کے مقابلے میں لاکھڑا کیا اور آسانی کے ساتھ انہیں اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب ہو گیا۔ ہمایوں کو تمام اطلاعات برابر پہنچ رہی تھیں لیکن اس کی عادت تھی کہ رٹنے پر آتا تو مسلسل لڑتا ہی رہتا اور کئی کئی مہینے میدانِ جنگ ہی میں گزر جاتے۔ آرام کرنے لگتا تو ایک مدت آرام ہی میں گزار دیتا۔ جب اس کو اطرافِ ملک سے مسلسل کئی قسم کی خطرناک خبریں ملنے اور شیرخان کی سسرالیوں کی تبہمِ اطلاعات پہنچنے لگیں تو اس نے اگر وہ سے حرکت کی اور مختلف مقابلے اور محاربے کرتا ہوا بنگال جا پہنچا، ہمایوں کی اس پیش قدمی کی خبر شیرخان کو ملی تو اس نے جھاڑ کھنڈ کے راستے سے یلغار کی اور قلعہ رہتاس کے دروازے پر جادسک دیا، شیرخان نے رہتاس کے راجہ سے درخواست کی کہ پردہ نشین حورتیں میرے ساتھ ہیں، آپ کا قلعہ بہت مضبوط اور محفوظ ہے، میں حورتوں کو اس قلعہ میں چھوڑنا چاہتا ہوں۔ رہتاس کا راجہ لالچ میں آ گیا، اس نے اس خیال سے کہ حورتوں کا مال و دولت ہاتھ آئے گا، اجازت دیدی اور قلعہ کا دروازہ کھول دیا، شیرخان نے پردہ داروں میں دو ہزار مسلح سپاہیوں کو بٹھا کر قلعہ کا اندر بیکھ دیا، جب ڈولے رکھے گئے تو بجائے حورتوں کے خون خوار سپاہی تلواریں سمونت کر باہر نکل آئے اور قلعہ کے محافظوں اور کینوں کو تلوار کی دھار پر رکھ دیا۔ اس طرح شیرخان آسانی سے قلعہ پر قابض ہو گیا۔

ہمایوں بنگال سے واپس آیا تو راستے میں شیرخان گھات لگائے بیٹھا تھا اور اس

اٹائیں اس نے کافی فوج بھی جمع کر لی تھی۔ ہایوں کے لشکر کی بے سرو سامانی کا علم بھی شیر خاں کو ہو چکا تھا۔ جو سہ کے مقام پر شیر خاں کی فوج نے آگے بڑھ کر شاہی لشکر کا راستہ روک لیا۔ دریائے گنگا کی شاخ رہا ہی ندی برسات کے پانی سے سریز چل رہی تھی۔ اس ندی کے دونوں کناروں پر فریقین نے مورچے جھلے۔ تین ماہ تک برابر لڑائی ہوتی رہی مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ ایک روز ہایوں نے ملا عزیز کو شیر خاں کے پاس صلح کا پیغام دیکھ بھیجا۔ ان سے شیر خاں پہلے سے متعارف تھا۔ وہ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ سخت گرمی میں شیر خاں آستینیں چڑھائے اور پھاڑ رہا تھا میں نے خندق کھود رہا ہے اور پیسے سے سٹرا رہا ہے۔ ملا عزیز کو دیکھ کر اس نے ہاتھ دھوئے، ان کے لئے شامیانہ نصب کرایا اور خود بلا ملکوت وہیں زمین پر بیٹھ گیا۔ جب بادشاہ کا پیغام سن چکا تو جواب میں کہا:

میری طرف سے ہایوں بادشاہ کو اتنا جا کر کہہ دیجئے کہ تم خود لڑنا چاہتے ہو۔  
لیکن تمہارا لشکر لڑنے پر رضامند نہیں، اور میں لڑنا نہیں چاہتا مگر میرا لشکر  
لڑائی پر مصر ہے۔

اس سے کچھ دن بعد خود شیر خاں نے شیخ خلیل کو ہایوں کے پاس بھیجا۔ شیخ خلیل ایک مشہور بزرگ تھے جو شیخ فرید شکر گنج کی اولاد سے تھے اور شیر خاں کے پیر تھے۔ شیر خاں نے ان سے کہا، وہ بادشاہ سے کہہ دیں کہ میں جنگال کے سوا اور کسی طاقت سے سروکار نہیں رکھتا، اگر یہ علاقہ مجھے دیدیا جائے تو وہاں بھی خلیہ اور سکے بادشاہ کے نام کا ہو گا، کہتے ہیں اس نے یہ جہد طعن اٹھا کر کیا، ہایوں اس پر اعتماد اور یقین کر کے صلح پر رضامند ہو گیا اور پوری طرح مطمئن ہو کر ندی پر پل بنانے کا حکم دیا تاکہ دوسرے دن صبح کوچ کیا جائے۔

لیکن شیر خاں کا یہ پیغام صلح محض دھوکا تھا۔ اس نے دوسرے روز علی الصبح شاہی لشکر پر اپنا ایک حملہ کر دیا۔ ہایوں کی فوج بالکل بے خبر تھی۔ پریشانی میں اس کو صحت آرائی کا موقع بھی نہ ملا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شیر خاں کے ایک ہندو محلے سے ہایوں شکست کھا گیا۔ جو پل اس نے ندی جوہر کرنے کے لئے تیار کر دیا تھا، پٹھانوں نے توڑ دیا اور ان کے قہر پھیوں اور تیر اندازوں



نے کشتیوں میں بیٹھ کر ہایوں پر گولوں اور توپوں کی بوچھاڑ کر دی۔ اس ناگہانی حملے میں ہایوں کے بہت سے ساتھی مارے گئے۔ بادشاہ نے گجرات اور پریشانی کے عالم میں گھوڑا دوڑایا میں ڈال دیا۔ جب ڈوبنے لگا تو ایک سقے نے تیزی سے آگے بڑھ کر اس کی مدد کی اور وہ دیا پکڑ لیا۔ اس وقت شیرخان نے یہ شعر کہا :

نری حسن را تو شاہی دہی

سپاہ ہایوں بہا ہی دہی

اس کے استاد نے اس کو اس طرح اصلاح دی :

یکے را بر آری و شاہی دہی

سپاہ ہایوں بہا ہی دہی

یہ واقعہ ۹۴۶ھ میں پیش آیا۔

اس کے بعد شیرخان نے بنگال کے علاقے پر فوج کشی کی اور متعدد ٹرائیوں کے بعد سارا بنگال اس کے قبضے میں آ گیا۔ وہاں اس نے اپنے نام کا خطبہ پڑھا اور شیرشاہ کے خطاب سے تخت نشین ہو گیا۔ اس کے اگلے سال شیرشاہ نے بہت بڑی تیاری کے ساتھ آگرہ کا عزم کیا۔ اب ہایوں کے بھائی اور بعض اعلیٰ سلطنت ذہنی اور علی طور پر ہایوں کے مزید مخالف ہو گئے تھے اور شیرشاہ کو یہ خبریں برابر موصول ہو رہی تھیں، جس سے اس کاوصلہ بہت بڑھ گیا تھا، تاہم شیرشاہ کے حملے کی اطلاع پا کر ہایوں متاثر ہوئے لیکن بھائیوں کی بے وفائی کی وجہ سے پھرنے کا ہی کام نہ دیکھا پڑا۔ حسین سید ابن جنگ میں ہایوں کے ساتھیوں نے راہ فرار اختیار کی۔ مجبوراً بادشاہ نے گھوڑا دوڑایا میں ڈال دیا اور پانی کے شدید بہاؤ میں پشت کی طرف سے دریا میں گر پڑا۔ اس وقت شمس الدین محمد غزنوی نے مدد کی اور بادشاہ کو دیا چھوڑ کر لیا، وہاں سے ہایوں آگرہ گیا، مگر شیرشاہ برابر تعاقب میں چلا آ رہا تھا، اس لئے وہ وہاں بھی نہ ٹھہر سکا اور فوراً پنجاب چلا گیا۔ یہ لڑائی ۹۴۷ھ میں ہوئی۔

ہایوں نے لاہور پہنچ کر آئندہ اقدام کے بارے میں غور کرنا شروع کیا، مگر بھائیوں

میں سخت پھوٹ پڑ چکی تھی۔ آخر فیصلہ ہوا کہ کشمیر فتح کیا جائے تاکہ بادشاہ وہاں چلا جائے۔ چنانچہ شاہی فوج اور بعض کشمیریوں کی مدد سے ۲۶ رجب ۹۴۷ء کو کشمیر پر قبضہ کر لیا گیا۔ اسی اثنا میں پتہ چلا کہ شیر شاہ نے پنجاب کا رخ کر لیا ہے اور اس کی فوجیں لاہور سے ہرن بتیس کوں دور رہ گئی ہیں۔ یہ سن کر ہمایوں دریائے راوی عبور کر کے لاہور سے نکل گیا۔ اس وقت محمد درو قداد پر مشتمل فوج اس کے ساتھ تھی اور وہ اپنی حاملہ بیوی کے ساتھ ٹونٹ پر سوار تھا۔ اس قافلے کا رخ علاقہ سندھ کی طرف تھا۔ امرکوت (ریاحرکوت) پہنچے تو ۵ رجب ۹۴۹ء کو شہزادہ اکبر پیدا ہوا یہ لوگ راستے میں علاقائی حکمرانوں سے ملے جھگڑے اور بھوک پیاس کی صعوبتیں برداشت کرتے ہوئے سندھ عبور کر کے ایران جا پہنچے۔ وہاں سے شاہ ہمایوں صغوی سے مدد لے کر جاوید نے قندھار اور کابل پر حملہ کیا اور ان شہروں کو فتح کرنے کے بعد وہاں ایک مضبوط فوج منظم کی اور پھر ہندوستان پر حملہ کر کے اسے دو بارہ فتح کیا۔

یہ ہمایوں کے لئے سخت آزمائش اور مصیبت کا دور تھا۔ ہندوستان کی وسیع سرزمین اس کے لئے تنگ ہو گئی تھی۔ شیر شاہ مسلسل اس کے تعاقب میں لگا ہوا تھا اور اس کو کہیں ٹھہرنے اور قدم جلانے کا موقع نہ ملتا تھا۔ مگر اس نے ہمت نہیں ہاری اور ہندوستان پر حملے کے قبضے کی تیاریوں میں مصروف رہا۔

خط اور اس کا جواب

## امام کوثری کے کچھ حالات

مقام المقام حضرت مولانا زید مجدکم  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی  
ذمزم کا تازہ شمارہ ملا، جلد نمبر ۵ شمارہ نمبر ۵ جیسی اور ہجرات کی روداد سفر  
خوب ہے، دوسری قسطوں کا انتظار رہے گا۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ ذرا شیخ کوثری کے حالات پر روشنی ڈالیں، کوثری مذہب  
کیا ہے، غیر مقلدین کی بہت سی تحریروں میں شیخ کوثری اور کوثری مذہب کا ذکر ہے مگر  
جملے بھنے انداز والا، بعض غیر مقلدین تو ان کے بارے میں بڑے سخت الفاظ استعمال کرتے  
ہیں، ہم ان کے حالات سے بالکل بے خبر ہیں، براہ کرم نواز شش فرمائیں اور ان کے مختصر حالات  
سے ہمیں باخبر کریں، ہم لوگ ذمزم سے خوب خوب سیراب ہو رہے ہیں، اس کے محتاج نہ مہمان  
سے قلب و دماغ کو اسود گاہی ہوئی ہے، ذمزم کا سالہ دو ان کا چندہ مبلغ ستر روپے ادا ہے۔

والسلام  
خادم عبد المجید شیخ ادنگ آباد ہواڈا شہر

ذمزم !

آپ کا خط اس وقت ملا جب میں دہلی کے ایک سفر کی تیاری میں ہوں کل ہی مجھے دہلی  
سے قبل دہلی کے لئے نکلنا ہے، تھوڑی سی فرصت ہے اسی کو غنیمت سمجھ کر آپ کا جواب لکھ رہا ہوں  
شیخ الاسلام علامہ زہرا لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اصلاً ترکی النسل تھے، ان کی پیدائش و تعلیم ترکی

ہی میں ہوئی، پھر ترکی ہی میں مختلف سرکاری و غیر سرکاری مناصب پر فائز رہے، شیخ الاسلام کا منصب ترکی میں بہت بڑا علمی اعزاز تھا اور کسی کی بھرپور علمی و دینی شخصیت کا حکومت اور عوام کی طرف سے اظہار و احترام بھی تھا، اس جلیل القدر منصب کے عہد نگار بھی آپ کی دونوں کئی فائز کئے گئے، پھر جب ترکی میں اتحادیوں کا قلعہ ہوا اور کمال پاشا کا کامل تسلط ہو گیا تو ان کے دہراقتدار میں ترکی میں دین اور اہل دین پر زبردست معیبت آئی، اتحادی اور کمال پاشا اسلام اور اسلامی تہذیب، اسلامی اقدار، اسلامی زندگی اور اسلامی تعلیمات کے سخت دشمن تھے، عربی زبان سے ان کو نفرت تھی، حتیٰ کہ قرآن کا پڑھنا اور عربی میں اذان کا دینا بھی انہیں گوارہ نہیں تھا، جس چیز پر عربیت اور اسلام کی چھاپ تھی سب کے وہ دشمن تھے، ترکی میں یورپی تہذیب و تمدن کو پوری قوت سے نافذ کیا، اسلام کو ختم کرنے کی پوری کوشش کی عوام کا رشتہ کتاب و سنت سے ختم کرنے کے لئے وہ سب کچھ کیا جو ایک دشمن اسلام کر سکتا ہے۔

ایسے ماحول میں ترکی کی سر زمین ان علماء کے لئے تنگ ہو گئی جو اتحادی اسلام دشمن نظریہ کے مخالف تھے، علامہ زاہد الکوثری کو بھی اتحادی اور کمال پاشا اپنا دشمن سمجھتے تھے، ایک روز وہ بازار میں تھے کہ انہیں خبر ملی کہ انہیں گرفتار کر لینے کی تیاری کر لی گئی ہے، چنانچہ وہ بازار ہی سے چھپے چھپاتے ترکی سے نکل گئے، اور مختلف ملکوں اور جگہوں کے چکر لگاتے لگاتے بالآخر مصر میں باقاعدہ سکونت اختیار کر لی اور اپنی زندگی کے بقیہ دن وہیں پورے کئے ۱۳۷۱ھ میں بن کا انتقال ہو گیا، تاریخ پیدائش ۱۲۹۶ھ ہے، ان کی ملبورہ و غیر ملبورہ کتابوں و تعلیمات کی تعداد ایک سو دس سے بھی تجاوز ہے، ان میں سے بعض وہ کتابیں ہیں جنہوں نے علمی دنیا میں دھوم مچا دی ہے۔

علامہ زاہد الکوثری اپنے زمانہ کے بے نظیر علماء احناف میں سے تھے، فقہ و حدیث اور اہل الرجال اور سیر و تاریخ کے لام تھے، ان کے زمانہ میں پورے عالم اسلام میں علمی تبحر میں ان کی نظیر نہیں تھی، کثیر تصانیف مصنف تھے، دنیا کے مخطوطات پر ان کی نظر تھی، اور

عالم اسلام کے سامنے غلطے گویا ان کی نگاہوں کے سامنے تھے ان میں سے بیشتر کا مطالعہ کر چکے تھے، غضب کے مانتے کے مالک تھے، اس کے ساتھ ہی نہایت ہی مابذ ذاب، متواضع سادہ فطرت، شاکر و عابد، ہر وقت علمی مشغلیں رہنے والے، اللہ والے بزرگ تھے، دینی غیرت و حجت کے بھر پور تھے، اسلام اور دین کے خلاف کوئی بات برداشت نہیں کر سکتے تھے، حنفی مسلک میں بہت متعصب اور اپنے عقاید میں سخت متشدد تھے، ان میں رحمتہ اللہ علیہ اور ان کے ہم فکروں سے سخت اختلاف رکھتے تھے، صفات باری کے سلسلہ میں وہ یکے اشعری و ماتریدی عقیدہ کے حامل تھے، اور اس کے خلاف ذرا سا بھی انحراف برداشت کرنے کو تیار نہیں تھے، چونکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے ہم فکروں کا عقیدہ صفات باری کے سلسلہ میں اور بعض دوسری باتوں میں عام اہل سنت سے الگ ہے، اور حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی زبان بھی اپنے مخالفوں کے لئے کچھ تیز اور غیر سنجیدہ ہے اس وجہ سے وہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم فکروں کے سخت خلاف تھے اور اپنی کتابوں اور مضامین میں ان کا پند و روک کر دیتے تھے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ پر ان کو پورا اعتماد تھا اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی شخصیت ان کے نزدیک اتنی مقدس اور عزیز تھی کہ ان کے خلاف کوئی بات وہ برداشت کرنے کو تیار نہیں تھے۔ اور متقدمین ہوں کہ متاخرین جس کا حکم بھی حضرت امام ابو حنیفہ کے خلاف چلا اس کا انھوں نے بھرپور علمی انداز میں تقاب کیا اور حنفی کو اہل علم کے سامنے پورے علمی جلال اور وقار کے ساتھ روشن کر کے رکھ دیا،

ہیں سے آپ کو سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ غیر مقلدین علامہ کوثری رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں ملے

بچنے رہتے ہیں، غیر مقلدین ہر اس انصاف پسند اور اللہ والے سے دشمنی کرنا اپنا فرض منصبی جانتے ہیں جو فقہ حنفی پر اتمام کرتا ہو اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم اور ان کے ہم فکروں سے اختلاف کرے، خواہ اس اختلاف کی بنیاد علمی و دینی ہو، اور خواہ اختلاف کرنے والا کتنا بھی مخلص ہو مگر غیر مقلدین ایسے شخص کو برداشت نہیں کر سکتے۔

علامہ ذراہر الکوثری بھی ان کی نگاہ میں مبغض ترین شخص ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ

ان غیر مقلدین کی اوقات کیا ہے کہ اگر وہ علامہ ذراچہ انکو ٹری جیسے امام وقت سے سرنگوڑ میں  
تو کوئی ان کی طرف دھیان بھی دے گا یہی سچا ہے سنت احساس کٹری کا شکار ہیں اور  
جب آدمی پر یہ کیفیت طاری ہو جاتی ہے تو وہ اپنا ہوش دھواں کھینچتا ہے اور اس  
کی زبان بے قابو ہو جاتی ہے، ایسے لوگوں کے لئے غیر کی دعا کرنا اور ہدایت طلب کرنا  
ہمارا کام ہے، ہمارے بس میں فقط اتنا ہی ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

شیخ محمد ابو زہرہ مصر کے بڑے جلیل القدر عالم تھے، سنا حنفی نہیں تھے مگر اپنی علم  
کے قدماں تھے، بہت بڑے معتمد تھے، جامعہ ازہر کے گئے چنے علماء میں ان کا شمار تھا،  
جامعہ قاہرہ میں کلیۃ الحقوق والشریعت کے پروفیسر تھے، وہ شیخ کوٹری کے بارے میں لکھتے ہیں:

۔ تقریباً ایک سال ہر باپ کے عالم اسلام ان مسلمانین میں سے ایک بڑے امام

سے محروم ہو گیا ہے، ان کا شمار ان ائمہ اسلام میں سے تھا جو اس زندگی کے حقیر

امد سے اپنے کو بہت اونچا رکھتے تھے جو علم کی طرف اس طرح توجہ تھے

جس طرح ایک عوامی اپنے رب کی عبادت کی طرف متوجہ ہوتا ہے، اسلئے کہ

اس کے نزدیک علم بھی عبادت کا درجہ رکھتا ہے، جس سے آدمی اللہ کی رضا

حاصل کرتا ہے، اسی کو کسی اور کی پسند اور ناپسند سے مطلب نہیں ہوتا، وہ

دنیا میں اپنے علم سے بڑائی کا خواہاں نہیں ہوتا، نہ اپنے علم کو فساد کا ذریعہ

بانتا ہے، نہ علم کے ذریعہ جاہ و منصب حاصل کر کے دوسروں کے مقابل میں اپنی

شخصیت کو اونچا کرتا ہے، اسی کو صرف حق کی حمایت مطلوب ہوتی ہے، بس

وہ اللہ کی رضا چاہتا ہے۔

اس جلیل القدر عالم دین امام المسلمین کا نام امام کوٹری ہے اللہ ان کی

تربت کو بخشا رکھے، ان سے راضی ہو اور ان کو اپنی رضا سے نوازے۔

اس کے بعد شیخ محمد ابو زہرہ ان الفاظ سے شیخ کوٹری کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

لا عرف ان عالمات فخلا مكانه      لودعہ سالوں میں جن علماء کا انتقال ہوا ہے

فیہذا تسنن کما خلا مکان  
الامام الکوثری

امام کوثری کے انتقال سے جیسا خلا پیدا ہوا  
ہے ویسا خلا میرے علم میں کسی دوسرے عالم کے  
فالت سے پیدا نہیں ہوا ہے۔

اور شیخ محمد ابو زہرہ فرماتے ہیں :

لقد کان رضی اللہ عنہ عالماً  
یتحقق فیہ القول المأثور والعلماء  
ودشتہ الابنیاہ۔

یعنی امام کوثری رضی اللہ عنہ ایسے عالم  
تھے جن کے بارے میں اللہ کے رسول کا یہ قول  
صادق آتا ہے کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں۔

اور پھر شیخ ابو زہرہ بڑے پر جوش انداز میں فرماتے ہیں :

وما کان یری تملک الوراثة  
شوقاً فقط لیفتخر بہ ویستطیل علی  
الناس فانما کان یری تملک الوراثة  
جہاداً فی اعلان الاسلام و بیان  
حقائقہ و انزالہ الا وہام التي تلحق  
بجوہرہ فیبدیہ للناس صافیا  
مشوقاً منیراً فیعشو الناس الی نورہ  
و یستادون بحمدیہ۔

یعنی امام کوثری نبیوں والی اس علمی وراثت کو محض  
ایک عیا شرف نہیں سمجھتے تھے کہ وہ اس پر فخر کریں  
اور اس سے اپنی بڑائی کا اظہار کریں بلکہ ان کو  
اس علمی وراثت کو اسلام کے اظہار اور اس کے  
حقائق کے بیان اور ان کو عام و سادہ کا پرہ  
چاک کرنے کیلئے جو اسلام کی بنیادی اور جوہری  
تعلیم میں پیش آتے ہیں جاہد یقین کرتے تھے، وہ  
اسلام کو لوگوں کے سامنے صاف اور روشن شکل میں  
ظاہر کرتے تھے تاکہ لوگ اس کے نور سے روشنی  
حاصل کریں اور اس کی ہدایت سے فیضیاب ہوں۔

اس کے بعد شیخ ابو زہرہ فرماتے ہیں :

یہ امام جلیل کسی نئے مذہب کے موجد نہیں تھے اور نہ ان کی دعوت کسی ایسی بات کی  
تھی جو جدید ہو، یہ ان علماء میں سے نہیں تھے جن پر تجدید کا خول چڑھا ہوتا ہے، بلکہ وہ ایسے  
مجددین سے بھلگئے والوں میں سے تھے، وہ شریعت کے متنی تھے، شریعت میں نئی بات پیدا

کرنے والے نہیں تھے۔

ولقد قام الامام الكوشري باحياء  
السنة النبوية۔  
امام کوشری نے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
زندہ کرنے کا کارنامہ انجام دیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں :

لقد كان الامام الكوشري عالماً  
حقاً عارف جامع العلماء ، وقليل  
منهم من ادرك جهاداً۔  
امام کوشری (رحمۃ اللہ علیہ) واقعی اور سچ معنی  
میں عالم تھے، ان کے علم کو ملانے والا ہے  
اور ان میں سے بہت کم ہیں جن کو امام کوشری کے  
علمی جہاد کا علم ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

- میری جب ان سے ملاقات ہوئی اس سے سالوں پہلے میں ان سے متعارف  
ہو چکا تھا، میں نے ان کو ان کی کئی رات سے جانا تھا، ان کی تحریرات  
میں حق کا نور چمکتا تھا میں نے ان کو مخطوط کتابوں پر ان کی تعلیقات و تحقیقات  
سے جانا تھا جن کو انہوں نے لوگوں کے لئے عام کیا، اور خدا کی قسم مجھے ان  
مخطوط کتابوں سے اتنی حیرت نہیں ہوتی تھی جتنی حیرت ان پر تعلیق لکھنے  
والے (امام کوشری) پر ہوتی تھی، کبھی ایسا ہوتا کہ اصل مخطوط تو چند صفحات  
کا ہے مگر امام کوشری نے اس کو اپنی تعلیقات سے پوری ایک کتاب بنا دیا۔  
موضوع کا احاطہ اور وسعت نگاہ و نظر ان تعلیقات میں کھلے طور پر نظر  
آتا ہے، ساتھ ہی عبارت نہایت ہی عمدہ ہوتی ہے، لطیف اشارے،  
قوت نقد اور موضوع پر پوری گرفت اور اپنی بات کو ادا کرنے پر پوری قوت  
دسترس، یہ چیزیں امام کوشری کی تعلیقات میں نمایاں ہیں اور پھر جو کچھ  
لکھتے ہیں خالص عربی زبان میں، پڑھنے والے کے ذہن میں یہ خیال گزرتا  
بھی نہیں ہے کہ ان کا لکھنے والا کوئی مجھی ہے۔



فائز امام کوثری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات اور ان کے علمی کمالات اور اہل علم میں ان کی قدر و وقت کا اس مختصر تحریر سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا۔ ہندوپاک کے رہنے والے یہ پہلے غیر مقلدین شیخ کی سائنس کی بوسمیں ہو گئے ہیں۔ اور شیخ محمد ابو زہرہ حنفی کے بہت ہی جلیل القدر اور کثیر التعانیف اور قاہرہ و نوریستی کے ایک اہم منصب پر فائز رہنے والے انصاف پسند عالم تھے جنہوں نے شیخ علامہ زاہد الکوثریؒ کو بہت قریب سے دیکھا تھا، پرکھا تھا، جانا تھا، اس وجہ سے غیر مقلدین کی باتوں پر آپ دھیان نہ دیں، یہ طبعاً جب سے وجود میں آیا ہے حق اور اہل حق کا دشمن ہے، بس ان کی ہمت کے لئے پتھ وقتہ نمازوں میں دعا کرتے رہیں۔

آپ کے خط کا جواب میں نے بہت جلدی میں لکھا ہے، ورنہ حق یہ ہے کہ اس امام جلیل اور علمی دنیا کی بے نظیر دینی و علمی شخصیت پر کئی قسطوں کا مقالہ لکھا جائے۔  
 لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا اگر میں آپ کے خط کا جواب سو فرکرتا تو پھر شاید وہ ہی جاتا کہ مصروفیت کی وجہ سے بہت سی باتیں ذہن سے نکل جاتی ہیں۔

والسلام  
 محمد ابو بکر غازی پوری

مجلہ اجماع مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## ایک عزیز کے نام خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیز گرامی! سلام اللہ تعالیٰ سلام مسنون

آپ سے فون پر گفتگو ہوئے عرصہ گزر گیا تھا کہ پھر آپ کا فون آیا، میں پہلے ہی فون  
کے بعد آپ کے خط کا انتظار کر رہا تھا، آپ کا لفظ اللہ آپ کے سوالات ایسے وقت موصول ہوئے  
کہ میں گجرات کے مظلومین کی ریلیف کے لئے مشغول ہوں، گجرات کے فساد کی وجہ سے دل و دماغ  
بہت متاثر ہے، سوچنے بچنے ٹکنے پڑھنے کی ساری صلاحیت پراس وقت برف جمی ہوئی ہے۔  
آپ کے والد ڈاکٹر صاحب سے چونکہ دلی تعلق ہے اور اسی وجہ سے آپ بھی عزیز ہیں  
آپ کی رعایت میں قلم اٹھایا ہے تاکہ آپ کو جواب نہ دینے کا شکوہ نہ رہے۔

آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلام لگوں کی صحبت سے متاثر ہیں، نیز  
آپ کا دینی مطالعہ بہت کمزور اور سراسر سلسلہ ہے، اسی وجہ سے دوسروں کی سستی سنائی باتوں  
پر آپ فیصلہ کرتے ہیں، چونکہ آپ کا مطالعہ بہت سراسر سلسلہ ہے اس وجہ سے خود بھی بوڑھتے ہیں  
اس سے بھی شکوک و شبہات آپ کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، جب آدمی کا دینی مطالعہ کمزور  
ہو اور خود سے قرآن و حدیث سمجھنے کی صلاحیت نہ ہو، فقہ کی جواہر کتابیں ہیں وہ ان کے  
نام سے بھی واقف نہ ہو، جس کی اور ذاتی کمزوری ہو کہ وہ صحیح الا بھی نہ کر سکے، اس کے لئے شوق  
کا راستہ صرف یہ ہے کہ جو علماء کہیں وہ اسے مان لے اور زیادہ تحقیق و جستجو کا راستہ اختیار نہ کرے  
وہ کہیں ایسا ہو گا کہ شیطان کے بہکاوے میں آکر وہ پھر سے دین کے بارے میں شکوک و شبہات

میں مبتلا ہو جائے گا اور اس کا ایمان بھی خطرہ میں پڑ جائے گا، آپ کے بارے میں میری  
 غلط فہمی رائے یہ ہے کہ آپ وہ کریں جو آپ کے والد ڈاکٹر صاحب فرمائیں، اگر آپ نے  
 از خود تحقیق کی راہ اختیار کی تو یہ آپ کے لئے بڑی خطرناک راہ ہے، میں آپ کو شرمندہ  
 کرنے کیلئے نہیں بلکہ یہ بتلانے کے لئے کہ آپ کی علمی استعداد ایسی نہیں ہے کہ آپ خود  
 محقق بنیں یہ عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے خط میں متعدد اہل علم کی غلطیاں ہیں مثلاً آپ نے ہر جگہ  
 قصہ کو قاتلہ لکھا ہے، جس کی علمی استعداد ایسی کمزور ہو تو کیا اس کے لئے کسی بھی  
 دور میں مناسب ہے کہ وہ فقہی مسائل کے دلائل جاننے کی جگہ دود میں پڑے، آپ اور  
 آپ جیسوں کے لئے تو قرآن نے ایک راہ متین کر دی ہے کہ جاننے والوں سے پوچھو اور اس  
 پر عمل کرو، کیا آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ اللہ میاں آپ سے یہ سوال کریں گے کہ میاں ابو ایحیٰ ان تم نے  
 نادر مذکورہ کرنے کے لئے خود سے تحقیق کیوں نہیں کی تھی، اور مسائل کے دلائل کتاب و سنت  
 سے کیوں نہیں معلوم کئے تھے؟ ہرگز نہیں میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ سے ہرگز  
 یہ سوال نہیں کریں گے بلکہ سوال یہ ہو گا کہ ابو ایحیٰ ان تم جیسوں کے لئے تو میرا حکم یہ تھا کہ اہل علم سے  
 معلوم کر کے اس پر عمل کرو تم نے اس راہ کو چھوڑ کر دلائل کی تحقیق کی راہ جو علماء کا کام ہے، یہ راہ  
 تم نے کیوں اختیار کی اور میرے حکم خاصاً **سئلوا اهل الذکر ان کنتمھ لا تعلمون** کی  
 مخالفت کیوں کی؟ اگر اللہ نے آپ سے یہ سوال کر لیا تو اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہو گا؟  
 براہ کرم خدا سوچ لیں۔

کم علم لو گھوڑا دینی علوم سے نادار تھے حضرات کو جب خود تحقیق کی سوجھتی ہے تو انہیں  
 دینی مسائل میں اسی قسم کے شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں جن کا شکار آپ ہوئے ہیں،  
 اللہ ہی وجہ ہے کہ علماء نے عوام مسلمین کے لئے تقلید کو واجب کیا ہے، تقلید نام یہ ہے کہ  
 مسائل جو علماء بتلائیں ان پر عمل کرو، دلائل کی چھان بین میں مت پڑو، دلائل کا جاننا عوام  
 کے لئے فرض نہیں ہے، مسائل پر عمل کرنا بس ان کی ذمہ داری ہے، عوام کی حد الگ ہے، اور  
 علماء مجتہدین کی حد الگ ہے، عوام اگر اپنی حد سے آگے بڑھیں گے تو یہ ان کی طرف سے خود اپنی

ذمت پر ظلم و تعدی کی بات ہوگی۔

آپ کے سوالات پڑھنے کے بعد مجھے اندازہ لگا کہ آپ صرف غیر مقلدوں کے بہکاؤ میں نہیں ہیں بلکہ کوئی اور گمراہ فرقہ بھی آپ کو گمراہ کر رہا ہے، کہیں آپ خدا نخواستہ منکرین سنت یا نادیا نیوں کے چکر میں تو نہیں آگئے، یہ سوال اس وجہ سے محکم رہا ہیں کہ بعض سوالات جو آپ نے لکھے ہیں، وہ غیر مقلدین کے نہیں ہو سکتے، مثلاً نماز میں متر حمدت کے دلائل کیا ہیں، متر حمدت تو خود غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہے، اس لئے یہ سوال ان کا نہیں ہو سکتا یا یہ کہ تعدہ اخیرہ کی فرضیت کے دلائل کیا ہیں، تعدہ اخیرہ تو غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہے اس لئے یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا، یا یہ کہ احاث کے یہاں دریائی جانوروں میں سے صرف بچھلی ہی حلال کیوں ہے، یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا اس لئے کہ خود اکابر غیر مقلدین کے یہاں بھی تمام دریائی جانور حلال نہیں ہیں بلکہ بہت سے جانور حرام ہیں، اگر خدا نخواستہ آپ کی صحبت یا اٹھنا بیٹھنا غیر مقلدین کے علاوہ منکرین سنت یا نادیا نیوں میں بھی ہے تو یہ آپ کے دین و ایمان کے لئے بڑی خطرناک بات ہے، اس لئے اس سے حفاظت فرمائے۔

میں نے اوپر عرض کیا کہ آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلط لوگوں کی صحبت سے متاثر ہیں جو آپ کی سادگی کم علمی اور دین سے ناواقفیت کا ناظرہ اٹھا کر آپ کو گمراہ کر رہے ہیں اور دین کے بارے میں آپ کے ذہن میں شکوک و شبہات کی غم ریزی کر رہے ہیں۔ اس وجہ سے میں سوچ رہا ہوں کہ میرے ساتھ آپ کی خط و کتابت کچھ مزید چلتی رہے تاکہ آپ کے ذہن میں جو دساوس ہیں ان سب کو بلا تکلف میرے سامنے رکھ دیں، پھر آپ کے سوالات کا جواب دیا جائے۔

آپ کے سوالات پڑھ کر میرے ذہن میں بھی کچھ سوالات پیدا ہوئے ہیں آپ ان سوالات پر سنجیدگی سے خود کریں اور ان کا جواب دیں، ان سوالات کے جوابات جب مجھے مل جائیں گے تو میں آپ کے سوالات کا جواب بہتر طریقے سے دے سکوں گا۔

(۱) آپ نے فقہ حنفی کے جو مسائل ذکر کئے ہیں ان کو آپ نے کس کتاب کے حوالے سے

نکاح ہے براہ کرم اس کتاب کا حوالہ دیں تاکہ میں خود بھی اس کی طرف رجوع کر سکوں، بلا حوالہ کوئی بات نقل کرنا مناسب نہیں ہوتا محض سنی سنائی باتوں میں سے بسا اوقات کچھ باتیں غلط بھی ہوتی ہیں، مثلاً آپ محمد نے ایک مسئلہ یہ بھی نکھا ہے کہ احناف کے یہاں فجر کی سنت حالتِ غمر میں سوا گز پر پڑھنا جائز نہیں ہے، حالانکہ احناف کا یہ مسئلہ نہیں ہے، چاہے دیکھئے اس میں تو صراحت ہے کہ جائز ہے، فجر کی سنت امام ابو حنیفہ کے ایک روایت کے مطابق اور ان فضل یہ ہے کہ سواری کے اتر کر پڑھی جائے، یہ تو محض اولویت اور افضلیت کا بیان ہے، مگر اصل مسئلہ تو یہی ہے کہ فجر کی سنت سواری پر پڑھی جاسکتی ہے۔

بہر حال ان مسائل کو آپ نے جن کتابوں سے یا جس کتاب سے نقل کیا ہے اس کا حوالہ ضروری ہے اور اصل عبارت کا ذکر ضروری ہے تاکہ ذمہ دارانہ طریقہ پر اس کا جواب دیا جاسکے۔  
(۲) آپ نے نکھا ہے کہ ان مسائل کا جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے، میں کہتا ہوں کہ دینی و شرعی مسائل کا جواب صرف قرآن و حدیث سے دینے کا مطالبہ وہ لوگ کرتے ہیں جو اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، جیسے شیعہ، ظاہریہ فرقہ یا آج کے نئے غیر متقلدین، آپ کا تعلق اگر اہلسنت والجماعت سے ہے تو یہ مطالبہ کیوں؟ منکرین سنت اگر یہ کہیں کہ ہماری باتوں کا جواب صرف قرآن سے دیا جائے سنت سے نہیں ہم صرف قرآن کو مانیں گے سنت کو نہیں تو ان کا یہ مطالبہ اہل سنت سے درست ہو گا؟ اور کیا آپ ان کا یہ مطالبہ قبول کر لیں گے؟

اگر شیعہ کہیں کہ ہم صرف انہیں حدیثوں کو مانیں گے جو ائمہ اہل بیت سے منقول ہیں بخاری و مسلم کو نہیں اتیں گے تو کیا کوئی اہل سنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا، جب اہلسنت کے یہاں بخاری و مسلم بھی معتبر ہیں اور اہل سنت کے یہاں قرآن کے ساتھ حدیث سے بھی حجت پکڑی جاتی ہے تو کسی شیعہ یا منکرین سنت کو کیا حق پہونچتا ہے کہ وہ اس قسم کا ناروا مطالبہ اہلسنت سے کرے، اور کیوں کوئی اہلسنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا؟ پس اسی طرح جب اہل سنت کے نزدیک دلائل شرعیہ چار ہیں تو پھر ان سے یہ مطالبہ کرنا کہ صرف دو سے دلیل دو دے نہیں یہ بالکل زبردستی والی بات ہے اور کوئی بھی اہل سنت اس پر کان نہیں دھرے گا۔

آپ کو معلوم ہے کہ فقہ حنفی اہل سنت والجماعت کا فقہ ہے تو فقہ حنفی کے کسی مسئلہ کے بارے میں یہ مطالبہ کرنا کہ اس کی دلیل صرف قرآن و حدیث سے ملنا چاہئے نہایت نامرد و مطالبہ ہے کسی حنفی نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہم صرف قرآن و حدیث کو مانتے ہیں قیاس اور اجماع کو نہیں مانتے؟ اس طرح کا دعویٰ حنفی ہی نہیں کوئی بھی اہل سنت کا فرد نہیں کرے گا اس لئے آپ اپنے اس مطالبہ پر اندسر نو خود فرمائیں۔

(۳) اجماع، صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتیں اور قیاس آپ کے نزدیک دلائل شرعیہ ہیں کہ نہیں اگر نہیں ہیں تو اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے دیں کہ ائمہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتوں اور اجماع اور قیاس کو حجت شرعیہ شمار نہیں کیا ہے۔

(۴) آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قیاس کرنا ثابت ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو اس کا ثبوت فراہم فرمائیں اور اگر ثابت ہے تو علماء کرام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسائل شرعیہ میں قیاس کرنا سنت قرار پائے گا یا نہیں، اور اگر کوئی اس سنت کا انکار کرے تو اس کا شمار آپ کے نزدیک اہل سنت میں سے ہے یا اہل باطل میں سے؟

(۵) آپ ہم سے تو مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ کے ذکر کردہ مسائل کا جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے اللہ خود نام کے ستر کھلنے کے باوجود ہدایت کرتے رہے پر ایک صحابی وہ بھی کم عمر اور نابالغ صحابی بچہ کے فعل سے استدلال کر رہے ہیں یہ عمر بن سلمہ نہ قرآن ہیں نہ حدیث نہ رسول ان کا تابعی کی حالت کا کوئی عمل آپ کے نزدیک دلیل کیسے بن گیا، براہ کرم اس کی وضاحت فرمائیں، آپ جیسے لوگوں کی عقل و فہم پر داد دیے کو جی چاہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی، خلفائے راشدین نے بھی پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی تمام صحابہ کرام جن کی تعداد ہزار ہا ہزار تھی سب نے ستر ڈھانک کر نماز پڑھی ان کا عمل آپ کے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے کے لئے حجت نہیں بنا اور آپ کے نزدیک ستر کھول کر نماز پڑھنے کے لئے عمر بن سلمہ جیسے چھوٹے بچے کا عمل حجت قرار پا گیا، اس عقل پر نہیں

ہی کیا جاسکتا ہے، غلط لوگوں کی صحبت آپ جیسے کم علم لوگوں پر کتنا برا اثر ڈالتی ہے اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے، ہمارے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے پر تو قرآن و حدیث سے بہت سے دلائل ہیں، ستر کھول کر نماز پڑھنے پر آپ کے نزدیک اور کون کون سے دلائل ہیں براہ کرم ان کو ذکر کریں، حضرت عمر بن سلمہ رضی اللہ عنہ ستر کھول کر نماز پڑھتے تھے یا کپڑا تنگ ہونے کی وجہ سے سجدہ میں جاتے وقت از خود ان کا ستر کھل جاتا تھا، اگر کسی کے پاس کپڑا نہ ہو تو نماز تنگ ہو کر پڑھنے کی اجازت ہے، عمر بن سلمہ کے پاس پورا ستر ڈھانکنے والا کپڑا ہی کہاں تھا، جن لوگوں کو وہ نماز پڑھا رہے تھے وہ لوگ ایسے ہی تھے کہ ایک بچہ کو انہیں نماز کی امامت کے لئے آگے کرنا پڑا، ان میں سے کسی میں امام بننے کی مطلوبہ صلاحیت نہیں تھی، بھلا بتلائیں کہ نبی کریم اور خلفائے راشدین اور عام صحابہ کو چھوڑ کر اسی قسم کے لوگوں کی نماز سے ستر کھول کر نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال کرنا کس عقل کا تقاضا ہے۔

(۶) آپ نے فقہ حنفی کی طرف منسوب کر کے چند مسئلے ذکر کئے ہیں کہ ان کی دلیل کتاب و سنت سے دی جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ بقیہ مسائل شریعہ کے دلائل کتاب و سنت سے آپ نے معلوم کر لئے ہیں، اگر ایسا ہے تو براہ کرم ہمیں صرف اتنا بتا دیں کہ آپ وضو میں بسم اللہ زور سے پڑھتے ہیں یا ہستہ سے اگر زور سے پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں اگر آہستہ پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں۔

آپ مقتدی ہو کر اللہ اکبر کہتے ہیں اللہ ہستہ کہتے ہیں کتاب و سنت سے مقتدی کو اللہ اکبر آہستہ کہنے کی دلیل کیسے براہ کرم لے: تائیں۔

نمازیں شنائام اور مقتدی دونوں ہی آہستہ پڑھتے ہیں براہ کرم وہ حدیث ذکر کریں جس سے ہیں رسول اللہ کا یہ حکم معلوم ہو کہ مقتدی شنائام کو شنائام آہستہ پڑھنی چاہئے۔

آپ رکوع اور سجدہ میں آہستہ تسبیح پڑھتے ہیں براہ کرم ہمیں وہ حدیث بتلائیں جس سے معلوم ہو کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تسبیح کے بارے میں یہ حکم تھا۔

سودت صرف نماز سے متعلق ان باتوں کا جواب آپ سے کتاب و سنت سے مانگا

گیا ہے، امید ہے کہ ان کا جواب آپ کی طرف سے ملے گا۔

(۷) آپ کو اشکال ہے کہ احاف نے نمازیں قرأت کی مقدار کم انکم چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت مقرر کی ہے، قرأت کی مقدار کی یہ تعین خلاف شرع ہے، ان کے دلائل کتاب و سنت میں نہیں ہیں، احاف کے پاس اس پر دلائل ہیں کہ نہیں یہ ہم آپ کو بعد میں بتلائیں گے، آپ فرمائیں کہ آپ کے خیال کے مطابق نماز کی صحت کے لئے کتنا قرآن پڑھا جانا ضروری ہے، کتاب و سنت سے جو متعین مقدار آپ کے نزدیک ضروری ہے اس کو واضح کریں اور اس کی دلیل بھی ذکر کریں۔

احاف کے اس مسئلہ پر یہ اشکال آپ کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے یہ ان کی بات ہے جن کی پر فریب محبت سے آپ متاثر ہیں۔ احاف تو اس مسئلہ میں اپنی دلیل کتاب و سنت و دونوں سے دیئے گئے مگر آپ کیا کریں گے یہ ہمیں خوب معلوم ہے۔

اس تحریر میں آپ کے ذکر کردہ بعض پر کچھ ردِ شنی پڑ چکی ہے مگر میں آپ کے تمام اشکالات کا جواب دلائل شریعہ کی روشنی میں بڑی وضاحت سے دوں گا بشرطیکہ آپ میری اس تحریر کا جواب عنایت فرمائیں۔

آپ نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ سورہ نجم میں جو سجدہ ہے اسے پڑھ کر سورہ تلاوت واجب ہو جاتا ہے حنفیہ کا یہی مسئلہ ہے، اس کی دلیل کیلئے؟ میں پوچھتا ہوں کہ اشکال آپ کو صرف اسی سجدہ کے بارے میں کیوں پیش آیا، بقیہ تمام سجدہ تلاوت کے وجوب کے دلائل آپ پر واضح ہو چکے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ان کو ذکر کریں سورہ نجم کے سجدہ تلاوت کا وجوب بھی انہیں دلائل میں کہیں پوشیدہ ہو گا جو آپ کو نظر نہیں آ رہا ہے میں اس کی طرف آپ کی رہنمائی کر دیتا ہوں۔

عزیز مسئلہ آپ کہیں گے کہ جب مولانا غازی پوری صاحب کو معلوم ہے کہ میں قرآن و حدیث سے نااہل ہوں، دینی تعلیم میں نے حاصل نہیں کی ہے، عربی فارسی تک میری رسائی نہیں ہے، میری تعلیم انگریزی کی ہے، پھر مجھ سے مولانا غازی پوری صاحب یہ سوالات



## خمار سلفیت

### نواب صاحب کو اللہ میاں نے اطلاع دی

بیٹا - بابا

بابا - بیٹا

بیٹا - بابا جی ہمارے نواب صاحب بھوپالی بنی تھے یا رسول؟

بابا - بیٹا، نبوت کا دروازہ قوبند ہو چکا ہے۔ نواب صاحب نہ بنی تھے نہ رسول، وہ

مجدد سلفیت اور اکابر غیر مقلدیت تھے۔

بیٹا - بابا جی، نبوت کا دروازہ تو اہل سنت والجماعت کے نزدیک بند ہو چکا ہے، ہم

غیر مقلدوں کے نزدیک نہیں، مرزا غلام احمد غیر مقلد تھا اس نے نبوت کا دعویٰ کیا

تھا، ہمارے نواب صاحب بھوپالی بھی یا بنی تھے یا رسول؟

بابا - بیٹا ایسی غلط بات تم کہاں سے کہہ رہے ہو،

بیٹا - بابا جی، نواب صاحب کا یہ خود دعویٰ ہے۔ دیکھئے یہ ان کی کتاب فتح الخلفاء ہے

اس میں وہ صاف صاف لکھتے ہیں،

دیکھ سنت (احسان) خدا کی کج پریر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اطلاع

دی ہے کہ جو لوگ میری صحبت سے مستحق رہے اور وہ آخرت میں میرے

ہمراہ ہوں گے وہ گنتی میں اس قدر ہیں کہ میں بن کر مع انساب پہنچاؤں  
لیکن مجھ کو اذن ان کی تعین کا ادیا نہیں ہے۔ (ص ۱۳۲)

ابا جی - اشر تو نبی اور رسول اللہ سے براہ راست کلام کرتا ہے یا فرشتوں کے ذریعہ سے  
وہی بھیج کر ان کو اپنا پیغام پہنچاتا ہے، اسلئے ماننا پڑے گا کہ ہمارے نواب صاحب  
یا نبی تھے یا رسول۔

باپ - بیٹا، ذرا کوئی طریقہ تلاش کر دیجئے ذریعہ اشر تعالیٰ بندوں کو اپنی کسی بات کی  
اطلاع کرتا ہو، ورنہ نواب صاحب کے لئے تو نہیں اس لئے کہ وہ گزر چکے ہیں،  
جماعت اہل حدیث کے لئے بڑی پریشان ہو جائے گی، اسلئے کہ نواب صاحب ہماری  
جماعت کے آدمی تھے بڑے اکابروں میں سے تھے۔

بیٹا - ابا جی ایک اور طریقہ ہے مگر وہ صوفیانہ ہے، اور ہم تصوف کے منکر ہیں، اور  
وہ طریقہ بھی علم کا ذریعہ نئی ہے قطعی نہیں ہے، اور ہمارے نواب صاحب قلعیت  
کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے اس احسان کا ذکر کر رہے ہیں اس لئے معزوری ہے کہ  
اشر میاں نے نواب صاحب کو براہ راست یا فرشتوں کے ذریعہ اس بات کی اطلاع  
دی ہوگی، اس لئے نواب صاحب کو نبی یا رسول مانیں بغیر چارہ نہیں ہے، جو  
لوگ کہتے ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے، ان کا کہنا غلط ہے۔

ابا جی ہماری سلفیت ڈگمگا تو نہیں رہی ہے؟

باپ - یہ سہ نہیں بیٹا۔

ہمیشہ شراب پینے والوں کا پسینہ پاک ہے  
فقہ اہل حدیث کا مسئلہ

بیٹا، ابا جی

باپ، بیٹا

بیٹا - ابا جی، رضا اللہ علیہ آپ کی ڈی کہتے ہیں کہ ہمارے نواب وحید الزماں حیدر آبادی نے

جینے تراب پیے والے مینی ماری شرابی کے پسینہ کو پاک کہا ہے، مولانا غازی نے  
نے ہمارا مسئلہ خط بیان کیلئے ہے۔

بپ - بیٹا - یہ رضاد اللہ پڑی اپنی ڈی احساس کمتری کا شکار ہے اس لئے بھول  
چوک وال باتوں کو بھی وہ بہت اچھا لگتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ دوسرے  
بھی ہمارے بڑوں کی غلطیاں پکڑتے ہیں اور ہمیں کشر مسار پہنا پڑتا ہے،  
دیوبندیوں نے ہمارے مولانا اسماعیل سلمیٰ کی بہت سی غلطیوں کو پکڑ کر ہم کو  
شر مسلمہ کیا ہے، اور سوئے محنت کی آخری آیت کی تفسیر تو ایسی جہالت بھری  
مولانا سلمیٰ کی جتنے کر بس اللہ ہی خیر کرے، ہمارے دوسرے علماء کا بھی یہی  
حال ہے، چھوٹے بڑے سب کے سب جہالت کے پتلے نظر آتے ہیں، ہمارے پی  
اپنی ڈی رضاد اللہ جیسے لوگ یہ جہالت کے ان، کابرین سے نظریں چرائے دیتے  
ہیں کہ دیوبندیوں کے وسیع اہل کی صرف ایک جگہ چوک کو رضاد اللہ ہمارے  
دوسرے فہم تھیں چھاتے ہیں، اور مولانا غازی پوری کتابوں کے ہزاروں صفحات  
سے دریک جگہ سی صوبہ کو چمک بند رہ جاتے ہیں اور خوب اچھن کو دہاتے ہیں۔  
بیٹا - ابھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ رضاد اللہ پڑی اپنی ڈی سے بہت خفا ہیں، خیریت  
تو ہے!

بپ - بیٹا رضاد اللہ پڑی اپنی ڈی اور اس قماش کے لوگوں نے جہالت کے تمام اکابر کو  
گروہ بنکادیا ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ تصوف گمراہی ہے، جب کہ ہمارے تمام اکابر  
اور بڑے تصوف والے تھے، میاں صاحب دہلوی کے بارے میں خود ان کا کواخ  
یات میں لکھا ہے کہ میاں صاحب صحیح بخاری پڑھتے وقت تصوف کے نکات بیان  
کرتے تھے اور تصوف سے شغف خاص کی بنا پر، شیخ ابن عربی کی بڑی تعظیم کرتے  
تھے۔ لکھا ہے۔

اس لئے (یعنی تصوف سے شغف و تعلق کی بنا پر) طبقہ علمائے کرام میں شیخ اکبر

محمی الدین ابن عربی کی بڑی تعظیم کرتے اور خاتم المولایۃ المحمدیہ فرماتے :

( ۱۲۳ )

اور اب رضا الشریفی ایچ ڈی اور عبدالعزیز بنگلوانی جیسے لوگ پیدا ہو رہے ہیں جو تصوف کے خلاف بولی بول کر ہمارے تمام اکابر کے احترام و تقدس اور ان کی تعظیم و تکریم کے پامال کرنے کا ذریعہ بن رہے ہیں۔

بیٹا - اباجی، بات تو یہ ہو رہی تھی کہ پی ایچ ڈی رضا الشریفی جی کہ عادی شرابی کا پسینہ احمدیہ کے مذہب میں پاک ہے، تو اس کی دلیل ہم لوگوں کے پاس قرآن و حدیث سے کیا ہے؟

باپ - بیٹا یہ جا کر اسکا رضا الشریفی پر چھو، مجھے نہیں معلوم ہے، وہ کہتا ہے وہ جانے۔  
بیٹا - اباجی، آپ بھی تو جامعہ سلفیہ سے فارغ ہیں، آپ کو اس کی دلیل معلوم ہونی چاہئے۔  
باپ - بیٹا، اس وقت دماغ تصوف میں الجھ گیا ہے، اس لئے جو کچھ یاد تھا سب بھول گیا ہوں۔

بیٹا - اباجی رضا الشریفی ایچ ڈی کے پاس تو اس مسئلہ کی دلیل قرآن و حدیث سے ضرور ہوگی؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

امام شافعی سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی، حضرت امام بخاری کو امام شافعی سے کوئی دشمنی تھی؟

باپ - کیوں بیٹا، تمہارے ذہن میں ایسا خیال کیوں پیدا ہوا، بڑوں کے بارے میں اس طرح کی باتیں نہیں سوچتے، امام بخاری، امام شافعی یہ سب اسرار لے لوگ تھے،

سب ائمہ دین تھے، ان میں آپس میں دشمنی کا کیا سوال۔

بیٹا۔ اباجی، تو امام بخاری نے امام شافعی کی روایت بخاری شریف میں کیوں نہیں

ذکر کی، اور امام شافعی کو امام بخاری اپنا امام کیوں نہیں سمجھتے تھے؟

باپ۔ بیٹا، ایسا ہرگز نہیں ہو سکا، بخاری شریف خود سے دیکھو امام بخاری نے ضرور  
حضرت امام شافعی سے روایت لی ہوگی۔

بیٹا۔ اباجی، جو میں کہہ رہا ہوں وہی حقیقت ہے، بخاری شریف خود سے دیکھنے کی ضرورت

نہیں ہے، دیکھئے متاوی ثنائیہ میں جو میں کہہ رہا ہوں، وہی لکھا ہے، مکتوب ہے،

صحیح بخاری میں امام شافعی سے آپ نے (یعنی بخاری نے) کچھ اخذ نہیں کیا

صرف ایک جگہ بلغ بن ادیس ان کا نام تو یہ ہے مگر ان سے ذکر کوئی حدیث لی ہے؟

اور نہ کوئی کسی اجتہادی مسئلہ میں ان کی پیروی ہے، اور نہ کسی جگہ ان کا نام

نے کسی مسئلہ میں ان کی تائید کی ہے، پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعی

کو لائق اتباع و باخذ روایت نہیں سمجھتے تھے، اگر ایسا سمجھتے تو ان کے روایت

کو ترک نہ کرتے، پس جہاں جہاں تھے امام شافعی کے ان سے امام بخاری نے کوئی

حدیث روایت نہیں کی تو پھر وہ امام شافعی کو اپنا امام کب سمجھ سکتے تھے (مہینہ ۲۸)

اباجی یہ تو امام شافعی علیہ الرحمہ کی ذات پر سخت حملہ ہے، اور امام بخاری کا امام شافعی

کے ساتھ یہ سادہ بتلا رہا ہے کہ امام بخاری کو امام شافعی سے کوئی کد ضرور تھا۔

باپ۔ بیٹا، ہمارے علم پر کا کو اہلنہ میں ماہر ہیں، بات کچھ ہوتی ہے مگر اپنی کم عقلی سے

اسی کو رنگ کچھ اور دے دیتے ہیں، اس کا اس طرح اسلاف کے بارے میں ہمارے

ذہن سو زہنی اور بدگمانی کا بیج بولتے ہیں، امام بخاری نے ائمہ متقدمین سے بہت کم

روایت لی ہیں یا بالکل روایت نہیں لی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان ائمہ کے علوم و

ان کی فقہ اور ان کی احادیث امام بخاری کے زمانہ تک تمام دنیا میں پھیل چکی تھیں

اور ان کا شہرہ عام تھا، اسی وجہ سے بلکہ خاص ان ائمہ متقدمین کی روایتوں کو عام طور پر

محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر نہیں کیا، اور انھوں نے ان محدثین کی روایتوں کو قابل ضبط سمجھا جو اس درجہ معروف و مشہور نہیں تھیں۔

بیٹا، اباجی، تو فسادِ ثنائیہ کے مسفی کا مذکورہ بیان امام شافعی کے خلاف بعض الکشن کے زمانے ولا پروپیگنڈہ ہے کیا؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## امام بخاری کے زمانہ میں فقہ حنفی کا غلبہ

بیٹا، اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا، اباجی، فقہ حنفی کے بارے میں ہمارے علماء لکھتے ہیں کہ وہ حدیث کے خلاف ہے، قیاسات کا مجموعہ ہے، تو پھر عالم اسلام میں اس کی مقبولیت اس درجہ کیوں رہی کہ پورے عالم اسلام میں اسی فقہ کا غلبہ تھا؟

باپ - بیٹا، فقہ حنفی کے بارے میں ہمارے علماء جھگڑتے ہیں وہی ٹھیک ہے، ہمارے علماء پر شیعہ لکھے لوگ ہیں کوئی جاہل بھوڑے ہی ہیں، فقہ حنفی حدیث کے خلاف ہے قیاسات کا مجموعہ ہے، امام ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیث یاد تھی، ہمیں چاہئے کہ ہر طرف سے دھیان ہٹا کر اپنے علماء کا ان باتوں کو بار بار دہرایا کریں، ہمیں دین کی اشاعت کرنی ہے، کتاب و سنت کو پھیلانا ہے، فقہ حنفی کا وجود صرف کوذیہ امام ابو حنیفہ کے مملہ میں تھا۔

بیٹا - آپ کہہ رہے ہیں کہ فقہ حنفی کا وجود صرف کوذیہ امام ابو حنیفہ کے مملہ میں تھا، اور ہمارے بڑے مولوی صاحب مولانا عبد السلام مبارکہ پوری صاحب فرماتے ہیں۔

قبل از سفر امام صاحب (بخاری) نے فقہ حنفی اور اس کے اصول و تمیز کو ماضی ہی نہیں بلکہ چھوٹا ازبر کر لیا تھا۔ (سیرۃ امام بخاری)

ابا جی ، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے وطن بخارا سے طلی سفر شروع کرنے سے پہلے بخاری ہی میں رہ کر فقہ حنفی اور اس کے اصول و فروع کو اچھی طرح اذہر کر دیا تھا ، اس سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کے زمانہ میں فقہ حنفی بخاری ہی سے پھیلا تھا ، اور امام بخاری نے قیاسات دالے اسی فقہ میں ہمارے پیدا کر کے اپنی طلی اسناد کو بخیرتہ کیا تھا۔

ابا جی اس سے ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ امام بخاری کے زمانہ میں بخاری میں فقہ حنفی ہی قابل اعتماد فقہ تھا (فقہ شافعی ، فقہ مالکی ، فقہ حنبلی) ورنہ امام بخاری فقہ حنفی کو حاصل نہ کرتے اور اس فقہ کے اصول و فروع میں کافی ہمارت ہم نہ پہنچاتے۔

باپ - بیٹا تم اس قسم کی تحقیقات کہاں سے ہم پہنچاتے ہو؟

بیٹا - کیوں ابا جی ، میں نے کچھ غلط کام کر دیا ہے کیا؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

### ایک بادشاہ کی زندگی کا آخری لمحہ

شاہی بیگ بڑا مدین بادشاہ تھا اور قرین سے بہت تعلق رکھتا تھا۔ زندگی کی آخری منزل میں داخل ہوا تو حافظہ شریف کو طلب کیا اور سورہ یس پڑھنے کو کہا۔ انھوں نے سورہ یس شروع کی اور دعائی لا اھل الذی فطرانی والیہ من جعون تک پہنچے تو بادشاہ نے کہا۔

اے قاری اعادہ کن

قاری دوبارہ پڑھو ————— چوں بایہ قال ینلّیت قومی یعلمون ۵ بیجا

غضالی دیتی۔ رسید جان بحق تسلیم کرو

یعنی جب قاری آیت قال ینلّیت قومی یعلمون ۵ بیجا غضالی دیتی پڑھتا

و جان اللہ کے حوالے کر دی۔

## ایک خط

مسترم المقام ! حضرت غازی پوریا زید عبدکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کے نفل سے میں غیریت سے ہوں اور آپ سب کی غیریت چاہتا ہوں !  
آج ہی زرم کا تازہ شمارہ مکمل پڑھا، چند نئی قبلہ اشاعت السنۃ، دیکھنے کو  
ملا تھا، وہی پرانا ڈھرا اور سلفیت کا نمونہ، کوثر و تسنیم میں دہلی زبان و اسلوب ہے، زرم میں  
ہدایہ کے کچھ مسائل پر، غیر مقلدین کے اعتراضات کا اچھا جائزہ دیا گیا ہے، جناب جو ناگر ٹھی کی کتاب  
حنفی مذہب کا پوچھنا، آپ کے مطالعہ سے ضرور گزری ہوگی، یہ کتاب اہل حدیث اکیڈمی منٹو  
سے شائع ہوئی ہے، جو ناگر ٹھی کا خود کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے فقہ حنفی کا وسیع مطالعہ کیا ہے،  
جناب مولانا یوسف جے پوری اور ضمیر کا بکران والے مولانا محمد رئیس ندوی کا بھی یہی دعویٰ ہے، لیکن  
واقعہ یہ ہے کہ بن تینوں خارج قلیظ پسند غیر مقلدین کے علاوہ اس قسم کے مسائل اٹھانے والوں میں  
سے کوئی بھی ایماندار انصاف پسند نہیں، بیشتر اسکے میں معمول بہ رائج اقد مفتی بہ قول و فتویٰ کے  
بہانے، متروک العمل، مرجوح اور غیر مفتی بہ قول و رائے کو پیش کر کے فقہ حنفی سے ناجائز طعنے پر حوام  
کو مستفز کرنے کا مذہم سہی لگ گئی ہے، عمل بالحدیث اور سلفیت کی دعوت کے نام پر انتہائی شرناک  
اندازیں، ایمانی، بددیانتی اور تکلیفانہ عمل کیا گیا ہے۔

ایسا لگتا ہے کہ غیر مقلدین کا پورا ٹوکہ ہی، ضمیر کے بکران میں مبتلا ہو گیا ہے، ہمارے بہت  
سے بزرگ یہ کہتے ہوئے ملتے ہیں کہ غیر مقلدین کا، مقلدین، خصوصاً احناف سے رنج و بدین، قرأت



خلف الامام جیسے چند مسائل میں فردی اختلاف ہیں، یہ دیکھتا ہوں کہ یہ بات سرسراہ لوتی اور  
 غیر مقلدین کی کتابوں کے ناقص اور غیر سنجیدہ مطالعے پر مبنی ہے، غیر مقلدین کا احاطہ سے اور احاطہ  
 کا غیر مقلدین سے اصولی اختلاف ہے وہ اولہ شرعیہ میں سے اجماع اور قیاس شرعی کو خارج سمجھتے ہیں  
 اور جن مسائل میں واقعتاً اختلافات کی نوعیت فردی ہے ان میں بھی غیر مقلدین نے اختلاف کو مخالفت  
 میں بدل دیا ہے۔ مثلاً قرأت خلف الامام یا رفع یدین جیسے مسائل میں اگر گہراں میں جا کر دیکھا جائے تو  
 بات ادنیٰ، خیر ادنیٰ، رائج مرجوح سے زیادہ آگے نہیں بڑھتی ہے، لیکن غیر مقلدین نے اس قسم کے مسائل  
 کو بھی حق و باطل کا رنگ دے دیا ہے، پوری اسلامی تاریخ میں غیر مقلدین کی پر فائدہ ولادت سے پہلے  
 عہد رسالتؐ، دور صحابہؓ سے لے کر بعد کے دور میں کسی بھی قابل ذکر محدث، فقیہ نے فتوے کی زبان میں  
 قرأت خلف الامام نہ کرنے والوں کی نرا ذکر کو باطل اور بے کار نہیں کہا ہے، عقائد کے باب میں بھی غیر مقلدین  
 نے جس طرز سے اپنے نظریات پیش کئے ان کی موجودگی میں یہ تسلیم کرنا بہت مشکل ہے کہ غیر مقلدین سے  
 اخلاف کے اور اخلاف سے غیر مقلدین کے اختلافات نوعی نوعیت کے ہیں، غیر مقلدین نے خود اپنے  
 وسیع لٹریچر میں فریقین کے اختلافات کو فردی تسلیم کرنے سے بالوصاحت انکار کیا ہے۔ جماعت  
 ائمہ دین کے جنرل سکرٹری مولانا عبدالوہاب خلیلی نے ابھی جون ۲۰۰۱ء کے انکار علی دہلی کو دیئے گئے  
 انٹرویو میں اعلان و اقرار کیا ہے کہ ہمارے اختلاف فردی کم، اصولی زیادہ ہے۔ خود ہمارے محاذ اہل  
 کرام، مقتیان غلام نے غیر مقلدین کے افکار و اصول پر تنقید کرتے ہوئے جو فیصلے دیئے ہیں (یہ فیصلے  
 شرعی فیصلے کے نام سے مجلس تحفظ حدیث و فقہ پاکستان سے شائع ہو چکے ہیں) ان کو دیکھتے ہوئے  
 فریقین کے اختلافات کو فردی اور معمولی نوعیت کا قرار دینا حدود و جہ کی نوش نہیں ہے، جس طرح غیر مقلدین  
 نے مقلدین خصوصاً احناف کو فرقہ ناجیہ کے زمرے سے خارج قرار دیا ہے اس کے باوجود اصولی کے چمکے  
 فردی اختلاف کی بات بالکل ناقابل فہم ہے، حضرت عثمانؓ نے امداد انصاریؒ اور اس کے بعد اس میں تحریر  
 کیا ہے کہ غیر مقلدین سے ہمارے اختلافات صرف فردی نہیں بلکہ اصولی بھی ہیں۔ نمازیں ان کی انتہا کو  
 مکروہ تحریمی تحریم کیا ہے، دیگر نمازیں بھی فرقہ غیر مقلدین کے خارج جیسا کہ آج کے غیر مقلدین ہیں کو  
 گمراہ اہل سنت سے خارج تحریم کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ وحید الدین ڈپوریؒ نے غیر مقلدین کا شمار اہل بدعت

گروہ فرقہ میں کیلئے ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ۔ تذکرۃ الرشید۔ فتاویٰ دلول العلوم دیوبند۔ فتاویٰ محمودیہ۔ خیر الفتاویٰ۔ احسن الفتاویٰ۔ فتاویٰ رحیمیہ وغیرہ میں اس سے متعلق خاصا مواد ہے۔ دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ سلفیت کے نام پر تحریک غیر مقلدین امت کو خدا کی عطا کردہ خیر و سعادت سے محروم کرنے اور جتنے میں خود محروم ہو جانے کی مہمیں اور ناپسندیدہ تحریک اور بہ نکل مولانا اسماعیل سنہلیؒ باعث فتنہ و فساد ہے۔ گویا کہ گروہ غیر مقلدین مقام محروم پر کھڑا ہے۔ یہ میں اپنے خاصے اور ایماندارانہ مطالبے کی بنا پر کہ رہا ہوں۔ ان کی وضاحت ایک دو مثال سے کرنا چاہوں گا۔

اگر کرام، بزرگان دین حضرات صوفیہ کے قول و فعل کے اگر دو پہلو ہوں، اچھا، خراب، قبیح، حسن، تو غیر مقلدین خراب اور قبیح پہلو کو لیتے ہیں۔ جب کہ سماج میں قابل احترام معروف، مقبول امام و صوفی کے بارے میں حسن اور اچھائی کا پہلو اس کی شخصیت سے زیادہ ملتا ہے، مثلاً امام ابو حنیفہؒ کے سلسلے میں دو بیان کسی کتاب میں، مثلاً تاریخ بغداد میں مل جائے، ایک سے تو عظمت و مذہب کا اظہار ہوتا ہے اور دوسرے بیان سے تحقیر و تحقین کا، تو مولانا رئیس ندوی جیسے جماعتی نامور محققین دوسرے والے بیان کو لیک لیتے ہیں۔

فقہ حنفی کی کتابوں مثلاً، ہدایہ، در مختار وغیرہ میں کسی مسئلہ کے بارے میں دو قول ہوں ایک تو مفتی بہ اور معمول بہ قول یہ ہے کہ خنزیر نجس العین ہے۔ دوسرا غیر مفتی بہ مروج ثبوت طلب قول یہ ہو کہ خنزیر نجس العین نہیں ہے تو یوسف جے لدی، محمد جونا گڑھی اور رئیس ندوی جیسے جماعتی محققین دوسرے قول کو بڑی رغبت و چاؤ سے لپک لیتے ہیں، پتہ نہیں غیر مقلدوں کے نواب سے لے کر وزیر تک کو خنزیر کا پاک سے اتنا تعلق خاطر کیلئے ہے۔ اسی طرح اگر مفتی بہ قول یہ ہو کہ خنزیر کی کھال دباغت سے بھی پاک نہیں ہوتی ہے کیونکہ وہ نجس العین ہے۔ دوسرا غیر مفتی بہ اور مردود قول یہ ہو کہ خنزیر کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ تو غیر مقلدین دوسرے کو اپنائیں گے جیسا کہ غیر مقلد معنفین نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیے کہ ثابت کر دیا ہے۔ ان کا یہ رویہ کیا اس کا پتہ نہیں دیتا ہے کہ غیر مقلدین ایک مخصوص قسم کے پاکیزہ بجران میں مبتلا ہو گئے ہیں، وہ خنزیر اور اس کی کھال

کو پاک ثابت کرنے کی ہم کا کیا مطلب نکالا جائے۔

میں چاہتا تھا کہ اہل علم اس مذہبی سے بھی غیر مقلدیت کے بارے میں سوچیں۔ جامع غیر مقلدین نے اہل ان، ابن باز اور مشنیں وغیرہ کے زیر اثر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہؓ و صحابیاتؓ سے منسوب و متعلق، تبرک یا دیگر اور آثار و مقامات کو جس سنگ دل سے تباہ و برباد کیا ہے کیا اس سے جامع غیر مقلدین اور نام نہاد سلفیوں کی نازک جذبات سے عاری دلوں کی ویرانی اور بربادی پسند طبیعت کا پتہ نہیں چلتا ہے؟ یہ بڑی خطرناک ذہنیت ہے جس کے فکر و اقدام کے نتیجے میں امت بہت سی خیر و سعادت و مقابل فقر و ذکر و رتے اور نازک احساسات سے جڑی یادگاروں سے محروم ہو گئی ہے اور آئندہ بھی اس کا خلو بنا ہوا ہے۔

امت کو دور صحابہؓ، تابعین اور تبع تابعین، فقہار و محدثین سے آج تک جو علی ثوارث اور نثار رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل خاکہ، ان کے اعمال و افکار اور اشغال کی شکل میں ملا ہے۔ غیر مقلدیت اسے بھی تباہ کر دینا چاہتی ہیں۔ اس کے سوا غیر مقلدیت اور کیا ہے؟ فقہ، اہل اسلام میں اضافہ ہے بلکہ اصلی اسلام کے متوازی جعلی اسلام ہے۔ تصوف نیز اسلامی اور علمی سازش کا نتیجہ، مسائل کا بعد شیعان کی مختلف راہیں، گھاتیں ہیں اور فقہ اسفار ابو احمدیث سلفیت و غیر مقلدیت کے جدید منشور اور اعلامیہ کس سمت میں لٹھے اور بڑھتے قدم ہیں۔ یہ دینی کے فردی اور معمولی مسائل نہیں ہیں، عالمی سطح پر غیر مقلدیت کو لے کر امت میں بے پناہ اضطراب و رنج تو نہیں ہے۔ مولانا سیّد اسود دینی دامت برکاتہم نے تحفظ سنت کا انفرنس کر کے اس اضطراب کو زبان دے دی ہے۔ یہ درحقیقت، عمل آگاہی ہے۔ کانفرنس میں، حضرت الاستاذ مولانا مفتی سید احمد پالن پوریؒ نے بڑی حد تک غیر مقلدیت سے متعلق بحث کو ایک یقین بخش دیا ہے کہ غیر مقلدین سے ہمارا اختلاف صرف مسائل کا نہیں بلکہ اصول کا ہے۔ اس اختلاف کو اصول فقہاء کا نہیں تو کم از کم اصول فقہ کی حد تک تو اصولی ماننا ہی پڑے گا، اس پر تو غیر مقلدین کا پورا اثر پیکر گواہ ہے۔

## تمنا، دعا، التجا

ہے مختصر سی زندگی یارب تو یوں کہے  
ہر آن تیرا نام زباں پر میری رہے  
یارب یہ آرزو ہے مدینہ میں جا بسیں  
باقی جو زندگی ہے وہیں پر گزار دیں

تیری رضا کے طالب ہر دم خدا ہی  
تیری رضا کی خاطر یارب جہیں مرے  
ہر مصیبت سے دور خدا یا رہا کریں  
جو تو کہے خدا یا اسی پر عمل کریں

اپنے سوا کسی کا سوالی نہ تو بنا  
سید عالم جو راستہ ہے خدا یا اسے دکھا  
حسن عمل سے زندگی میری سنوار دے

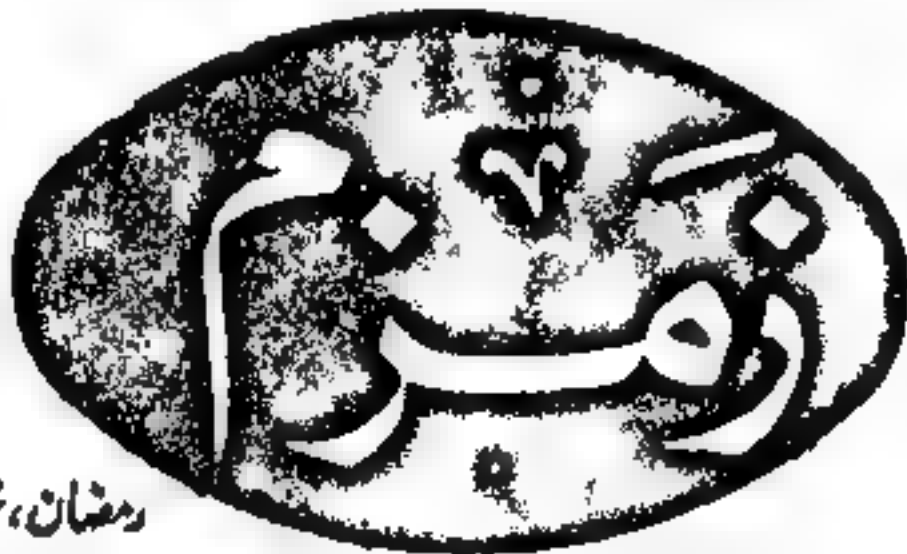
توفیق کار خیر کی پرور و گار دے  
سینہ ہمارا علم کی دولت سے بھر دے  
فضل و کرم سے اپنے بچا میری آبرو

دشمن ہمارا نفس ہے یارب بہت بڑا  
ہم کو چارے نفس سے میرے خدا بچا  
طاقت سے زندگی کو تو میری سنوار دے  
جس کو خزاں نہ آئے، تو ایسی بہار دے

مکتبہ اشریۃ غازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۵

شمارہ ۵



رمضان، شوال ۱۴۲۲ھ

سالانہ چندہ ————— ۶۰ روپے

پاکستان کے لیے

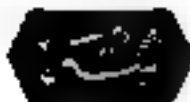
پاکستانی تحریروں پر سالانہ

پاکستان اور جگہ ویش کے علاوہ

غیر ملکی ریش و ہر امریکی

مذہب و مسئلہ و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی



مکتبہ اشریۃ

قاسمی منزل سید داؤد غازی پور۔ یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۲۱۷۵۷۲۲۵۳۳ - ۵۲۸

## ست ہر مضامین

۳	مدیر	امریکی جارحیت کا سلسلہ رکنے والا نہیں
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی پیامات
۱۲	محمد اسحاق بیٹ	پانیوں کی ہندوستان میں واپسی
۱۷	محمد ابو بکر غازی پوری	انام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس
۲۵	محمد ابو بکر غازی پوری	کتاب الحجۃ صلیٰ اہل المدینہ
۳۵	" "	دفعہ ۱۰ کے بارے میں خط اور اس کا جواب
۵۱	" "	کیا ہر عالم سے مسئلہ معلوم کر کے دین پر عمل کیا جاسکتا ہے ؟
۵۶	طاہر شیرازی	خوار سلفیت

کتبہ  
شمس الحسن علی کوٹ اسی

## امریکی جارحیت کا سلسلہ کئے والا نہیں

افغانستان میں طالبان حکومت ختم کر لینے کے بعد امریکہ اپنی جارحیت کا سلسلہ مزید بڑھانے کے پروگرام میں مسلسل لگا ہوا ہے، اسلامی ملکوں میں سے نمبر اول پر اس کا نشانہ عراق ہے، جس پر امریکہ نے حملہ کی پوری تیاری کر لی ہے، اور یہ حملہ کب ہو جائے گا نہیں جاسکتا، پھر ایران ہے، اس کے بعد یمن ہے، یمن ہے، شام ہے، اور نہ جانے کون کون سے ممالک ہیں جنہیں امریکہ اپنی جارحیت کا نشانہ بنائے گا، کویت پر امریکہ کا پورا قبضہ ہے، امیر کویت کی امارت اور حکومت صرف دکھاوا کی ہے۔ بحرین، عمان اور امارت کے ممالک امریکہ سے اس طرح سے ڈرے اور سہمے ہیں جیسے چوہے بی سے ڈرے سہمے رہتے ہیں، ان کی ہمت نہیں کہ امریکہ کے خلاف کوئی اقدام کر سکیں، یا اس کے کسی فیصلہ کی مخالفت کریں۔

سعودی حکومت کو یہ غرہ تھا کہ امریکہ کی سرپرستی میں اور اس کی فوجی طاقت کے سہارے وہ محفوظ رہے گا، لیکن امریکہ نے اب سعودی حکومت کو بھی دھانا شروع کر دیا ہے، عراق پر امریکی حملہ کے خلاف سعودی حکومت کی عدم ناراضگی اور اس کی عدم حمایت کی بات جب اخباروں میں آئی تو امریکی وزارت دفاع کے دفتر سے شائع شدہ ایک رپورٹ میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر سعودی عرب دہشت گردی کو ختم نہیں کرتا تو سعودی عرب

(۱) امریکہ نے گزشتہ ستمبر کو عراق پر ایک سو بیارہ ہزار فوجوں سے حملہ کر کے عراق کے خلاف پانچ فیصد نیٹ کا جھنڈا دیا۔

کے تیل کے علاقوں پر بیماری کر کے تباہ کر دیا جائے۔ بعد میں محکمہ دفاع نے اس رپورٹ سے اپنے آپ کو لاتعلق ظاہر کیا ہے۔ (رائسٹریہ سارا اردو نیوز، ۱۸ اگست)

سعودی حکومت کو یہ امریکہ کی پہلی کھلی دھمکی ہے، اگرچہ وزارت دفاع نے اس خبر سے اپنے کو لاتعلق ظاہر کیا ہے مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ امریکی حکومت کے اشارے کے بغیر اس قسم کی خبر شائع نہیں ہو سکتی، یہ خبر سعودی حکومت کے لئے ایک طرفہ کی دھمکی ہے کہ اگر تم نے ہماری مرضی کے خلاف دبا بھی حرکت کی تو تہارا حشر بھی ہم خراب کر کے دکھائیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امریکہ کی جارحیت کا سلسلہ چند ممالک ہی تک نہ رکھنے والا نہیں ہے، بلکہ وہ ان تمام ممالک کو اپنی جارحیت کا نشانہ بنائے گا جہاں اسلام کا کلمہ پڑھنے والوں کے ہاتھ میں حکومت کا نظام ہوگا۔

امریکہ کی موجودہ جارحیت فی الاصل اسلام کے خلاف ایک کھلی جنگ ہے، امریکہ صلیب کے آگے اسلام کو جھکا دینے پر تیار بیٹھا ہے، اور طالبان حکومت کو ختم کر لینے کے بعد اس کا جو علاقہ اتنا بلند ہے کہ وہ اپنے جارحانہ پروگرام کو آگے بڑھانے کے لئے کسی بھی ملک کی موافقت یا مخالفت کی اس کو پرواہ نہیں ہے وہ اس وقت دنیا کا سب سے بڑا مشیطان ہے جو پوری دنیا پر چھایا جانا چاہتا ہے۔

عرب ممالک کے پاس امریکی طاقت کا مقابلہ کرنے کے لئے کوئی طاقت اور قوت نہیں ہے، امریکہ ایک عرب ملک کو اپنا اڈہ بنا کر دوسرے عرب ملک پر حملہ کرے گا۔ اور یہ عرب ممالک نہ دیکھتے رہ جائیں گے۔ اور انہیں دم مارنے کی گنجائش نہ ہوگی۔ عربوں کی بے بسی دیکھ کر غیرواقعی اور ان کے ضعف و نامردی کا عالم تو یہ ہے کہ ان کے ٹپوس میں اسرائیل ایک چھوٹا سا ملک و نہ دنیا کا پھر رہا ہے، روزانہ فلسطینیوں کا قتل عام ہو رہا ہے۔ مگر عرب ملکوں میں اتنا دم نہیں ہے کہ وہ ایک چھوٹے سے ملک اسرائیل کے خلاف کوئی قدم اٹھا سکیں۔ اسرائیل فلسطینیوں پر بیماری کر رہا ہے اور عرب ملکوں کے سربراہ صرف بیان بازی کر رہے ہیں۔



عرب ملکوں کو اٹھانے بے تھا شا دولت سے لڑا تھا، اگر ان کو عقل و شعور ہوتا اور مستقبل میں کیا پیش آنے والا ہے اس کا ادراک ہوتا، اگر ان کی آنکھیں کھلی ہوتیں اور انھوں نے اپنی دولت کو اپنے آپ کو منسوب کرنے پر صرف کیا ہوتا تو آج اسرائیل و مصر و دغنا تا پھر تا اور نہ امریکہ کو ہمت ہوتی کہ وہ عربوں کو آنکھ دکھلائے اور ان کو اپنا غلام بنائے۔ مگر عربوں نے اپنی دولت کا مصرف صرف اپنی عیاشیوں کو سمجھا، اور آج وہ اپنے دشمن کے سامنے بے دست و پا بنے ہیں بلکہ انھیں سے امداد و اعانت کے خواہاں ہیں۔ ایک طرف تو عربوں نے اٹھ کی دہائی دولت سے اپنی حفاظت کا کوئی بندہ نہیں کیا اور کسی طرح کی فوجی تیاری نہیں کی، دوسری طرف انھوں نے اپنی زندگی سے اسلام کو بھی دور کر دیا، آج کوئی عرب ملک بلکہ دنیا کا کوئی مسلم ملک صحیح معنوں میں اسلامی ملک نہیں ہے، اگر ان عرب سربراہوں کی زندگی میں اسلام ہوتا ایسا ہی بیچ پران کی زندگی اور ان کے ملک کا نظام ہوتا تو اسلام خود اپنی جگہ پر ایک ایسی طاقت ہے جو تمام شیطانی طاقتوں کا تنہا مقابلہ کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، مگر ہمارے مسلم ممالک کے حکمرانوں کا حال یہ ہے کہ ان کو شاید امریکہ سے اتنا خطرہ نہیں محسوس ہوتا جتنا اسلام سے وہ گھبراتے ہیں۔ کوئی ایک ملک اسلام کو پسے طور پر قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، کوئی سربراہ مملکت اس کے لئے تیار نہیں ہے کہ وہ اپنے ملک میں اسلامی نظام قائم کرے اور اٹھ کے دین کی سر بلندی کے لئے کچھ کرے ہر شخص اپنی زندگی میں مست ہے اور اپنی عیاشیوں کے مزے لوٹ رہا ہے، جب ہماری بے حسی اور بے دینی اور اٹھ سے بے تعلقی کا عالم یہ ہو جائے تو پھر دشمنوں کو آنکھ دکھانے کی جرأت کیوں نہیں ہوگی۔

آج عرب ملکوں میں امریکہ یا برطانیہ کی فوج ہے اور ان کا سارا قاعی نظام امریکہ اور برطانیہ کے قبضہ میں ہے اس صورت حال میں کس عرب ملک کی یہ جرأت ہے کہ امریکہ سے آنکھ دلا سکے اور اس کے اشاروں پر حرکت نہ کرے۔

جن مسلمان ملکوں نے طالبان کے خلاف امریکی جارحیت کی حمایت کی تھی وہ ان کی

سب سے بڑی سیاسی فلاح تھی۔ طالبان حکومت کا ختم ہونا خود ان کے حق میں بہت مضر ثابت ہو رہا ہے۔ طالبان اگرچہ کمزور تھے مگر پوری دنیا پر ان کا رعب چھایا ہوا تھا اور ان کے نام سے کفر کی طاقتیں لرزہ برائے نام تھیں۔ اگر اسلامی ملکوں کی اخلاقی حمایت بھی طالبان کو حاصل ہوتی تو طالبان اتنی آسانی سے ختم نہیں ہو سکتے تھے۔ اور امریکہ اپنی جارحیت کا دائرہ وسیع کرنے سے پہلے بہت کچھ سوچتا، طالبان کے ختم ہو جانے کے بعد امریکہ کا حوصلہ بہت بلند ہو گیا ہے، اور وہ پوری اسلامی دنیا کو اپنی غلامی میں لے لینا چاہتا ہے کسی عرب یا مسلم ملک کے پاس اس سے نمٹنے کی کوئی طاقت نہیں ہے۔

اور مسلمانوں کی نفسیات طالبان حکومت ختم ہو جانے کے بعد بہت بری طرح متاثر ہوئی ہے، مسلمان نوجوانوں کے حوصلے پست ہیں، اور جب کسی قوم کی نفسیات متاثر ہو جائے اور اس کے حوصلے پست ہو جائیں تو کسی دشمن کا ہلکا سا وار سہنا بھی مشکل ہو جاتا ہے امریکہ تو بہت بڑی طاقت ہے۔

اگر عرب ممالک اور مسلم حکمران اب بھی جرات کا مظاہرہ کریں اور امریکہ سے دوہرو کی گفتگو کرنے کی ہمت پیدا کر لیں اور اس کی جارحیت کا ڈٹ کر مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں تو امریکہ کوئی ایسا اعزیت نہیں ہے کہ سب کو نکل جائے گا، امریکہ تو جاری کمزوری سے فائدہ اٹھا رہا ہے، وہ سمجھ رہا ہے کہ مسلمانوں میں کوئی دم خم نہیں ہے، مسلمان ملکوں میں اتحاد و اتفاق نہیں ہے، وہ اس صحت حال کا پورا فائدہ اٹھا رہا ہے، اور اپنے شیطانی منصوبوں کی تکمیل میں لگا ہے۔ عراق پر امریکہ کی حملہ ہوا اور مسلم اور عرب ملکوں نے خاموشی اختیار کی اور اس کا سنجیدگی سے نوٹس نہیں لیا تو پھر بقیہ دو سو مسلم اور عرب ملکوں کی خیر نہیں ہے، امریکہ کی یہ جنگ صلیبی جنگ ہے، یہ جنگ اسلام کے خلاف ہے، مسلمان سربراہوں کو اب بھی ہوش آ جانا چاہئے اور اپنے سارے اختلافات بھلا کر امریکہ کی جارحیت کا مقابلہ کرنے کیلئے ہر طرح تیار ہو جانا چاہئے، اگر ایک دفعہ مسلم ممالک اپنے اتحاد کی طاقت کا مظاہرہ کر دیں تو امریکہ یا کسی دوسری یورپی اور مغربی طاقت کو اسلام کے اور مسلمانوں کی خلاف آئیکھ دکھانے کی ہمت نہیں ہوگی اور اگر خدا نے چاہا تو انہیں زبردست ہزیمت سے دوچار ہونا پڑے گا۔

## نبوی ہدایات

(۱۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہنم شہوتوں سے ڈھکی ہے اور جنت نفس پر شاق باتوں سے ڈھکی ہے۔ (بخاری)

شہوات سے مراد وہ دنیا کے کام ہیں جن کے کرنے سے شریعت نے روکا ہے مکن نفس اس کی طرف مائل رہتا ہے، اور ان کو کرنے میں اس کو لذت ملتی ہے، عام طور پر طبعیتوں کا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ نفس کی خواہش کے مطابق کام کرنے پر آمادہ ہوتی ہیں، انہیں اس کی پرواہ نہیں ہوتی ہے کہ شریعت میں یہ کام حلال ہے کہ حرام، حرام کام کرنے میں نفس کو بڑی لذت ملتی ہے، اور اس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ انسان جہنم کا ایندھن بن جاتا ہے، اسلئے آدمی کو ہمیشہ شریعت کا دامن مضبوطی سے تھامے رہنا چاہئے کہ کبھی اس کا نفس اس کو خلاف شرع اور حرام کام میں مبتلا کر دے۔ اس کے لئے بہترین تہیہ یہ ہے کہ آدمی دینداروں اور اللہ والوں کی صحبت اختیار کرے، دیندار لوگوں کی صحبت میں رہ کر آدمی بہت سمجھاؤں سے اپنے کو بچا سکتا ہے۔

جنت کے بارے میں اللہ کے رسول نے فرمایا کہ جنت مکارہ یعنی نفس پر جو باتیں شاق ہوتی ہیں اس سے ڈھکی ہے، یعنی جنت میں جانے کے لئے ان امور کو انجام دینا پڑے گا

جن کا کہ نفس پر بوجھ ہوتا ہے۔ مثلاً مصیبت پر صبر کرنا، اور ہر تنگی و آسانی میں اللہ کے ساتھ  
 سراحات خم کئے رہنا، نماز روزہ اور دیگر عبادات کا پابندی سے اور ان کی پوری رعایت  
 کے ساتھ ادا کرنا، جن باتوں سے شریعت نے روکا ہے تو لا وعلم اس سے دور رہنا، چونکہ شیطان  
 ہر وقت انسان کے ساتھ لگا رہتا ہے اس وجہ سے وہ غیر کے کام سے انسان کو روکتا رہتا ہے  
 اور جو باتیں نفس کو اچھی لگتی ہیں ان کی طرف اس کو رجحان دیتا ہے، شیطان کے جال کو توڑ  
 کر انسان کو راہ حق پر لگانا کوئی آسان کام نہیں ہے، اس کو اپنے نفس سے اس کے لئے پوری  
 جنگ کرنی پڑے گی تب وہ شیطان اور نفس کے جال سے نکل سکتا ہے، مگر جب انسان  
 نفس کی مخالفت کرنے کا مادی ہوتا ہے تو پھر شریعت کے کام کو انجام دینے میں کسی طرح کی  
 تنگی و پریشانی نہیں ہوتی ہے۔ جیسے نماز کے بارے میں قرآن میں کہا گیا ہے کہ نماز نفس پر  
 عام لوگوں کے لئے بہت بھاری ہے۔ مگر متقیوں پر نماز بھاری نہیں ہوتی، اس کی وجہ  
 یہ ہے کہ جن کو تقویٰ کی دولت حاصل ہوتی ہے ان کا نفس ان کے قابو میں ہوتا ہے وہ نفس  
 کے قابو میں نہیں ہوتے اس وجہ سے شریعت کے کام کا انجام دینا ان کے لئے کوئی بوجھ  
 نہیں ہوتا ہے۔ مگر تقویٰ کا حاصل کرنا بھی کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اس کے لئے بڑے  
 مجاہدے، بڑی ریاضتیں کرنی پڑتی ہیں اور پھر اہل اللہ کی صحبت میں کچھ وقت بسر کرنا ہوتا  
 ہے تب تقویٰ کی صفت انسان میں پیدا ہو پاتی ہے۔

(۲) بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں کا جب کوئی شخص اس کو دیکھے جو مال و دولت اور شکل و صورت  
 میں اس سے بہتر ہے تو اس کو چاہئے کہ وہ ان کو بھی دیکھے جو مال و دولت اور شکل و صورت  
 میں اس سے کم ہیں اور وہ ان سے بڑھا ہوا ہے۔

آدمی کی عام عادت یہی ہوتی ہے کہ اس کی نگاہ ان لوگوں پر ہوتی ہے جو اس  
 سے مالی و دولت، شکل و صورت، گھر بار میں بڑھے ہوئے ہوتے ہیں، اور اس کا نتیجہ  
 یہ ہوتا ہے کہ آدمی میں اللہ کے لئے شک کے جذبات میں کمی ہو جاتی ہے، اور کبھی اس سے آدمی

میں حسد، بغض، عداوت جیسی بیماری پیدا ہو جاتی ہے، جس سے پورا معاشرہ بگڑتا ہے اور آپس کے تعلقات بگڑتے ہیں، اس وجہ سے اللہ کے رسول نے فرمایا کہ اگر کبھی ایسا ہوتا آدی کو چاہئے کہ ان پر بھی وہ نگاہ کرے جن سے یہ بڑھا ہوا ہے۔ اس کے آس پاس رہنے والے کتنے ایسے لوگ ہوں گے جن کی حالت اس سے بھی بری ہوگی اور یہ مال و دولت، شکل و صورت، آرام و راحت میں ان سے بڑھا ہوا ہو گا، اپنے سے نیچے اور کم لوگوں پر جھکا کر نے سے انسان کو اللہ کی نعمت کی قدر ہوتی ہے اور اللہ کی نعمت کا شکر ادا ہوتا ہے۔ اگر انسان اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت پر عمل کرے تو پھر اس کو اپنی تقدیر سے اور اپنے خالق سے کوئی شکوہ نہ ہو اور اس کی زبان پر ہر وقت اللہ کی حمد اور ثناء ہے۔

(۳) بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث قدسی مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسنات (اچائیوں) اور سیئات (برائیوں) کو مقدر فرمایا اور پھر انکی تفصیل و وضاحت فرمادی۔ اب اگر کوئی شخص کسی اچائی کا ارادہ کرتا ہے لیکن کسی وجہ سے اس پر اس کا عمل نہ ہو سکا تو محض اس نیت اور ارادہ کا وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال میں ایک سو ہی اچائی کا ثواب لکھ دیتے ہیں، اور اگر اس نے ارادہ کیا اور اس کا بغیر کو انجام بھی دیا تو پھر وہ دس گنا اس کو اس کے عوض دس نیکی سے لے کر سات سو نیکی بلکہ اس سے زیادہ تک کا ثواب اس کے نامہ اعمال میں لکھ دیتے ہیں۔ اور جس نے کسی برائی کا ارادہ کیا مگر اس کو کیا نہیں تو اللہ تعالیٰ (برائی نہ کرنے کے عوض) اس کے لئے ایک نیکی لکھتے ہیں اور اگر اس نے وہ برا کام کر لیا تو اس کی صرف ایک ہی برائی لکھتے ہیں۔

بندوں پر یہ اللہ کا کتنا بڑا کرم اور احسان ہے کہ اگر بندہ صرف نیکی کا ارادہ بھی کرتا ہے تو اس پر بھی اللہ کے یہاں اس کا ایک اجر لکھ جاتا ہے حالانکہ اس نے وہ نیک کام انجام نہیں دیا ہے، اور اگر وہ نیک کام اس سے انجام پاتا ہے تو پھر دس نیکیاں اس کے حصہ میں لگتی جاتی ہیں اور یہ کم سے کم ہے، زیادہ کا کوئی حساب و شمار ہی نہیں جتنا زیادہ اخلاص ہو گا اتنا ہی اس نیک

عمل کا ثواب بڑھتا رہے گا۔ سات سو گنا تک پائے گا بلکہ اس سے بھی زیادہ وہ اجر پائے گا مستحق ہوگا۔

اس کے برخلاف اگر برائے کا ارادہ کرتا ہے مگر وہ ہر کام کرتا نہیں ہے تو بعض اسی ترک کی وجہ سے بندہ ایک نیکی کا مستحق ہو جاتا ہے، اور اگر وہ ہر کام کرتا ہے تو اس کو صرف ایک برے عمل کے گناہ کا عذاب ہوتا ہے۔

اس حدیث پاک سے بندے پر اللہ کے بے پایاں احسان و اکرام کا اندازہ ہوتا ہے۔ کون ہے ویسا مالک جو صرف نیک کام کرنے کے ارادہ پر بھی ثواب سے نواز دے؟ یہ اسی مالک کی شان ہے جس کے قبضہ میں ساری خدائی ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی ہماری شریف میں بطایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان وہ ہے کہ اس کے ہاتھ اور اس کی زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں، اور ہمارے وہ ہے کہ وہ ان باتوں سے دور رہے جن سے اللہ نے روکا ہے۔ اس حدیث پاک میں اللہ نے دو کلموں کی حقیقت سے ہمیں آگاہ کیا ہے ایک کلمہ تو یہ مسلم ہے، اور دوسرا کلمہ ہمارے ہے۔

آپ نے بتلایا کہ حقیقی مسلمان وہ شخص ہے جو اپنے دوسرے مسلمان بھائی کے ساتھ اچھا سلوک کرے۔ اس کو اپنی زبان اور اپنے ہاتھ سے کوئی ایذا اور کوئی تکلیف نہ پہنچائے۔ زبان سے تکلیف پہنچانا مثلاً یہ ہے کہ اس کی غیبت کرے، اس پر ہتھان لگائے، اس کے ساتھ گالی گلوچ کرے، اس کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں بدظنی و بدگمانی پھیلانے کے، اور اس طرح کی دوسری باتیں۔ اور ہاتھ سے تکلیف پہنچانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے ساتھ مار پیٹ کرے، طاقت کے بل بوتے پر اس کی زمین جائیداد پر قبضہ کرے، غرض وہ ناجائز کام اس میں داخل ہے جو کسی کو کمزور سمجھ کر اپنی طاقت کے بل بوتے پر اٹھایا جائے۔ ہمارے اصل مطلب تو یہ ہے کہ اللہ کے لئے اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کیلئے آدمی اپنا گھر وطن چھوڑ کر کہیں ایسی جگہ چلا جائے جہاں اس کا دین و ایمان محفوظ رہے، اور وہ

حافیت اور کیسوں کے ساتھ دین کے کام اور عبادتوں کو انجام دے سکے مگر اس حدیث میں اللہ کے رسول نے ایسے شخص کو بھی ہاجر ہی بتلایا ہے جو ان باتوں سے دلدل ہے اور ان چیزوں کو چھوڑ دے جن کو اللہ نے ممنوع کیا ہے یعنی غیر شرعی باتوں سے دور رہنے والا بھی ایک طرح کا ہاجر ہی ہے کہ اس نے اللہ کی خاطر ناجائز اور حرام کاموں سے اپنے کو دور کر لیا۔ (۵) پہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنکھوں سے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کا عمل دیکھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ جنت والا کام کر رہا ہے حالانکہ وہ شخص انجام کے اعتبار سے جہنمی ہوتا ہے۔ اور بعض لوگوں کا کام دیکھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ جہنم میں جانے والا کام کر رہا ہے مگر وہ شخص انجام کے اعتبار سے جنتی ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا اصل یہ ہے کہ اعمال کا تعلق انجام کار اور خاتمہ سے ہے (کہ انسان کی موت کس حالت پر ہوتی ہے) اس حدیث سے دو اہم بات معلوم ہوئی ایک تو یہ کہ کسی کے لیے بُرے کام کو دیکھ کر موت کے وقت سے پہلے قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ جنتی ہے یا جہنمی، ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ساری زندگی نیکی میں گزارے اور اس کا انجام خراب ہو، اسی طرح ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک شخص تو ساری زندگی برے کام میں لگا رہا مگر اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ اللہ کی توفیق سے کوئی ایسا کام کر جائے کہ وہ اس کی ساری برائیوں کا کفارہ بن جائے، اس وجہ سے یہ مناسب نہیں ہے کہ موت سے پہلے کسی کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ کیا جائے کہ وہ جنت ہے یا جہنمی۔

دوسری ایک اہم بات اس حدیث سے یہ معلوم ہوئی کہ انسان کو اپنے بارے میں اپنے نیک کام اور عبادات کو دیکھ کر خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے کہ وہ بہت پیو بچا ہوا ہو گیا ہے اور جنت پر اس کا قبضہ ہے، معلوم نہیں اس کی موت کس حالت پر ہونے والی ہے، اور اس کا انجام جنت والے عمل پر ہونے والا ہے یا جہنم والے عمل پر ہونے والا ہے۔ ہر شخص کو اپنے حسن انجام اور حسن خاتمہ کی فکر کرنی چاہئے اور اس کے لئے ہمیشہ اللہ سے دعا مانگئے رہنا چاہئے۔

مجلہ مفتاح

محمد اسحاق بھٹی

## ہمایوں کی ہندوستان میں واپسی

ہمایوں شیر شاہ سے شکست کھانے اور اس ملک سے بھاگ جانے کے بعد خاموش نہیں بیٹھا۔ اس نے شاہ طہاسپ صفوی کی مدد سے پہلے قابل و قندھار کو فتح کیا، اور پھر ہندوستان پر حملہ آور ہوا، اس نے بے وفا بھائیوں اور حریفوں کا زور ختم کر کے اس ملک پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ تاریخ ہند کا نیا باب اس کے سامنے کھل گیا اور وہ آگے بڑھا تو تاج شاہی اس کے سر کی زینت بننے کیلئے بے تاب تھا۔

ہمایوں بہت سی خوبیوں کا مالک تھا، علماء کا بہت احترام کرتا تھا۔  
**علماء کا احترام** اس ضمن کا یہ واقعہ قابل بیان ہے کہ ہمایوں نے ہندوستان پر حملہ کرنے سے پہلے بیرم خاں کی معرفت مولانا زین الدین محمود سے ملاقات کی۔ مولانا محمود فرامان کے موضع بہار کے رہنے والے تھے۔ کئی بزرگوں اور عالموں کے صحبت یافتہ تھے۔ مولانا عبدالرحمن جامی اور مولانا عبدالغفور سے بھی ملاقات کر چکے تھے۔ بیرم خاں ان کا شاگرد تھا، اور ان کے درس میں حاضر ہوا کرتا تھا۔

ایک مرتبہ ہمایوں نے کچھ لوگوں کو کھانے پر بلایا۔ مولانا زین الدین محمود کو بھی دعوت دی۔ یہاں کے ہاتھ دھلانے کا وقت آیا تو ہمایوں نے خود اپنے ہاتھ میں آفتاب اٹھایا اور عشت بیرم خاں نے پکڑا۔ اس دعوت میں مولانا سید جمال الدین محدث کے پوتے میر جلیلیؒ کی طرف اشارہ کر کے ہمایوں سے کہا۔ ”ان کو جانتے ہو یہ کون ہیں؟“ ہمایوں ان کے سامنے



بھی آفتاب لے گیا۔ میر صاحب گھبرا گئے، تھوڑا سا پانی لیا اور جلد جلد ہاتھوں پر ڈالا۔ لیکن مولانا نے نہایت اطمینان کے ساتھ اچھی طرح ہاتھ دھوئے۔ اس موقع پر ہایوں کی رنگِ ظرافت پھر نکلی تو مولانا سے پوچھا۔ کتنے پانی سے ہاتھ دھونا مسنون ہے؟ فرمایا۔ جتنے پانی سے ہاتھ اچھی طرح دھل جائیں۔ مولانا زین الدین کی غلغلہ نہ محبت اور شفقت سے ہایوں بہت خوش ہوا، اور ان سے باتا حدہ استغادرہ کرتا رہا۔ بعد کو اس نے بیرم خاں کے ذریعے کچھ رقم بھی ان کی خدمت میں پیش کی۔ لیکن وہ تحفہ لینے کے عادی نہ تھے، لہذا انکار کر دیا۔ بیرم خاں کا امر اور زیادہ بڑھا تو وہ رقم بادلِ ناخواستہ قبول کر لی اور اس کے بدلے میں اپنے ہاتھ سے بنی بہت سی کمائیں جو اس رقم سے زیادہ قیمت کی تھیں اور اس وقت ضروری تھیں، بادشاہ کے پاس بھجوا دیں کہ اصولاً و مشرفاً چاہیہ یک طرفہ نہیں دونوں طرف سے ہوتا ہے۔

اسی طرح علماء کی عزت و تعظیم کے بارے میں ہایوں سے متعلق یہ واقعہ بھی مشہور ہے اور تاریخ کی کتابوں میں مرقوم ہے کہ جب تسخیرِ ہند کے لئے اس نے دوسری مرتبہ چڑھائی کی تو مفسرِ قرآن شیخ حمید سنبل اس کے استقبال کے لئے گئے ہایوں بن کا بڑا معقد تھا۔ ایک دن شیخ نے ہایوں سے کہا۔ تمہارا پورا شکر راقی معلوم ہوتا ہے، ہایوں نے پوچھا۔ وہ کیسے؟ فرمایا۔ اب کی بار تمہارے سپاہیوں کے نام یار علی، کنش علی اور حیدر علی وغیرہ ہیں۔ دوسرے کسی خلیفہ کے نام پر کسی فتح کا نام نہیں۔ شیخ کی بات سن کر ہایوں کو لیش آگیا، اس وقت ہاتھ میں سلم پکڑا ہوا تھا اس کو غصے سے فرش پر پھینکے ہوئے کہا۔ نام پدر من کبیر عرش بود۔ (میرے دادا کا نام عرش تھا) یہ کہہ کر ہایوں تیزی سے محل سرا میں چلا گیا۔ لیکن تھوڑی ہی دیر بعد باہر آگیا اور زری لود محل سے شیخ کو اپنے صحیح عقائد سے آگاہ کیا۔

شیخ حمید سنبل کی اس بات کا دراصل پس منظر یہ تھا کہ ہایوں نے ہندوستان پر حملہ کرنے کیلئے شاہِ طہاسپ صفوی سے مدد لینے وقت شبیہ عقائد قبول کرنے سے صاف لفظوں میں انکار نہیں کیا تھا اور صفویوں کا شکریہ کہہ کر ہی بدعتیان پر چڑھائی کی تھی، اس سے شیخ کو یہ شبہ پیدا ہوا کہ شاید اس نے شیعیت قبول کر لی ہے، ہایوں نے اپنے دادا المر شیخ کے نام کا حوالہ دیکر

اس سے اپنی برأت ظاہر کی۔

چند ہمایوں کے علماء کرام اور فقہائے عظام کے واقعات و حالات اس کتاب میں  
متعدد مقامات پر مذکور ہیں۔

ہمایوں بہت سی خوبیوں کا مالک اور متعدد اوصاف کا مال  
ہمایوں کے اوصاف تھا۔ اس کی سلطنت پر گہری نظر رکھتا تھا، مروجہ علوم میں ماہر  
تھا، علاوہ ازیں علوم نجوم و ہیئت پر بھی اسے کمال حاصل تھا، علماء و فضلاء کی دل سے قدر  
کرتا تھا۔ بزرگان دین اور شعراء سے اسے محبت تھی اور خود بھی اچھا شاعر تھا۔ اس میں یہ خوبی  
تھی کہ ہمیشہ یاد ضرور تھا اور انشاء اور کلام (صلی اللہ علیہ وسلم کا نام کہیں بے وضو زبان پر نہیں  
لا تا۔ اگر کوئی ایسا نام لینے کی ضرورت پڑتی تو جو۔ جہ۔ اور لفظ۔ انشاء۔ سے مرکب ہو۔ مثلاً  
عبد انشاء۔ جہاڑ جن، جہاڑی وغیرہ تو نقطہ جہل، کہہ کر پکارتا کہ مبادا بے وضو نام انشاء زبان پر  
آجائے۔

اس کی زبان پر کسی گالی نہ آتی، جب بہت غصے میں آ جاتا تو منہ سے ”چے نادان“  
کے سوا کوئی کلمہ نہ نکلتا۔ مجلس میں آتا تو کسی بایاں پر پہلے نہ رکھتا، کسی اور شخص کی بھی مجال نہ تھی کہ  
مجلس میں آتے وقت بایاں پاؤں پہلے رکھے۔ اگر کسی کے کسی چوک ہو بھی جاتی تو اسے پیچھے  
ٹوٹا دیتا اور کہتا، دوبارہ مجلس میں آئے۔ اس کی حیا اور متانت کا یہ عالم تھا کہ کسی حقہ دار کو  
نہیں ہنسنا اور کسی کی طرف گھور کر نہیں دیکھا۔

ہمایوں کی علمی و شعری اور ملکی معاملات پر خود و خوش کی مجلسیں رات بھر جاری رہتی  
کبھی اس کی طرف سے مکان یا تنکاسل کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ بے حد ہی دور فیاض تھا، کہتے  
ہیں اس کی فیاضی کے مقابلے میں تمام ہندوستان کا خراج بھی کافی نہ تھا۔ اسی لئے حکمرانوں کے  
حمال اس کے سامنے نقد و پیسہ نہیں لاتے تھے۔

ہمایوں صاحب علم مکران تھا اور اس کو کتابیں جمع کرنے کا بہت شوق تھا،  
کتاب خانہ اس کا کتب خانہ بڑا وسیع اور مختلف عنوانات کا کتابوں پر مشتمل تھا۔ اس کے

وقت کا ایک حصہ مطالعہ کتب کے لئے مخصوص تھا۔ دہلی کے شیر شاہی قلعہ کی سہ منزل عمارت کی آخری منزل میں اس نے اپنا کتب خانہ قائم کر رکھا تھا۔ وہ چوں کہ علم نجوم اور کواکب کا بھی ماہر تھا، اس لئے اس منزل میں اس کی رصد گاہ بھی تھی۔ ہمایوں کے اس شاہی کتب خانہ کے ہستم کا نام نظام تھا جو باز بہاد کے عرف سے معروف تھا، ہمایوں کے ذوق مطالعہ اور شوق کتب بینی کا یہ عالم تھا کہ میدان جنگ میں بھی ایک چھوٹا سا سفری کتب خانہ اس کے ساتھ رہتا۔ چنانچہ اس نے جب کھبایت کا محاصرہ کیا تو دیگر کتابوں کے ساتھ تاریخ تیمور کا وہ نسخہ بھی موجود تھا، جو بہزاد نے مصود کیا تھا۔ ایک جنگلی قبیلے نے ہمایوں کے فوجی کیپ پر چھاپ مارا تو یہ نسخہ گم ہو گیا تھا لیکن جلد ہی مل گیا تھا۔

**دو شاعروں کا دلچسپ واقعہ** | جہد ہمایوں میں علمائے دین کے علاوہ متعدد شعرائے کرام بھی تھے جو اپنے دہجے کے شاعر ہونے کے ساتھ مردہ علوم میں بھی ماہر کمال تھے۔ ان میں سے دو شاعروں کا ایک واقعہ بڑا دلچسپ ہے۔ یہ شاعر تھے، شیخ زین الدین خاں و قافی اللہ شیخ ابوالواحد فارخی۔ دونوں بابر کے زمانے میں داروہند ہوئے تھے اور علم و فضل کی مختلف اصناف پر گہری نظر رکھتے تھے۔ زین الدین و قافی کے بارے میں ملا عبد القادر بدایونی لکھتے ہیں کہ بابر نے ان کو پورے ہندوستان کا صدر الصدور بنادیا تھا۔ تمام اصنافِ نظم و نثر میں انھیں ہدایت حاصل تھی، خاص طور سے فنِ معما گوئی، تلمیح اور بہرہ گوئی میں عظیم المثل تھے۔ اگر وہیں جتنا کہ کنارے ایک سجدہ اور سجدہ ان کی یادگار تھا جب یہ پہلی مرتبہ بابر کے پاس آئے تو بادشاہ نے پوچھا، تمہاری عمر کیا ہے؟ فی البدیہہ جواب دیا۔ بس پانچ برس پہلے، چھ سال، تھا اور اب۔ چھ سال، ہوں اور اب کسی بعد، چھ سال، پورے ہوں گے۔

اسی زمانے کے دوسرے شاعر ابوالواحد فارخی تھے۔ یہ مدیش مزاج اور شیریں کلام شاعر تھے۔ دونوں میں گہری دوستی تھی۔ دونوں اکٹھے ہندوستان آئے اور بابر سے وابستہ ہوئے۔ عجیب اتفاق ہے کہ دونوں نے ایک ہی سال۔ ۹۲۰ھ میں۔ یکے بعد دیگرے

وفات پائی اور ایک ہی جگہ مقبرہ شیخ زین الدین دفائی میں ان کی تدفین ہوئی۔ بدایونی نے لکھلہے جب یہ دونوں ہندوستان آنے کے ارادے سے سفر کر رہے تھے تو اتنے تلاش تھے کہ ان کے پاس سوائے ایک پرانی پوستین کے کچھ بھی نہ تھا۔ ہرات سے کابل پہنچے تو دفائی نے فارغی سے کہا، میں پوستین فروخت کرنے بازار جاتا ہوں لیکن شرط یہ ہے کہ تم وہاں آکر سفرہ پن نہ کرنا۔ انہوں نے یہ شرط قبول تو کر لی مگر اس پر عمل نہ کر سکے۔ وہ بازار میں دفائی کے پیچھے پیچھے چلنے لگے۔ ایک شخص سے پوستین کا سودا ہونے لگا تو خریدار اتنی قیمت دینے پر آمادہ نہ ہوا، جتنی وہ مانگتے تھے۔ وہ شرف پانچ اشرفیاں دیتا تھا۔ دفائی زیادہ مانگتے تھے۔ مالک اور خریدار کے درمیان جھگڑا دیکھ کر فارغی سے نہ رہا گیا، وہ اجنبی کی طرح وہاں پہنچے اور دونوں کے درمیان دلالی کے فرائض انجام دینے لگے۔ کچھ زیادہ قیمت لگانے پر آواز نہ ہوا اور بات لمبی ہو گئی، تو فارغی پوستین ہاتھ میں پکڑ کر گاہک سے مخاطب ہوئے۔ اے بے انصاف، پوستین کے اس ایک ایک ٹکڑے میں پانچ پانچ اشرفی کے تو فقط پتو اور جوڑی ہیں، یہ سن کر گاہک چلتا ہوا اور پوستین دفائی کے ہاتھ میں پکڑی رہ گئی۔ دفائی کو سخت غصہ آیا اور جو گھر فارغی سے کہا۔ ہم تو ایک ایک عدد تک کے محتاج ہیں اور تم اس حالت میں بھی سفر و پن سے باز نہیں آتے۔

اس طرح کے اور بھی کئی دلچسپ واقعات تاریخ کی کتابوں میں منقول ہیں۔

۱۔ رد میع الاول ۹۶۳ ہجری کو ماہوں اس کتب خانہ کی چھت پر گیا، جو دہلی کے قلعہ

## وفات

دین پناہ میں قائم کیا گیا تھا۔ مطالعہ سے فارغ ہونے کے بعد چھت سے نیچے اتر رہا

تھا کہ کان میں اذان کی ٹوٹاڑ پڑی۔ اذان کے احترام میں وہیں سیڑھیوں میں بیٹھ گیا۔ رٹھنے لگا تو عصا

اچٹ گیا۔ اچانک بادشاہ کا پاؤں پھسلا اور وہ سیڑھیوں پر سے پھسلا ہوا زمین پر آ گیا۔ اس

ضرب سے خاصی چوٹیں آئیں، کچھ افادہ ہوا تو شیخ جلی کو پنجاب میں شہزادہ اکبر کے پاس روانہ

کیا اور اس کو اپنی حالت کی اطلاع پہنچائی۔ چوٹیں شدید تھیں، بادشاہ ان سے جاں بردہ ہو سکا اور

حادثہ سے سات روز بعد ۱۵ ربیع الاول ۹۶۳ ہجری کو اس دنیا سے خالی ہوئے آنکھیں پھر نہیں اور عالم

مجلہ اہل مفتاح

تیسری قسط (۳)

مجلہ ابو بکر غازی پوری

## امام ابو حنیفہ مسئلہ قیاس

قیاس کا ثبوت حدیث سے | حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جن احادیث مجموعہ سے علماء نے قیاس کا ثبوت تسلیم کیا ہے ان میں سے چند ہم یہاں نقل کرتے ہیں، مانند ابن جابرؓ نے جامع بیان العلم جلد دوم میں اور ابن قدامہ مقدسی نے روضۃ المناظر جلد دوم میں نیز ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین میں اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔  
اس سلسلہ میں پہلی حدیث تو وہی حضرت معاذؓ کی مشہور ہے، آنحضورؐ نے جب ان کو یمن کا قاضی یا مال بنا کر بھیجا تو ان سے پوچھا

معاملات میں کس طرح فیصلہ کر دے گے؟

کیف تعضی؟

حضرت معاذؓ نے جواب دیا اللہ کی کتاب سے آپؐ نے فرمایا کہ اگر اللہ کی کتاب میں نہ پاؤ تو، کہا کہ اللہ کے رسولؐ کی سنت سے، آپؐ نے فرمایا کہ اگر اس میں بھی نہ پھر تو کہا کہ پھر میری اپنی رائے کو عمل میں لاؤں گا اور پوری کو شمشلی کر دینگا

فقال اقضی بکتاب اللہ - قال فان لم یکن فی کتاب اللہ قال فبسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم یکن فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال اجتهد رأي ولا ألو قال فضربا  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
صدركا وقال الحمد لله الذي وفق  
رسول الله لعائش رضي رسول الله  
أنه خفون في سنن كان كسب سبب  
فرايا كشر كشر كسب كسب كسب  
قامد كدس بات كدس بات كدس بات  
پسند کرنا ہے۔

(جامع بیان العلم ص ۲۲)

اس حدیث میں صاف - اجتہاد رای کا جملہ آیا ہے، یعنی میں اپنی رائے سے اجتہاد  
کروں گا اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناگواری کا اثر تو کیا ظاہر فرماتے خوش ہو کر آپ نے  
اللہ کا شکر ادا کیا۔

اس حدیث کو دیکھیں مکوین رائے و قیاس اور ارشاد فرمائیں کہ کیا اس صحیح حدیث  
کے بارہ دیکھی وہ یہ کہتے ہیں جرات کرتے رہیں گے کہ قیاس حرام ہے اور دین میں رائے  
کا سرے سے کوئی دخل ہی نہیں۔

حافظ ابن عبد البر اس حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :

وهو المحجة في اثبات القياس  
عند جميع الفقهاء القائلين بـ  
یعنی یہ حدیث ان فقہاء کا مستدل ہے  
جو قیاس کے قائل ہیں۔  
(ایضاً ص ۲۶)

بعض حضرات جن کو دعویٰ حدیث ہے اس حدیث پر کلام کرتے ہیں اور فرماتے  
ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے جس سے استدلال درست نہیں۔ میں عرض کر دے گا کہ اولاً انا  
کے یہاں مرسل سے احتمال درست ہے۔ دوسرے یہ کہ جس حدیث کو امت سے تعلق ملا مال  
ہو خواہ وہ مرسل ہی کیوں نہ ہو اس سے استدلال نہ کرنا یہ علمائے امت پر عدم اعتماد کی دلیل  
ہے۔ ابن تہامہ مقدسی فرماتے ہیں۔

تعهدنا بالحديث تعلقنا بالامة  
بالقبول فلا يضرنا كونه مرسله  
اس حدیث کو امت نے قبول کیا ہے اسلئے  
اس کا مرسل ہونا مضر نہیں ہے (رد المحتار ص ۲۲)

قیاس واجتہاد ہی کے سلسلہ کی یہ حدیث بھی ہے جس کو امام مسلم نے اپنی جامع میں ذکر کیا ہے۔

اذا حکم الحاكم فاجتهد      یعنی حاکم نے فیصلہ کیا۔ اور اجتہاد کیا تو  
فانصاب فله اجران وان اخطأ      اگر اس کا اجتہاد درست رہا تو اس کیلئے  
فله اجر۔ (رواہ مسلم)      دو اجر ہیں اور اگر اس سے اجتہاد میں غلطی  
(روضہ ص ۲۳۶)      ہوئی تو اسے ایک اجر ملے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایسے مسائل میں جہاں قرآن و حدیث سے واضح کوئی  
حکم نہیں ملتا وہاں امام وقت اپنے اجتہاد سے کام لے گا۔ اور اگر اس سے فیصلہ صادر کرنے  
میں غلطی بھی ہو جائے تو بھی اسے اجر ملے گا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرتؐ سے پوچھا کہ روزہ دار اپنی بیوی کا دوسرے دن تو کیا  
اس کا روزہ فاسد ہوگا؟ آپؐ نے فرمایا بتلاؤ کوئی آدمی منہ میں پانی لے کر تھوک دے تو کیا  
اس سے روزہ ٹوٹے گا، انھوں نے عرض کیا نہیں آپؐ نے فرمایا اسی طرح یہ بھی نہیں۔

(جامع بیان العلم ص ۶۷، روضۃ الناظرین ص ۲۴۲)

مشہور صحابیہ حضرت خثیمہ نے آپؐ سے دریافت کیا کہ کیا وہ اپنے والد کی طرف  
سے حج کریں؟ آپؐ نے فرمایا بتلاؤ اگر تمہارے والد پر قرض ہوتا تو تمہارے ادا کرنے سے  
تمہیں نفع ہوتا یا نہیں؟ انھوں نے عرض کیا نفع ہوتا آپؐ نے عرض کیا اسی طرح اللہ کا بھی  
حق ہے۔ (ایضاً)

ابن قدامہ لکھتے ہیں: فہو تنبیہ علی قیاس دین اللہ علی دین الخلق میں  
یہ اللہ کے دین کو مخلوق کے دین پر قیاس کرنا ہے۔

آنحضرتؐ کا ارشاد ہے۔

محرم المحلال کتعل المحرم      یعنی حلال کو حرام ٹھہرانے والا ایسا ہی ہے  
جیسا کہ حرام کو حلال سمجھنے والا۔

یہاں بھی آپ نے پہلے کو دوسرے پر قیاس کر کے اس پر وہی حکم لگایا جو دوسرے کا ہے۔  
 آنحضرت کا ارشاد گرامی ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے جماعت کی اسے ثواب ملے گا۔  
 صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آدمی اپنی شہوت پوری کرتا ہے اور اسے ثواب ملے گا؟ آپ  
 نے فرمایا بلاؤ اگر وہ حرام جگہ میں اپنی شہوت پوری کرتا تو اسے عذاب ہوتا یا نہیں صحابہؓ  
 نے عرض کیا ہوتا آپ نے فرمایا تو یہاں بھی اسے اجر ملے گا۔ (جامعہ مشکوٰۃ ص ۲۶۹)  
 یہ چند حدیثیں اور واقعات ہیں جن سے خود آنحضرتؐ سے قیاس کا ثبوت ہوتا ہے۔  
 اب آپ دیکھئے کہ اس سلسلہ میں حضرات صحابہؓ کا کیا عمل رہا ہے۔

ابن قیم فرماتے ہیں ۱

صحابہ سے قیاس کا ثبوت | کان احق  
 یعنی صحابہؓ پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد  
 اور قیاس کیا کرتے تھے اور ایک نظریے  
 فی النوازل ویقتضون بعض الاحکام  
 دوسرے نظریے کا حکم معلوم کرتے تھے۔  
 علی بعض دیعتہون التخلین بتظہیر ۲۔  
 (اعلام مشکوٰۃ ص ۱۶۲)

آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بہت سے احکام میں صحابہؓ نے اجتہاد کیا لیکن  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع نہیں فرمایا مثلاً یوم اذاب کے موقع پر انہیں حکم فرمایا کہ  
 وہ عصر کی نماز بنی قریظہ میں جا کر پڑھیں تو بعض صحابہؓ نے اجتہاد سے کام لیا اور راستے ہی میں نفل  
 نے وقت پر نماز پڑھ لی بعض نے کہا کہ ہم کو بنی قریظہ میں پڑھنے کا حکم ہے انہوں نے وہاں پہنچ کر  
 نماز پڑھی پہلے گروہ نے کہا کہ آنحضرت کا مقصد یہ نہیں تھا کہ ہم اپنی نماز کو جو حرکتیں بلکہ آپ کا اعتقاد  
 یہ تھا کہ ہم جلد سے جلد بنی قریظہ پہنچ جائیں (آنحضرتؐ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے  
 ہر ایک کی تصویب کی)

ابن قیم فرماتے ہیں کہ پہلا گروہ صحابہؓ معانی اور قیاس کے اسلاف کا ہے اور دوسرا  
 گروہ صحابہؓ ظاہر اور صحابہؓ افتخار کا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۶۲)

شیخ کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب شریح کو کوڑا کا قاضی بنا کر بھیجا تو آپ نے



ان سے فرمایا :

انظر ما تبين لك في كتاب  
الله فلا تسئل منه احداً وعالم  
يتبين لك في كتاب الله فاتبع  
فيه سنة رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وما لم يتبين لك فيه  
السنة فاجتهد رأيك ۔

دیکھو جو بات کتاب اللہ سے معلوم ہو چکی ہے  
تو اس کے بارے میں کسی سے مت پوچھو  
(اور اس پر عمل کرو) ورنہ سنت رسول اللہ  
کو دیکھو اور اس کی اتباع کرو اور اگر سنت  
میں بھی اس کا حکم نہ ملے تو اپنی رائے سے  
اجتہاد کرو۔ (جامع بیان مثنیٰ ج ۱)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ پہلے وہ کتاب اللہ میں دیکھتے تھے پھر  
سنت رسول اللہؐ میں غور کرتے تھے اگر ان دونوں میں مسئلہ کا حکم نہ ملتا تو حضرت ابو بکرؓ اور  
حضرت عمرؓ کے اجتہادات میں غور کرتے ورنہ پھر خود اجتہاد کرتے۔ (ایضاً مثنیٰ ج ۲)  
حضرت عمرؓ سے ایک دفعہ ان کے عمل کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ کیا آنحضرتؐ  
نے ایسا کیا تھا تو آپؐ نے فرمایا نہیں اس کو میں نے اپنی رائے سے کیا ہے۔ (ایضاً)  
ابن جبر اللہ لکھتے ہیں :

ثبت عن ابن مسعود  
مسائل قال فيها برأيي (ایضاً)

یعنی ابن مسعود سے بہت سے مسائل  
ثابت ہیں جن میں انھوں نے اپنی رائے سے  
فیصلہ کیا ہے۔

آنحضرتؐ کا کہنا ہے کہ جو شخص کسی وفات کے بعد جب بادیہ عرب کے کچھ قائل نے زکوٰۃ  
دینے سے انکار کر دیا تھا تو ابو بکرؓ کا ان کے خلاف قتال کے لئے صحابہ کی رائے کے خلاف  
ترامہ ہو جانا یہ ابو بکرؓ کا فیصلہ ان کی رائے اور اجتہاد ہی سے تھا۔

کلام کے حکم کے بارے میں جب حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا گیا تو آپؓ نے فرمایا۔  
اقول فيها برائي فان يكن  
هو ابا فمن الله وان يكن خطا  
یعنی میں اس بارے میں اپنی رائے سے  
کہتا ہوں اگر درست ہے تو یہ اللہ کی

فمنہی ومن الشیطان الا  
جانب سے ہے اور اگر میں نے غلط کیا تو میرا  
قصہ ہے اللہ اور اس کا رسول اس سے برتر ہے

پھر آپ نے فرمایا۔  
الکلالۃ ما عدا الوالد والولد  
کلالہ والد اور لڑکے کے علاوہ کو کہتے ہیں۔

(روضۃ الناظر ص ۲۳۸)  
حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھا۔

احرف الاشباہ والامثال  
وقی الامور میراثاٹ  
ایک جیسے مسائل اور احکام کی معرفت  
حاصل کرو اور اپنی رائے سے قیاس کرو

(ایضاً ص ۲۳۹ ج ۲)

میں اس وقت انھیں چند مثالوں پر لکھنا کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں حافظ ابن عبد البرؒ  
کی کتاب جامع بیان العلم ابن قدامہؒ کی روضۃ الناظر اور ابن قیمؒ کی اعلام کی طرف مراجعت کرنی  
چاہیے۔

ابن قدامہ اس طرح کی بہت سی مثالوں کو پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں :  
فہذا دوا مثالیۃ مما لا یدخل  
تحت العصر مشہور دان لغتواتر  
احادیۃ حقیقہ بہ مجموعہ العلم  
الضروریۃ انفعک انوا یقولون بالزی  
یعنی اس طرح کی مثالیں بی شمار ہیں اور  
مشہور ہیں اگرچہ وہ تنہا تنہا سوا تر نہیں ہیں  
مگر ان کے مجموعہ سے یہ بات باہر معلوم  
ہوتی ہے کہ صحابہؓ رائے کے قائل تھے۔

(ایضاً)

میں نے اس سے پہلے کہیں ذکر کیا ہے کہ قیاس ورائے کا ہر زمانہ میں استعمال ہوتا  
راہ ہے اور سوائے ایک جماعت شاذہ کے اس کا کبھی انکار نہیں کیا ہے۔

ہر زمانہ میں قیاس ورائے کا استعمال ہوتا رہا ہے | چنانچہ ابن قدامہ  
لکھتے ہیں :

وہامن وقت الاوقد قیل  
فیہ بالروای (ایضاً)  
یعنی کوئی بھی ایسا زمانہ نہیں رہا جب علماء  
نے قیاس اور رائے کا استعمال نہ کیا ہو۔

ابن قیم فرماتے ہیں :

المقصود ان الصحابة كانوا  
يستخدمون القياس في الاحكام (اعلام)  
مقصود یہ ہے کہ صحابہ احکام میں قیاس کا  
استعمال کرتے تھے۔  
ابن قدامتکھتے ہیں :

فالدليل عليه اجماع الصحابة  
رضي الله عنهم على الحكم بالروای في  
الوقائع الخالية عن النص (روضة)  
قیاس پر دلیل صحابہ کا اجماع ہے کہ وہ ان  
احکام میں جو نص سے خالی ہوں اُن پر کرتے تھے  
اس میں وہ قیاس کیا کرتے تھے۔

حضرت امام احمد ابن حنبلؒ ابتداءً قیاس کے حکم تھے لیکن بعد میں انھوں نے اپنے  
انکار سے رجوع کیا چنانچہ لوگوں نے لکھا ہے۔

آخر ما صحح عن الامام احمد  
احسان القول في القياس والثناء  
عليه۔ (حاشیہ روضۃ الناظرین ج ۷)  
امام احمدؒ سے آخری صحیح بات یہ ہے کہ وہ  
قیاس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے۔

حتیٰ کہ حضرت امام احمدؒ سے نقل کرنے والوں نے یہاں تک نقل کیا ہے کہ آپ بعد  
میں فرمانے لگے تھے۔

لا يستغنى احد من القياس  
وبها قال عامة الفقهاء المتكلمين۔  
قیاس سے کوئی مستغنی نہیں ہے اور یہی  
عام فقہاء اور متکلمین کا قول ہے۔  
(روضۃ المتکلمین ج ۲)

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ :

اسی پر قدیم و حدیثاً علماء کا عمل رہا ہے کہ جب کوئی حادثہ پیش آتا وہ کتاب و سنت  
سے حکم نہ ملنے کی صورت میں قیاس کرتے تھے۔ (راجع بیان العلم)

ابن تیمیہ یا وجود اپنا شدت و غلظت کے انہیں بھی اعتراف ہے کہ :

فالقياص المحمير مثل ان  
تكون العلة التي خلق بها الحكم في  
الاصل موجودة في الفرع من غير  
معارض في الفرع يمنع حكمها ومثل  
هذا القياص لا تاتي الشريعة  
بمخلافه قط

یعنی قیاس صحیح جیسے اصل کی علت کا فرع  
میں موجود ہو نہ بلکہ کسی معارض کے اس طرح  
کے قیاس کی شریعت مخالف نہیں۔

{ والقیاس فی الشرع }  
{ الاسلامی }

امام شوکانی فرماتے ہیں :

قال ابن دقيق العيد حنـدي  
ان المعتقدا اشتها العمل بالقياص  
في اقطار الارض شرقا وغربا، قرنا  
بعدا قربت هذا جمهور الائمة الا  
نجد شذوذ متاخرين .

ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک  
قیاس کے ثبوت کی قابل اعتدالات یہ ہے  
کہ سارے عالم میں شرقاً و غرباً اللہ ہر زمانہ  
میں جمہور امت کے نزدیک اس پر عمل رہا ہے  
اور سوائے متاخرین کی ایک جماعت شاذہ کے  
اسکا انکار کسی نے نہیں کیا ہے۔

(ارشاد النہول ص ۱۸۸)

فخر الدین رازی کا ارشاد ہے

ذهب الجمهور من الصحابة و  
التابعين والفقهاء والتكلميين الى  
ان اصل من اصول الشريعة (یعنی)

یعنی جمہور صحابہ و تابعین فقہاء و تکلمین کا  
سہماد ہے کہ قیاس شریعت کی ایک  
اصل ہے۔

بہر حال اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صحابہ سے لے کر متاخرین تک ہر کسی انکار کے قیاس  
ورائے کا استعمال کرتے رہے ہیں۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

دوسری قسط

# کتاب الحجۃ علی اهل المداینہ

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک شاہکار تصنیف

اگر کوئی مریض مرد یا مریضہ عورت حالت مرض میں نکاح کرے تو یہ نکاح جائز ہے  
 کہ نہیں؟ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس نکاح کو جائز قرار دیتے ہیں، اور اہل مدینہ کے  
 نزدیک یہ نکاح جائز نہیں ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو اپنی عبارت میں یوں  
 بیان کیا ہے۔

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ	امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ہے کہ
فی المرضی یتزوج ادا المرأۃ یتزوج	مریض مرد شاذ کا کہے یا مریضہ عورت شاذی
ثم یموت المرضی من مرضہ ذلک	کرے اور اب اس مرض میں مریض یا مریضہ کا
اویصح ان النکاح جائز وہا یتواثان	انتقال ہو جائے یا وہ تندرست ہو جائیں،
	دونوں ہی شکل میں یہ نکاح جائز ہے اور یہاں
	بیرہ کے درمیان درشت ہماری ہوگی۔

اور اہل مدینہ کا مذہب ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

فقال اهل المداینۃ فی مرضی	اور اہل مدینہ کا یہ قول ہے کہ جو مریض نکاح
یتزوج انما لایجوزنا لہ نکاح فان	کرے گا اس کا نکاح جائز نہیں ہے، اگر

فعل فعلم به قبل ان يدخل  
بها فرق بينهما ولم يكن لها  
عليه شيء .....  
ولا ميراث لها .....  
وقالوا ايضاً والمريض في  
النكاح مثل الرجل المريض لا يجوز  
لها نكاح فان فعلت فسخ نكاحها  
وفرق بينهما وبين من نكحت .

اس نے نکاح کیا اور عورت کے ساتھ صحبت  
سے پہلے اس کا علم ہو گیا تو دونوں کے درمیان  
تفریق کر دی جائے گی اور مرد کے ذریعہ عورت کو  
کچھ دینا نہیں ہے، اور نہ عورت مرد کی وارث  
ہوگی، اہل مدینہ کہتا ہے کہ نکاح کے سلسلہ میں  
مریض عورت کا بھی مسئلہ مرد ہی جیسا ہے، مریض  
عورت کیلئے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اگر  
مریض نے ایسا کیا تو بیاہن بیوی کے درمیان  
تفریق کر دی جائے گی اور مرد عورت کا وارث  
نہیں ہوگا۔)

اہل مدینہ اور اہل کوخذ کا تفصیل کے ساتھ مسلک ذکر کرنے کے بعد امام محمد اپنا مناشقہ  
شرع کرنے سے پہلے اس خاص نقطہ کو ایک بار پھر واضح کرتے ہیں جو اصل مناشقہ کا موضوع  
ہوگا۔ امام محمد فرماتے ہیں :

اہل مدینہ کا یہ خیال ہے کہ مریض مرد اور مریض عورت کے لئے نکاح کرنا جائز نہیں  
ہے، اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ان میں سے کسی نے نکاح کیا تو بیاہن بیوی کے درمیان تفریق  
کر دی جائے گی۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو اہل مدینہ کے اس مذہب پر بہت تعجب ہوتا ہے وہ ان سے  
سوال کرتے ہیں۔ سوال کا انداز یہ تھا اور مناظرانہ انداز کا ہے، وہ اہل مدینہ سے پوچھتے  
ہیں۔

فكيف حرم نكاح المريض بطل  
هل جاء في الكتاب اد في السنة  
ان نكاح المصحيح جائز و نكاح

مریض کا نکاح کرنا کیسے حرام اور باطل  
ہوا؟ کیا کتاب الشریعت رسول اللہ صلی  
یہ آئی ہے کہ تصحیح کا نکاح تو جائز ہے

المريض فاسد۔ اور مریض کا باطل ہے ؟

یعنی یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس میں عقل و رائے کا دخل ہو، کسی چیز کے حرام ہونے یا حلال ہونے کی اصل بنیاد دوہی ہیں یا کتابِ اشرا یا سنتِ رسولِ اشرا، اگر کتاب و سنت سے تمہارا یہ مسئلہ ثابت ہے تو ان سے اپنے دلائل پیش کرو۔

اس کے بعد امام محمد اہلِ مرینہ کو جھنجھوڑتے ہوئے اور ان کے موقف کی گزردری کو واضح کرتے ہوئے نہایت ہی فصیحانہ و بیگانہ عبارت اور مناظرانہ جوش و ولولہ سے فرماتے ہیں:

انما احل الله النكاح بحملته  
اشترى في نكاحه كونه مطلقاً ملل کیا ہے، خدا نے  
فهو حلال الى يوم اقيامة للمريض  
نكاح کو قیامت تک کیلئے مریض اور تندرست  
والصحيح، فهل سمعتم في هذا اثرا  
دونوں کے لئے حلال کیا ہے۔ تم نے جو  
عن النبي صلى الله عليه وسلم واحد  
مذہب اختیار کیا ہے کیا تم نے اس بارے میں  
من اصحابه فلو كان هذا الاحتمال  
مختصراً صلى الله عليه وسلم کی کوئی حدیث سنی ہے  
بعدا وسعتاً من حديثك۔  
یا صحابہ کرام میں سے کسی سے بات منقول ہے  
اگر ایسا ہوتا تو تم اس سے استدلال کرتے اور

ہم نے بھی تمہاری وہ حدیث سنی ہوتی۔

یعنی امام محمد فرماتے ہیں کہ جب اشتر نے نكاح کو مطلقاً حلال کیا ہے، مریض اور غیر مریض کی کوئی تفریق نہیں کی ہے تو تمہیں کہاں سے یہ حق ہو گیا ہے کہ تم خدا کے اس مطلق حکم کو مقید کر دو اور نكاح کے صحیح ہونے کے لئے مریض اور غیر مریض کی تفریق کرو، کہ مریض کا نكاح تو جائز نہ ہو اور تندرست کا نكاح جائز ہو۔

اچھا اگر قرآن میں یہ بات موجود نہیں ہے تو کیا تم نے اس بارے میں جو مذہب اختیار کیا ہے اس کی کوئی دلیل سنت میں ہے ؟ اگر حدیث و سنت سے تمہارے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے تو بتاؤ صحابہ کرام میں سے کسی سے تمہارے مذہب کے موافق کوئی اثر موجود ہے، اگر تمہارے پاس کوئی حدیث ہوتی یا صحابہ کرام سے کوئی اثر منقول ہوتا تو تم

استدلال کرتے لیکن تمہنے اپنے مذہب پر نہ قرآن کی کوئی آیت پیش کی نہ اس بارے میں کوئی حدیث یا صحابہ کرام میں سے کسی کا کوئی اثر پیش کیا، ہم نے امام مالک سے سات سو حدیثیں روایت کی ہیں مگر امام مالک نے ہم سے اس طرح کی کوئی حدیث بیان نہیں کی۔

غرض امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس مختصر سی عبارت میں بتلادیا کہ اہل مدینہ نے جو مذہب اختیار کیا ہے اس کی تائید نہ قرآن سے ہوتی ہے اور نہ کسی حدیث سے اور نہ اس کی تائید میں صحابہ کرام میں سے کسی کا کوئی قول منقول ہے، بلکہ ان کا یہ مذہب بظاہر قرآن کے حکم کے خلاف ہے اسلئے کہ قرآن نے مطلقاً نکاح کو حلال قرار دیا ہے، قرآن نے مریض اور غیر مریض کی کوئی تفریق نہیں کی ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اہل مدینہ کے پاس ان کے مذہب کا سوید کوئی اثر یا کوئی حدیث نہیں ہے تو کیا اہل کو حذ نے جو مذہب اختیار کیا ہے اس کے موافق آثار موجود ہیں؟ تو اس کا جواب امام محمد یہ دیتے ہیں کہ یہ مسئلہ قرآن کی روشنی میں اتنا واضح ہے کہ ہیں کسی اثر یا حدیث کی قرآن کے فرمان کے بعد ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہمارے لئے قرآن کا حکم کافی ہے، تاہم قرآن کی تائید کے علاوہ ہیں صحابہ کرام کے آثار کی تائید بھی حاصل ہے اور وہ آثار ہمارے یہاں بہت معروف و مشہور ہیں۔

اب اسی بات کو ناظرین کرام خود امام محمد کی عبارت میں ملاحظہ فرمائیں۔ امام محمد فرماتے ہیں :

ولكن الآثار في ذلك عندنا مشهورة، وان هذا من الأمور التي لا تحتاج منها إلى الآثار، لكن لا بدع ان يختبر بها عليك۔

ہمارے نزدیک تو اس بارے میں بہت سے آثار ہیں جو معروف و مشہور ہیں، حالانکہ یہ مسلمان سائل میں سے ہے جن میں آثار و احادیث کی ضرورت ہی نہیں ہوتی ہے اسلئے کہ اس کا صحت پر خود قرآن ناطق ہے (لیکن ہم آثار سے بھی تمہارے خلاف حجت لائیں گے۔



اس کے بعد امام محمد نے متعدد آثار سے یہ واضح کیا ہے کہ اسی مسئلہ میں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا جذبہ ہے یہی مذہب صحابہ کرام و تابعین کا بھی تھا۔ انہوں نے اس ضمن میں پہلا اثر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، امام محمد فرماتے ہیں۔

بلغنا عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ  
یعنی میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ  
اللہ عنہ انہ قال فی مرضہ الذی  
کہ یہ بات پہنچی ہے کہ انہوں نے اپنے  
مات فیہ نما وجونی فانی اکبر ان الہی  
مرض الموت میں کہا تھا کہ میری شادی کر دو اسلئے  
اللہ تعالیٰ عزیمبا۔  
کہ مجھے یہ بات ناپسند ہے کہ میں غیر شادی شدہ  
مالت میں اللہ تعالیٰ سے ملاقات کروں۔

حضرت امام محمد نے اس اثر کو لاسلئے سند ذکر کر کے یہ واضح کر دیا ہے کہ حضرت معاذ کا یہ واقعہ بہت معروف و مشہور ہے، موافق و مخالف سب اس سے واقف ہیں، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول تھا ہوا ما ہر العلماء یوم القیمة، میں حضرت معاذ قیامت کے دن علماء کے امام ہوں گے، اور ان کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے لولا معاذ لہلک عمر میں اگر حضرت معاذ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا، یہی حضرت معاذ ہیں جن کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں والوں کے لئے معلم اللہ قاضی بنا کر کے بھیجا تھا، غرض حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی جلیل القدر شخصیت کے پیش نظر حضرت معاذ کا یہ اثر بڑی اہمیت کا حامل ہے، اور حضرت امام ابو حنیفہ کے مذہب کی بہت قوی دلیل ہے۔

اس کے بعد دوسرا اثر امام محمد نے اپنی سند سے حضرت امام شعبی کا نقل کیا ہے۔  
ابو اسحق شیبان فرماتے ہیں۔

سئل عامر الشعبي عن رجل  
حضرت امام عامر شعبی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال  
اعتق جاریتہ فی مرضہ وتزوجها  
کیا گیا کہ ایک آدمی نے اپنی باندی کو حالت  
ہنا جانہ عامر حقیقتاً وحکماً وجعل  
مرض میں آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا

لہا الصداق والمیراث و جعل علیہا العدة .  
 تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو امام شہبی نے فرمایا اس کا آزاد کرنا بھی جائز ہے اور اس سے نکاح کرنا

بھی جائز ہے مرد کو اس کا ہر بھی آزاد کرنا ہوگا اور وہ بیوی کا مرد کی میراث میں اپنا حصہ بھی پائے گا اور اگر مرد مر گیا تو (عورت پر عدت بگاہے۔

تیسرا اثر حضرت امام محمد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے، حضرت انس فرماتے ہیں کہ۔

قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اذ انکح الرجل امرأة وهو مریض وان صد اقها من الثلث۔  
 حضرت عمر نے فرمایا کہ اگر کسی آدمی نے مریض ہونے کی حالت میں کسی عورت سے نکاح کیا (اور وہ مر گیا) تو عورت کا ہر اس کے ثلث میراث سے ہوگا۔

حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر مریض آدمی کا یہ نکاح جائز نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ عدت کے لئے مرد کی میراث میں سے حصہ مقرر نہ فرماتے، امام محمد کے الفاظ یہ ہیں:

فلم یبطل عمر رضی اللہ عنہ یعنی حضرت عمر نے تو اس نکاح کو باطل نہیں قرار دیا جب کہ اہل مدینہ کا زعم یہ ہے کہ یہ نکاح باطل ہے۔

چوتھا اثر امام محمد نے اپنی سند سے حضرت قدام بن ملحون رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے وہ یہ ہے۔

عن ہشام بن عروہ عن ابیہ قال دخل ذبیر علی قدامة بن ملحون رضی اللہ عنہ یعودہ قال ذبیر ان ذبیر بجاریة وهو عندہ ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ذبیر رضی اللہ عنہ قدام بن ملحون رضی اللہ عنہ کی عیادت کو تشریف لے گئے، حضرت ذبیر ان کے پاس بیٹھتے تھے کہ ان کو ذبیر

فَقَالَ قَدَامَةُ نَادِيَهَا فَقَالَ  
لَهُ الزَّيْبِيرُ مَا تَصْنَعُ بِجَارِيَةٍ  
صَغِيرَةٍ وَأَنْتَ حَلِي هَذَا  
الْحَالَةَ ؟ فَقَالَ إِنَّ عَشْتِ  
فَبَنَتِ الزَّيْبِيرَ وَأَنْتَ مَتَّ  
فَنَاحِبٌ مِنْ وَدَعْنَى قَالَ  
فَتَزَوَّجَهَا أَيَاكَ -

کہ ان کو بچی پیدا ہوئی ہے، حضرت ابن مطلقون  
نے یہ سن کر حضرت زبیر سے فرمایا اس بچی کا میرے  
ساتھ نکاح کر دیجئے، تو حضرت زبیر نے ان سے  
فرمایا کہ تم چوٹی سے بچی سے شادی کے کیا کر دو گے  
اور تمہارا حال (بیاد رکھا) یہ ہے، تو حضرت قدامہ  
نے فرمایا کہ اگر میں زندہ رہا تو مجھے یہ فقر ہو گا کہ  
میری بیوی زبیر کی بیٹی ہے، اور اگر میں مر گیا  
تو میں چاہتا ہوں کہ میرے بعد میرا کوئی وارث  
ہو حضرت عروہ فرماتے ہیں کہ حضرت قدامہ کی  
یہ بات سن کر حضرت زبیر نے اپنی بچی کی شادی  
ان سے کر دی۔

اس اثر کو ذکر کرنے کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نہایت لطیف انداز میں  
اپنی مدینہ پر طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :  
فَالزَّيْبِيرُ نَادِيَهَا قَدَامَةُ  
بَنَ مَطْعُونٌ فِي مَرْجَنِهِ وَأَهْلُ  
الْمَدِينَةِ يَقُولُونَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ  
الْمَسَايِينِ -

دیکھو حضرت زبیر نے تو قدامہ بن مطلقون  
سے اپنی لڑکی کی شادی کر دی حالانکہ ابن قدامہ  
بیچارے اور اہل مدینہ کہتے ہیں کہ مریض  
کا نکاح جائز نہیں ہے۔

اس پر مزاح گفتگو پر یہ دلچسپ مناقشہ ختم ہو گیا۔

(۳) اگر کوئی باندی کسی آزاد مرد کے نکاح میں ہے پھر اس کو آزاد کر دیا گیا تو مسئلہ  
یہ ہے کہ اگر باندی کو اس کی اطلاع مل گئی تو اس کو اختیار حاصل ہو جائے کہ وہ اپنے پہلے شوہر  
کے ساتھ رہے یا اس کے نکاح سے نکل جائے، اس کو شریعت کی اصطلاح میں اختیار عقیق کہا  
جاتا ہے، مگر باندی کو یہ اختیار اسی وقت تک کہ باقی رہتا ہے جب کہ وہ اطلاع ملنے کے فوراً

بعد فیصلہ کرے۔ اگر باندی کو اطلاع مل چکی ہے تو بھلا باندی کو یہ مسئلہ معلوم ہے کہ اسے اختیار کا حق از روئے شرع حاصل ہے لیکن اس نے کوئی فیصلہ نہیں کیا اور پہلے شوہر کے ساتھ اس کی صحبت بھی ہو گئی تو اب اس کا اختیار باقی نہیں رہے گا، یہ تو ہے مسئلہ جس میں اہل مدینہ اور اہل کوفہ کا اتفاق ہے، اب اس مسئلہ میں ایک شکل یہ پیدا ہوتی ہے کہ باندی کو آزاد کر دیا گیا ہے اور آزادی کے بعد شوہر نے باندی سے صحبت کی، اب باندی یہ کہتی ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا کہ مجھے شریعت کی طرف سے خیارت حق یعنی اپنے موجودہ شوہر سے طلاق کا اختیار حاصل تھا، شوہر کے ساتھ صحبت ناوانستگی میں ہو گئی ہے تو کیا باندی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے گا اور اسے اب بھی خیارت حق حاصل ہوگا؟ یا باندی کو جھوٹا سمجھا جائے گا اور اس کا اختیار باطل قرار پائے گا؟

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ باندی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے گا اور اس کا اختیار باطل نہیں ہوگا اگرچہ اس کا یہ کہنا شوہر سے صحبت کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔ اہل مدینہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر شوہر سے صحبت کے بعد باندی یہ دعویٰ کرتی ہے تو اس کا یہ دعویٰ باطل ہے اب اس کا خیارت حق ختم ہو گیا، باندی کو جھوٹا قرار دیا جائے گا۔

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں اہل مدینہ کے ساتھ اپنے مناقشہ کا آغاز خالص عقل کی روشنی میں اصرار لوگوں کی عوامی حالات کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ امام محمد اپنی گفتگو کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں:

کیف نقسم علی هذا وہی لا تقم  
باندی کو جھوٹ کے ساتھ کیوں قسم قرار دیا جائے؟  
جب کلاس کو اس اختیار کا علم نہیں تھا۔

پھر بہت دلچسپ انداز میں اہل مدینہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ینبغی فی قولکھات یکون الاماء  
یعنی آپ لوگوں کے قول کا تعادلاً تو یہ ہے  
المعتقدات حالات بالفقہ کعلم  
کہ تمام وہ باندیاں جو آزاد کی جائیں وہ فقہ  
الصقحاء، وقاتلوا فی الامۃ ان لھا  
سا ایسا ہی علم رکھنے والی ہوں، جیسا کہ

الخيار اذا اعتقت، لو اعتزض أهل  
المجلس ذوالا حساب وغيرهم  
من ذوی الاموال ممن لم ينتظر  
فی الفقه ما درسا ان الامة لها  
الخيار اذا اعتقت اهل الاختيار لها  
فكيف تعلم ذلك الاماء والنساء  
فی بیوتهم۔

تقہار کو فقہ کا علم حاصل ہوتا ہے، اگر حساب  
و کتاب والے اور اموال و تجارت والوں  
سے جن کی فقہ پر نظر نہیں ہوتی ہے اس قسم کا  
سوال ہو تو ان کو بھی پتہ نہیں ہوگا اگر باندی  
آزاد کر دی جائے تو اسے شوہر سے ہدائی حاصل  
کرنے کا اختیار رہتا ہے یا اختیار نہیں رہتا ہے  
و توجہ بازار اور گھر سے باہر رہنے والوں کو یہ  
مسئلہ معلوم نہیں ہوتا، تو ان محدثوں اور  
باندیوں کو اس مسئلہ کا علم کیسے حاصل رہے گا  
جب کہ ان کا رہنا سہنا عام طور پر گھروں میں ہوتا ہے؟

اس کے بعد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بہت فیصلہ کن انداز میں فرماتے ہیں :

وکل امرکان فی هذا فالامة  
عندنا لا تعلم فی الحكم حتی تعلم  
انما قلنا صلتہ و اذا علمت ذلك  
ثم یسألها بعد فلا خيار لها۔

دس طرح کا جو بھی مسئلہ ہو تو چارے  
نزدیک اس کا حکم یہ ہے کہ باندی کو ناواقف  
قرار دیا جائے گا، الایہ کہ باندی خود خبر دے  
کہ وہ مسئلہ سے واقف ہے، مگر باندی جانتی ہوگی  
کہ شوہر سے مباشرت کے بعد اس کا اختیار باقی  
نہیں رہتا اس صورت میں اگر شوہر نے اس سے  
مباشرت کہ ہے تو باندی کا اختیار باقی نہیں رہتا۔

یہ پوری کتاب اسی طرح کے علمی مباحثوں اور مناقشوں پر مشتمل ہے کتاب پڑھنے تو معلوم  
ہو تاکہ علم کا سمندر صاف ہو رہا ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحث و کلام کے امام نظر آتے ہیں، فقہ  
کے رسول کے احادیث اور صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال و آثار گو یا ان کی ذہن کی زبان ہیں، جو گفتگو  
کرتے ہیں پورے اعتماد اور انشراح صدقہ کے ساتھ کہتے ہیں اس سنجیدہ گفتگو کے ساتھ کہیں طنز

و ترفیض کا بھی اسلوب اختیار کرتے ہیں۔

انسوس یہ کتاب ہمارے سامنے ناقص شکل میں ہے، بہت سے فقہی ابواب اس میں نہیں ہیں، تاہم جو کچھ بھی سامنے آ گیا ہے وہ علم کا بیش بہا خزانہ ہے اور اہل علم کیلئے بڑا قیمتی علمی تحفہ ہے۔

یہ کتاب جیسا کہ شروع میں معلوم ہوا حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق و تعلیق سے شائع ہوئی ہے، حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر بڑی محنت کی ہے اور ان کی تحقیق و تعلیق بڑی محققانہ اور عمدہ ناز ہے، اس تحقیق و تعلیق سے حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ و حدیث میں گہری بعیرت و دقت نظر کا پتہ چلتا ہے۔

کہیں کہیں حضرت مفتی صاحب کی تعلیق بہت طویل ہو گئی ہے، جو نہایت قیمتی معلومات پر مشتمل ہے، اس تعلیق کی ایک خاص بات یہ ہے کہ بہت سی جگہ حضرت مفتی صاحب نے ابن حزم اور ابن ابی شیبہ کے مذہب حنفی پر جو اعتراضات ہیں ان کا بھرپور جواب دیا ہے، اور ان موقع پر حضرت مفتی صاحب کا قلم بڑا رواں دواں چلا ہے۔

۲۲۲ لایہ۔

باددانی کے سفر پر روانہ ہو گیا۔ ہمایوں نے اکیا دن برس عمر پائی اور پچیس سال سے نائے عرصہ فرائض عکرائی انجام دیئے۔

ہمایوں کی وفات کے بعد جلال الدین اکبر نے باپ کی جگہ سنبھالی۔

## رفع یدین کے بارے میں خطا اور اس کا جواب

مکرمی مولانا محمد ابو بکر صاحب اذیئر مجلہ زمزم

تہمت و سلاٹا۔

میں برائے بحث نہیں بلکہ ازراہ تحقیق آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ رفع یدین کے بارے میں جمہور صحابہ و تابعین کا عمل کیا تھا، وہ رفع یدین کے قائل تھے یا خفیوں کی طرح عدم رفع یدین کے قائل تھے، براہ کرم آپ جو جواب دیں تحفۃ الاحوذی میں اس مسئلہ پر جو لکھا گیا ہے اس کو سامنے ضرور رکھیں۔ والسلام

ذہیر احمد سلفی بستی

منہ عنہم !

اگر آپ نے زمزم کا شمارہ نمبر، جلد ۲ دیکھا ہو تا تو آپ کو یہ سوال کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس مسئلہ پر میں نے اس شمارہ میں کافی روشنی ڈالی ہے۔

آپ پوچھتے ہیں کہ رفع یدین کے سلسلہ میں جمہور صحابہ و تابعین کا عمل کیا تھا، میرا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ رفع یدین کے مسئلہ میں جمہور صحابہ و تابعین کا عمل احناف کے مذہب کے موافق تھا، یعنی صحابہ کرام و تابعین عظام کی اکثریت خصوصاً ان میں جو فقہاء تھے عدم رفع یدین کی قائل تھی۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ رفع یدین والی حدیث ذکر کردہ کے فرماتے ہیں :

دبھذا یقول بعض اهل العلم یعنی رفع یدین کے قائل اہل علم صحابہ

من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کچھ ہی تھے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر محدث کا یہ اعتراف ہے کہ رفع یدین کے قائل صحابہ کرام میں سے کچھ ہی تھے، اگر اہل علم سے مراد تقیہ سنیے جائیں تو امام ترمذی کی عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو فقہاء تھے ان میں سے کچھ ہی رفع یدین کے قائل تھے، اگر غیر مقلدین کی تشریح کے مطابق اہل علم سے مراد محدثین لئے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو اصحاب حدیث تھے ان میں سے کچھ ہی رفع یدین کے قائل تھے اور اگر اہل علم سے مراد اصحاب فقہ اور اصحاب حدیث دونوں مراد ہوں تو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو اصحاب فقہ و حدیث تھے ان میں سے کچھ ہی کا مذہب رفع یدین کا تھا۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کو صاحب تحفۃ الاحوذی بالکل نظر انداز کر گئے ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جرد و رفع یدین رسالے سے یہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ تمام صحابہ کرام کا مذہب رفع یدین کا تھا، مگر آپ خود سوچیں کہ اگر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات کہ تمام صحابہ کرام رفع یدین کے قائل تھے ذرہ برابر بھی باوقفت اور باوزن ہوتی تو امام ترمذی جو ان کے شاگرد خاص ہیں ان کی بات کے برخلاف ایسا فیصلہ یہ نہ سناتے کہ رفع یدین کے قائلین اصحاب علم میں سے کچھ صحابہ کرام تھے (۱) مولانا مبارکپوری نہایت متعصب اور غیر مین غیر مقلد عالم تھے، وہ تحقیق سے زیادہ تحقیق کا زچہ پڑاتے ہیں، ہم ان کی کتابیں پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، آپ پرانے مانیں۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی عدم رفع یدین والی حدیث ذکر کی ہے، اور اس کو حسن کہا ہے، اور پھر فرماتے ہیں۔

(۱) حضرت امام بخاری کا رفع یدین کے بارے میں مسلک کچھ اور تھا غیر مقلدین زیر دست و نکلہ اپنا ہم نوا سمجھتے ہیں اس کی تفصیل شاہد خیرا اور جلد نمبر میں دیکھئے۔



دبہ يقول خير واحد من اهل العلم  
 من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم  
 والتابعين وهو قول مضاف لاهل  
 الکوفۃ۔  
 یعنی عدم رفع یدین و اہل علم صحابہ کرام اور  
 تابعین عظام کی بڑی تعداد کا مذہب تھا اور  
 یہی امام سفیان ثوری اور تمام کوفہ والوں کا  
 مذہب ہے۔

آپ صرف اس پر خود کریں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے رفع یدین والی حدیث کے  
 بعد جو صحابہ و تابعین کا مذہب بتلایا ہے تو وہاں بعض اہل العلم من الصحابہ کی عبارت  
 لائے ہیں، اور عدم رفع یدین کی حسن حدیث تک کرنے کے بعد دبہ يقول خير واحد  
 من اهل العلم من اصحاب النبي والتابعين کی عبارت لائے ہیں اور اہل علم حضرت  
 خوب جانتے ہیں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوسری عبارت سے اسی بات کی طرف اشارہ  
 کیا ہے کہ عدم رفع یدین صحابہ و تابعین میں سے اکثر کا مذہب تھا۔

بعض اهل العلم " اور خير واحد من اهل العلم کے بارے میں آپ خود اپنے  
 علماء سے تحقیق کر لیں کہ پہلے عبارت کے مقابلہ میں اس دوسری عبارت میں کثرت کا معنی  
 زیادہ ہے کہ نہیں، اور پہلے کے مقابلہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری عبارت زیادہ  
 پزیرور ہے یا نہیں، اگر آپ کے علماء میں عربیت کا ذوق ہوگا اور انصاف و دیانت  
 سے کام لینا ان کا مذہب ہوگا تو وہ میری بات کی ضرورت تصدیق کریں گے، اور پھر آپ  
 کو تسلیم کر لینا ہوگا کہ امام ترمذی نے (بزم فیہ مقلدین) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کا  
 نوٹس لئے بغیر یہی فیصلہ فرمایا ہے کہ عدم رفع یدین اکثر صحابہ و تابعین کا مذہب تھا، اور  
 رفع یدین کچھ صحابہ و تابعین کا مذہب تھا۔

آپ کے ہمارے کچھ صحابہ کے تعصب کا عالم تو یہ ہے کہ جس امام ترمذی رحمۃ اللہ  
 علیہ کی کتاب کی شرح لکھ رہے ہیں، امام ترمذی نے جب حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث جس  
 میں عدم رفع یدین کا ذکر ہے اس کو حسن کہا تو برا فردختہ ہو کر اسی امام ترمذی کے خلاف  
 یہ تک کہہ دیا کہ اگر ترمذی کسی حدیث کو حسن کہیں تو اس پر اعتماد نہیں ہے، فرماتے ہیں،

ان حدیث ابن مسعود لیں یعنی امام ترمذی نے عبد اللہ بن مسعود کی جس  
 یصحیحہم ولا یحسن بل ہو ضعیف حدیث کو حسن کہلے (نزد وہ صحیح ہے اور  
 لا یقوم بمثلہ حجة، واما التحسین نہ حسن ہے، بلکہ وہ ضعیف ہے، اس طرح کی  
 الترمذی فلا اعتقاد علیہ، لمافیہ حدیث قابلِ محبت نہیں ہوتا، امام ترمذی کا  
 من الساہل۔ اس حدیث کو حسن کہنا تو ترمذی کے حسن کہنے  
 پر اعتقاد نہیں ہے، اسلئے ان میں تساہل تھا۔

اشراف شریعہ ہے مبارکپوری صاحب کا طنز اور زمرہ، امام ترمذی رحمتہ اللہ علیہ کے  
 مقابلہ میں مبارکپوری صاحب کی حقیقت کیا ہے، اور ہمت اور حوصلہ یہ ہے کہ وہ امام ترمذی پر حملہ  
 کر رہے ہیں اور ان کے خلاف فیصلہ سنار ہے ہیں اور صحیح حدیث رسول کو رد کر رہے ہیں اور  
 جو مذہب بقول امام ترمذی صحابہ کرام میں سے اہل علم صحابہ کی ایک بڑی جماعت کا تھا جس کو تابعین  
 کی ایک بڑی جماعت نے اختیار کیا اس کے خلاف شہ زوزی دکھلا رہے ہیں اور قلم چلا رہے ہیں۔  
 اگر اشراف نے آپ کو عقل سلیم عنایت فرمائی ہے تو آپ خود فرمائیں کہ ایک ایسا مسئلہ  
 جو صرف رائج اور مرجوح کا ہے، جس کے بارے میں خود آپ کی جماعت کے اکابر کو یہ تسلیم ہے  
 کہ رفع یدین اور عدم رفع یدین دونوں سنت ہیں، احادیث دونوں طرح کی ہیں اس مسئلہ میں بعض  
 اس بنا پر کہ ایک محدث نے آپ کی رائے کے خلاف فیصلہ دیا ہے، اس جلیل القدر محدث کے  
 خلاف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم امام ترمذی کی بات نہیں مانیں گے، ان کی تحسین پر اعتقاد نہیں کریں گے وہ  
 حدیث کے بارے میں سہولت پسند کا سے کام لیتے تھے، کیا یہ مناسب فیصلہ ہے۔

اگر امام ترمذی کی تحسین پر آپ کا اعتقاد نہیں ہے تو پھر ترمذی شریف کی تمام احسن روایات  
 کا آپ کو انکار کر دینا چاہئے، اور پھر سوال یہ ہے کہ جب ان کی تحسین پر اعتقاد نہیں ہے تو صحیح  
 پر کیا اعتقاد ہوگا، بلکہ ان کے کسی حدیث کے بارے میں ضعیف اور غریب کہنے پر کیا اعتقاد ہوگا،  
 اور ترمذی شریف میں ساری روایتیں اسی قسم کی ہیں، صحیح، حسن، ضعیف، غریب، گویا  
 ترمذی شریف کی کوئی روایت قابلِ اعتقاد نہیں رہی، جب امام ترمذی ایک جگہ ناقابلِ اعتقاد

قرار دے دیے گئے تو ان کا اعتبار کریں اور کیوں کر ہو گا ، اور پھر ان کی کتاب ترمذی کی قیمت کیا باقی رہ جائے گی ، اور پھر ایسے معاذ اللہ شرعاً اعتبار محدث کا بے اعتبار کتاب کی شرع مولانا مبارکپوری کو کیوں لکھنے کی ضرورت پیش آئی ؟

آپ حضرات کی اس قسم کی باتوں سے انکار حدیث کا دروازہ کھلتا ہے اور منکرین حدیث کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہے کہ معاذ اللہ احادیث کی کتابوں کا اعتبار نہیں ، محدثین کی تحقیقات ناقابل وثوق ہیں۔

آئیے دیکھئے کہ اس مسئلہ رفع یہ بن کو آڑ بنا کر مولانا مبارکپوری نے کتنی حدیثیں کو رد کر دیا ہے ، جو کچھ میں نقل کر رہا ہوں مولانا مبارکپوری کی کتاب تکفہ ہی سے نقل کر رہا ہوں۔  
(۱) امام طحاوی اور محدث ابن ابی شیبہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن الاسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يد يده في ادل تكبيره  
حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر فاروق کو دیکھا کہ شروع تکبیر میں دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں۔

مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں ، یہ اثر ان الفاظ کے ساتھ محفوظ نہیں ہے۔  
(۲) امام طحاوی ، محدث ابن ابی شیبہ اور محدث بیہقی نے حضرت علی کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن عاصم بن كليب عن ابيه ان  
عاصم بن كليب قال رفع يده في ادل تكبيره  
یعنی عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شروع تکبیر میں من الصلوة ثم لا يرفع۔  
رفع یہ بن کرتے تھے ، پھر نہیں۔

اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت علی کا یہ اثر صحیح نہیں ہے۔  
عاصم بن کلیب ثقہ محدث ہیں مگر امام ترمذی کہتے ہیں کہ یہ مر جئی تھے ، اس طرح اس ثقہ محدث کو ضعیف قرار دیا حالانکہ مبارکپوری صاحب کو خود اعتراف ہے کہ ان کو کسی بن معین جیسے محدث نے ثقہ کہا ہے ، اس کا ایک جگہ حافظ ابن حجر نے ایک راوی کے بارے میں کہا کہ وہ مر جئی تھا تو مبارکپوری صاحب

فرماتے ہیں کہ دُعیٰ بالاحیاء نہیں بعلقہ قاضیہ۔ یعنی اور جاسے متہم ہو نا کوئی  
عذر قادم نہیں ہے (مشکل ابکار)

یہاں چونکہ اس راوی کو قبول کرنا تھا اس وجہ سے درجہ یعنی مرجع ہونا عذر قادم  
نہیں رہا۔

(۳) حضرت امام محمدی، محدث ابن ابی شیبہ اور محدث بیہقی نے حضرت عبداللہ  
ابن عمر کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن عمار قال سمیت خلف  
ابن عمر فلم یرفع یدایہ الا فی تکبیرتہ  
حضرت عمارؓ تاہی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت  
عبداللہ بن عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی تو  
انہوں نے صرف نماز کی تکبیر اولیٰ میں یدین کیا۔

آپ کے مبارک پوری صاحب اس کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابن عمر کا یہ اثر ضعیف ہے  
اس اثر کی سند ابو یوسف بن حصین سے شروع ہوتا ہے، یہاں مبارک پوری صاحب انکار کیں کا  
مقام بناتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان امار هذا الثانی یعنی بن معین قال حدیث ابن یوسف  
من حمین متوہم منه لا اصل له۔ یعنی بن حدیث کے امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں  
کہ ہم سے اس کی کوئی اصل نہیں، اور انہیں یحییٰ بن معین کے اوپر والی سند کو صحیح کہا تھا اور  
عاصم بن کلیب کی توثیق کی تھی اور ان کو ثقہ کہا تھا تو وہاں اس امام نے اس شان کا کلام مبارک پوری  
صاحب خندکریا، تسلیم نہیں کیا، اس تعصب کا کوئی ٹھکانا ہے، اور یہ ایسا انداز نظر زنگنه کو ہے۔

(۴) مسلم شریف کی روایت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی ہے، اس میں آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے لوگوں کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر ناگہانی کا اظہار فرمایا ہے، اس کے بارے  
میں مبارک پوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں رفع یدین کے منع پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

ان روایات کا تو مبارک پوری صاحب نے تفسیر الاحادیث میں انکار کیا ہے، اور ابکار المنہ  
جوین کی کتاب ہے اس میں سند جلیل روایتوں کا مختلف بہانوں اور حیلوں سے انکار  
کیا ہے۔

(۵) امام طحاوی اور مصنف ابن ابی شیبہ ہیں۔

کان عبد اللہ بن معمر رضی اللہ عنہ یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نماز  
حنہ لایسرف یدایہ فی متی من الخلوٰی میں رفع یدین صرف غاڑکی بتائیں کرتے تھے۔  
الا فی افتتاح۔

اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا ردی حسین بن عبد الرحمن  
کا آخری عمر میں حافظ خراب ہو گیا تھا، اس لئے یہ حدیث قابل رد ہے میں اگر کسی کا آخر عمر میں  
حافظ خراب ہو جائے تو اس کی کوئی حدیث قبول نہیں۔ کیا بڑھاپے میں قوی جسمانیہ مذہبیہ  
جوانی کے زمانہ جیسے ہی رہتے ہیں؟ کم ہی ایسے اللہ کے بندے ہوں گے جن کا حافظ بڑھاپے میں  
بھی ایسا ہی رہتا ہو جیسا کہ جوانی میں رہتا ہے، مگر مبارکپوری صاحب کا فیصلہ یہی ہے کہ انھیں  
محدثین کی روایت قبول کی جائے گی جن کا حافظ بڑھاپے میں بھی جوانی کے زمانہ جیسا ہو۔

(۶) مصنف ابن ابی شیبہ میں یہ سند سے یہ روایت ہے۔

کان اصحاب عبد اللہ واصحاب یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت  
حلی رضی اللہ عنہما لایسرف صوت علی رضی اللہ عنہما کے شاگرد صرف شروع نماز  
ایدا یم الا فی افتتاح الصلوٰۃ۔ یہیں رفع یدین کرتے تھے۔

اور ظہر بات ہے کہ پیش گوئی اپنے ساتھ حضرت علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما  
حنہ کا عمل دیکھ کر ہی دوران سے سیکھ کر کے ہی صرف شروع نماز میں رفع یدین کرتے تھے۔  
اور جگہوں پر رفع یدین نہیں کرتے تھے، یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے، جس کا کوئی عقلمند انکار  
نہیں کر سکتا مگر مولانا مبارکپوری کا تعصب یہ ہے کہ وہ اس کا انکار کرتے ہیں اور فرماتے  
ہیں کہ۔ فیس مما یلتفت الیہ، یعنی یہ کوئی توجہ بات نہیں ہے۔

مولانا مبارکپوری نے ان احادیث و آثار کا انکار نہ کیا ہی ہے مندرجہ ذیل تدوینوں  
کا بھی انکار کیا ہے۔

(۷) مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔

عن الحسن و ابن سیرین انہما  
 معانیہ فغان ایہما بین السجدتین  
 یعنی حضرت حسن بصری اور امام سیرین سے  
 منقول ہے کہ یہ دونوں سجدوں کے درمیان  
 بھی رخصہ پڑھ کر سکتے تھے۔

چونکہ آپ حضرات غیر مقلدین کا مذہب دونوں سجدوں کے درمیان رخصہ پڑھ کر لینا  
 کا نہیں ہے اس وجہ سے مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں یہ روایت ضعیف ہے۔

(۸) زانی شریف ہی حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث ہے۔

انما رآی البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم  
 رفع یدایہ فی صلوٰتہ اذ ارکع و اذ اذبح  
 یعنی حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ  
 فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایشک کے رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں رکوع  
 میں ہاتھ اٹھاتے وقت بھی کانوں کی ٹانگ رخصہ پڑھ کر  
 کرتے تھے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی  
 پہلے اذنیہ۔

اور رکوع میں جاتے وقت بھی اللہ بکرم سے سر  
 اٹھاتے وقت بھی۔

اس حدیث کا ایک ایک راوی صحیح ہے مگر چونکہ صحیح حدیث مولانا مبارکپوری کے مذہب  
 کے خلاف ہے اس وجہ سے اس صحیح حدیث کو یہ کہہ کر روک دیا کہ اس کی سند میں قاعدہ حدیث میں  
 وارد نہیں ہے۔

اور قاعدہ وہ راہنما اور محدث ہیں جن کی روایتوں سے مسلم اور بخاری کی کتابیں بھری ہیں  
 مسلم و بخاری جن کا اعتبار کریں وہ محدث مبارکپوری صاحب کے نزدیک ساقط الاعتبار ہے،  
 متکون حدیث آپ حضرات کی انہیں باتوں سے فائدہ اٹھا کر حدیث کا باطل کیا انکار کر دیتے ہیں۔  
 (۹) صحیح سند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے۔

ان البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم کان  
 یرفع یدایہ فی الرکوع والسجود  
 یعنی حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں دونوں ہاتھ اٹھاتے  
 تھے۔

بارکپوری صاحب نے اس حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ کیت یکن اسناد صحیحہ عادیہ  
حمید الطویل و هو مدلس۔ یعنی اس کا سند کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ اس کا راوی  
حمید الطویل مدلس ہے۔

(۱۰) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث جس کو طبرانی نے نہایت کیل ہے۔  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم      یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع کے وقت  
کان یرفع یدایہ عند التکبیر      تکبیر کہتے ہوئے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے  
للمکروح وحند التکبیر حنین      اور سجدہ کا تکبیر کے وقت دفن یدین کرتے  
یہودی ساجد!۔      تھے۔

حدیث پیشی نے اس کا سند کو صحیح کہل ہے، مگر بارکپوری صاحب کہتے ہیں کہ یہی  
بیشی پر اعتماد نہیں ہے، فرماتے ہیں ولا یطعن القلب علی تصحیح الہیثمی، یعنی  
حدیث پیشی نے جو اس حدیث کا سند کو صحیح کہا ہے قرآن کی تصحیح پر قلب کو اطمینان نہیں ہوتا ہے  
اشراکبیر کہہ رہے ہیں کہ آپ کو جو کہہ دیں ہم اس کو بلا چوں چر اس تسلیم کر لیں خواہ اس کے ہیکل  
حدیث کا دواڑہ ہی کھل جائے اور محدثین کی ساری کاوشیں رائیگاں چلی جائیں۔ حدیث کا  
ذخیرہ خیر معتبر ٹھہرے، مگر آپ کو حدیث پیشی پر اعتماد نہیں ہے، گویا عجیب الزمان جو حدیث کا  
زبردست ذخیرہ ہے اس کی کوئی حدیث اس وقت تک صحیح نہیں جب تک بارکپوری صاحب  
سے اس کے صحیح ہونے کا ساڑھ ٹکٹ نہ مل جائے۔ حالانکہ محدث پیشی کے مقابلہ میں بارکپوری صاحب  
کی جو حیثیت ہے اس سے بارکپوری صاحب بھی خوب راقف ہیں۔

(۱۱) سنن ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے۔

قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدایہ فی الصلوۃ  
حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کے شروع کے وقت اور  
رکوع کے وقت اللہ سجدہ کرتے وقت دفن  
یدین کرتے دیکھا۔  
حذو منکبہ حین یفتتح الصلوۃ  
وحین یرکع وحین یسجد۔

یہ روایت بالکل صحیح سند سے مروی ہے، مگر امام طحاوی کا دامن پکڑتے ہوئے پہلے تو اس کو ناقابلِ حجت قرار دیا لیکن چونکہ یہ بات خلاف واقعہ تھی اسلئے اس کی تاویل یہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب سجدہ میں جا رہے ہوتے تب رفع یدین کرتے۔

(۳) حضرت داؤد بن جریر کی مشہور صحیح معایت دارقطنی کی ہے، حضرت داؤد اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا :

اتھا را فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ حین یفتتح الصلوة واذا رکع اذا سجد۔  
انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ نماز کے شروع کرتے وقت اور نمازیں رکوع میں جاتے وقت اللہ سجدہ کرتے وقت رفع یدین کر رہے تھے۔

اس صحیح حدیث کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں حسین بن جود الرحمن نے من الغامض روایت کیا ہے، اور اس کا مافظ آخری عمر میں خواب ہو گیا تھا۔

(۴) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ جزر رفع یدین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ صحیح حدیث ذکر کیا ہے۔

عن یحییٰ بن ابی اسحاق قال  
رأیت النبی بن مالک یرفع یدہ  
بین السجدتین۔  
یعنی یحییٰ بن ابی اسحاق فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ دو نمازوں کے سجدوں کے درمیان رفع یدین کر رہے ہیں۔

امام بخاری نے تو اس پر کوئی کلام نہیں کیا اور اس کی سند کو بلاچوں پر صحیح تسلیم کر لیا مگر بابر کچھ صاحب کا جذبہ انکار حدیث یہ ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں عادی بن سلمہ ہے اور اس کا مافظ آخری عمر میں خواب ہو گیا تھا، اس لئے اس حدیث کی سند صحیح نہیں ہے، اگر عادی بن سلمہ جیسا راوی بھی ضعیف قرار دے دیا جائے تو پھر کسی محدث پر بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور صحاح ستہ کی احادیث ناقابلِ اعتبار قرار پائیں گی۔



ہر بان میں، آپ فرمائیں کہ رقیہ یمن کہنے لگے کہ اس مسئلہ اتنا ہی اہم ہے کہ اس کو بنیاد بنا کر بڑے بڑے محدثین عظام کی وجہیں بکھیر کر رکھ دی جائیں، اور احادیث صحیحہ کا انکار پرانکار کرتے چلا جایا جائے، آپ فرمائیں کہ کیا یہ حوام کو احادیث رسول و آثار صحابہ پر گشت کرنے کی سی ناپاک نہیں ہے، یہ سنت رسول کی طرف دعوت دینا ہے یا اس سے برگشتہ کرنا ہے۔

آپ نے اپنے خط میں بلاوجہ مبارکپوری صاحب کا نام لیا ہے، ورنہ قپ کا جواب تو چند سطروں کا تھا، مبارکپوری صاحب تو وہ غیر متعلقہ عالم ہیں کہ انہوں نے احادیث رسول سے حوام کو بدظن کرنے کی زبردست سازش رچی ہے، انہوں نے محدثین کا قدر و قیمت گھٹاتے اور ان کو غیر معتبر بنانے کے لئے اپنی روستنائی و قلم کا غیر مناسب استعمال کیا ہے اپنی ساری صلاحیتوں کو اس پر خرچ کیا ہے کہ اللہ کے رسول کی احادیث مشکوک ہو جائیں حوام کا اعتماد ان پر سے ختم ہو جائے، محدثین مجرد قرار پائیں اور ان کی کسی بات پر کوئی بھروسہ نہ کرے۔ یہ کون سی دین کی خدمت ہے، بنیاد اسلام کے راویوں پر بھی دوسروں کی نحالی میں مبارکپوری صاحب زبردست نقد کرتے ہیں۔

مبارکپوری صاحب کا حال تو یہ ہے کہ وہ امام شعبہ کا مال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں،  
ثقة، حافظ متقن کان الثوری یقول ہوا میرا المومنین فی الحدیث، وهو  
اول من فتن بالعراق من الرجال وذب عن السنة وكان حابدا، وقال احمد  
بن حنبل كان شعبية امة واحدا في هذا الشأن یعنی فی الرجال وذب عن السنة  
بالحدیث وقال الشافعی لولا شعبية لما حورف الحدیث بالعراق۔ (تخفہ ص ۱۹۱)  
یعنی شعبہ ثقہ حافظ اور پختہ کار محدث ہیں، سنیان ثقی فی الحدیث تھے کہ وہ حدیث  
کے علم میں امیر المومنین (سارے مسلمانوں کے امیر) ہیں، امام شعبہ ہی نے عراق میں پہلے پہل  
رجال حدیث یعنی مسندوں کی چھانٹ پھینک کی، انہوں نے سنت کا دفاع کیا اور اس کی حفاظت  
پر طبع کی، یہ بہت جرات گز اور بھیڑ تھے، امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ فن حدیث میں امام شعبہ

تنہا ایک امت ہیں میں درجہ ال حدیث اور حدیث کی ان کو خوب معرفت و بصیرت حاصل ہے ،  
امام شافعی فرماتے تھے کہ اگر عراق میں شعبہ جیسا محدث نہ ہوتا تو عراق میں حدیث کا فن غیر مرنٹو  
رہتا ۔

مولانا مبارکپوری کے اس بیان سے ظاہر ہو رہا ہے کہ محدثین میں امام شعبہ کا کتنا عظیم و  
رفیع مقام تھا اور فن حدیث میں ان کا پایہ کتنا بلند تھا ، امام احمد بن حنبل جیسا آدمی یہ کہتا ہے  
کہ وہ علم حدیث میں تنہا ایک امت کے قائم مقام تھے ، امام شعبہ کی روایتوں سے صحاح ستہ کی  
کتابیں بھری ہیں بخاری و مسلم کے لئے امام شعبہ کی روایتیں قابلِ تخریر ہیں ۔

اور یہی امام شعبہ جن کا ایسی ابھی آپ نے خود مولانا مبارکپوری کے کلام سے حدیث میں  
مقام اور وقت اور عظمت کا اندازہ لگایا ، جب سورہ فاتحہ کے بعد آہستہ آہستہ کہنے کی  
روایت ذکر کرتے ہیں تو مولانا مبارکپوری صاحب کا ان کے حق میں انداز بدل گیا اور ان کو حدیث  
اور رجال حدیث میں ناقابلِ اعتبار قرار دینے پر پورا زور صرف کر دیا ، اب اس امام شعبہ کے بارے  
میں مولانا مبارکپوری دوسروں کی تقلید میں فرماتے ہیں ۔

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| (۱) ان شعبہ کان یخطی فی الرجال کثیرا | کہ شعبہ تو سند میں بہت غلطی کرتے تھے ۔      |
| (۲) ان شعبہ کان مشاکیلث کثیرا        | یعنی شعبہ غلطی تھے اور اعادةیشکے متن اور    |
| فی الامانیہ والملتون ۔               | ان کی سندوں میں بہت زیادہ شک کے تھے         |
| (۳) سفیان احتط من شعبہ               | یعنی شعبہ سے زیادہ سفیان محتاط تھے ۔        |
| (۴) کان قسرا ان شعبہ اذا خالف        | معلوم ہو چکا ہے کہ اگر شعبہ سفیان کی مخالفت |
| سفیان فالقول قول سفیان               | کریں تو سفیان کا قول معتبر ہو گا ۔          |
| (۵) حدیث سفیان ثلاثون الف            | سفیان کی حدیثیں تیس ہزار ہیں اور شعبہ کی    |
| وحدیث شعبہ عشرة الاف                 | حدیثیں دس ہزار ہیں ۔                        |

اور اس طرح وہ امام شعبہ جو فن حدیث اور فن اسناد رجال میں عظمت کے بلند ترین  
مستارہ پر تھے و مہر م سے نیچے نکلے ، بیان ہمکے مبارکپوری صاحب نے دوسروں کی تقلید میں

جس کی باتیں ان کے نزدیک وحی آسمانی سے کم نہیں، امام شعبہ جیسے محدث کو شکی اور احادیث کے بیان میں بہت زیادہ غلط کار ٹھہرا کے دم دیا، اور ان کا قصود کیا تھا بس یکہ انھوں نے سرائے آئین کی حدیث کیوں دعایت کی۔

میں نے یہاں صرف ایک مثال سے مبارکہوری صاحب کی ذہنیت پر روشنی ڈالی ہے، میری کتاب غیر متقدمین کے لئے لکھ کر یہ کہ آپ مطالعہ کریں اس میں بہت سی اس قسم کی مثالیں آپ کو ملیں گی، اور پھر آپ کو اندازہ ہو گا کہ مبارکہوری صاحب نے خدمت حدیث کے نام پر منکرین حدیث کے لئے کتنا محاد فرما دیا ہے۔

اور کبھی کبھی تو ہم مبارکہوری صاحب کی حدیث صحیح کے رو کر دینے کی جرأت کو دیکھ کر انگشت بدندان رہ جاتے ہیں کہ ان صاحب کو صحیح حدیث کے رو کر دینے کا کتنا شوق ہوتا ہے اور اس کے لئے وہ کیسا کھیں کھیلتے ہیں، مثلاً امام ترمذی نے جبراً آئین والی حدیث کو سند کے اعتبار سے سہرا والی حدیث پر ترجیح دی ہے اور فرمایا کہ سند کے اعتبار سے جبراً والی حدیث جو سفیان ثوری کی سند سے ہے وہ سہرا والی حدیث جو شعبہ کی سند سے ہے اصح ہے، یعنی صحت سند کے اعتبار سے سفیان والی حدیث کا پلہ بھاری ہے، امام ترمذی نے اصح کا لفظ استعمال کر کے شعبہ کی حدیث کو بھی صحیح بتلایا ہے، کہ ایک سند اصح ہے اور دوسری سند اصح ہے۔ اصح کا مطلب زیادہ صحیح ہوتا ہے، زیادہ صحیح کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ کی چیز صحیح نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دونوں امر صحیح ہیں البتہ ایک صحت کے اعتبار سے ترجیح ہے اور دوسرا صحت کے اعتبار سے مرجوح۔

مگر مبارکہوری صاحب کی منطق زالی ہے اور اب وہ عربی زبان میں داد و جہاد دینے کا شوق رکھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے جبراً فرمایا ہے اس کا مطلب صحیح ہے، اور امام ترمذی کا مطلب یہ ہے کہ سفیان والی حدیث صحیح ہے اور شعبہ والی حدیث ضعیف ہے، مبارکہوری کے الفاظ یہ ہیں :

واناد بقولہ اصح الصحیح والمعنی یعنی امام ترمذی نے اصح سے مراد صحیح فرمایا ہے

ان حدیث سفیان صحیح و حدیث  
 اودان کا مطلب یہ ہے کہ سفیان کی حدیث  
 صحیحہ یس بعت صحیح (جلد ۲۹ صفحہ ۱۱۳) صحیح ہے اور شکی حدیث صحیح نہیں ہے۔  
 معلوم ہوتا ہے کہ مبارکپوری صاحب کو امام ترمذی کے درس میں بیٹھے کا شرف  
 حاصل ہوا ہے، اور انھوں نے اپنے کان سے امام ترمذی کو یہ بتلاتے ہوئے سنا ہے کہ میری  
 مراد یہاں اس سے صحیح ہے۔

خدا و آپ بتائیں کہ سب حرکتیں کیا ہیں، اودان کا مقصد کیا ہے یہی تو کہ ایک  
 ثابت شدہ صحیح حدیث کو محض سند کا بہانہ لے کر رد کر دیا جائے، حالانکہ مبارکپوری صاحب  
 جب ان کے مطلب کی بات ہوتا ہے تو دوسروں کو یہ قاعدہ سناتے ہیں کہ سند کے  
 ضعیف ہونے سے متن کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا ہے۔

کیا خوب امام ترمذی ترمذی سفیان والی حدیث کے بارے میں فرمائیں کہ اس کو اس  
 زیادہ صحیح کہو اور مبارکپوری صاحب فرمائیں کہ نہیں صرف صحیح کو کہو زیادہ صحیح مت کہو تاکہ  
 اس کے بالمقابل والی حدیث کو ضعیف قرار دے دیا جائے: (۱)

(۱) اگرچہ امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک سند کے اعتبار سے سفیان والی حدیث زیادہ صحیح ہے  
 مگر حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تو یہاں مبارکپوری صاحب کا یہ قاعدہ کہ سند کے صحیح ہونے  
 سے متن کے صحیح ہونا لازم نہیں ہے۔ (ابکار صفحہ ۱۱۳) یہاں خوب غٹا آتا ہے، اس وجہ سے  
 کہ سفیان ثوری جو آئین الجبر والی حدیث کے راوی ہیں انھیں پر اس حدیث کے صحیح ہونے کا  
 حاسم ہے، وہ غنائین بالجبر کے تائید نہیں ہیں، اور اسی حدیث جب اپنی روایت پر خود عمل  
 نہ کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے نزدیک یہ روایت اگرچہ سنداً صحیح ہے مگر کتابی عمل نہیں ہے  
 اور اس کے وجہ اس کے یہاں قانبا ہے ہر گز کہ اس کے مذاہب یا اس کی تحقیق میں عام طور پر یہ  
 حدیث صحابہ و تابعین اور محدثین و فقہاء امت میں معمول بہ نہیں رہی ہے، اگر اس حدیث پر عام  
 طور پر عمل رہا ہوتا تو اسی حدیث اس حدیث پر عمل کرنے سے باز نہ رہتا۔

اپنے اکابر کی اس قسم کی باتوں کو دیکھ کر اب کے غیر متقدمین احادیث رسول کے ساتھ وہ بھونڈا مذاق کرتے ہیں کہ دیانت و امانت سرپیٹ کر رہ جاتی ہے۔

مثلاً ایک غیر متقدم صاحب نے اپنی کتاب میں رفع یدین کے بارے میں ایک حدیث ساری ٹکڑا نقل کیا ہے۔

ثم جئت بعداذلک فی من فیہ  
برد شدید فزأیت الناس علیهم  
یمن روایت کرنے والے نے فرمایا کہ میں  
اس کے بعد شدید سجدہ کے زمانہ میں آیا تو  
حبل الشیاب تحولت ایدایکم تحت  
دیکھا کہ لوگوں پر جوڑے جوڑے پڑے ہیں اور  
الشیاب۔  
پکڑوں کی نیچے ہاتھ ٹوکت کر رہے ہیں۔

یہ تو ہے اس کا ترجمہ اور اب غیر متقدم صاحب کا ترجمہ دیکھئے وہ ترجمہ کرتے ہیں :  
- جب (لوگ بڑے) میں دو بارہ آیا تو موسم اتنا سرد تھا کہ لوگوں نے بوجھل کپڑے اوڑھ  
رکھے تھے مگر دفن یدین پرستند ہی کپڑا اس کے نیچے سے (ہاتھ باہر نکال کر) کرتے تھے۔  
(وسائل مسئلہ حکیم عبدالرحمن خلیق)

یہ ہے تحرک ید یم تحت الشیاب کا فاضلانہ اور غیر متقدمانہ ترجمہ  
ایک صاحب نے آئین باجمہر کا حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنے رسالہ میں ذکر کیا  
ہے وہ حدیث یہ ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله  
صلی الله علیہ وسلم ما حمل تکلم  
یمن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
الیهود حلی شیء ما حمل تکلم علی آمین  
- یہود تم سے آنا کسی چیز پر حمد نہیں کرتے جتنا  
تہلکے آمین کہنے پر حمد کرتے ہیں تم آمین  
زیادہ کہا کرو۔

اور ان غیر متقدم صاحب کا ترجمہ ہے  
"یہود نے اتنا حمد تم سے کسی بات پر نہیں کیا جتنا آمین پکار کر کہنے پر کرتے ہیں موت تم بہت

آئین کو تاکہ اور زیادہ جلیں۔ (رواۃ ثابت آئین از نوگر جاکھ مشا)

خط کشیدہ وجہوں پر غور کر لیں ان کا حدیث میں (اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو کہ کسی ناگزیر نہیں ہے مگر ہمارے قاضی غیر متعلقہ صاحب برہی ثنائی سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس بات کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے منسوب کر رہے ہیں، گویا بوقت واحد صحابہ پر بھی انفر کیا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گواہی پر بھی انفر کیا۔

میں کہتا ہوں کہ آئین بالآخر کو زیادہ سے زیادہ تپ سنت کہیں گے مگر صحابی و رسول کی طرف ان باتوں کو منسوب کرنا جو انہوں نے نہیں فرمائی ہیں یہ تو حرام ہے، ایک سنت کو ثابت کرنے کے لئے تپ حرام کا ارتکاب کریں اور وہ بھی ایسے حرام کا جس کا ارتکاب ستمی جہنم ہے، اس کو کون سی شریعت جائز قرار دیتی ہے۔

خط کا جواب ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا خدا کو سہی سطر میں آپ کے لئے  
منفیہ ہوں۔  
والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

صفحہ کا ہیئت۔

کتاب و سنت ہی میں موجود ہے، اس وجہ سے تمام شرعی مسائل محقق اور مدون ہیں، ان پر عمل کرنے میں کسی طرح کی گمراہی، ہدایہ کا اندیشہ نہیں ہے، ائمہ اربعہ ان فاضلین خدا میں سے تھے جن کے علم و فہم، تقویٰ اور دیانت پر ساری امت کا اجماع ہے، آج کے دور میں کون ہے جو ان ائمہ کا ان اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں بھی مقابلہ کر سکے۔ پس جب شروع ہی سے ساری امت نے اہدامت کے اصحاب فضل و کمال نے ان ائمہ کو اپنا مقتدیٰ جانا ہے اور ان پر کمال اعتقاد کیا ہے تو ہمیں بھی ان کی اتباع میں ان ائمہ کی تقلید و اقتدار سے گریز نہ ہونا چاہئے۔

ہمارے نزدیک سلامتی کا خصوصاً اس دور پر فتن میں بس یہی ایک راستہ ہے کہ  
دینی و شرعی مسائل میں ائمہ اربعہ کی تقلید کی جائے۔  
والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

مقام عمل مفتاحی

خطا اور اس کا جواب

## کیا ہر عالم سے مسئلہ معلوم کر کے دین پر عمل کیا جاسکتا ہے؟

ذیہ مجدم

مکرمی !

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہو گا ، زمرم کا گزشتہ شمارہ نمبر ۲۰ جلد نمبر ۵۱ ، پہلی گزشتہ قسط  
تقریباً کہ زمرم میں دنیاوی مقاصد پر طویل مضامین نہ ہوں تو مناسب ہے ، زمرم کے صفحات محدود اور  
سائز بھی سترسا ہے ، اس وجہ سے اس میں وہی مضامین شائع ہوں جن سے ہم لوگ اپنی مسائل  
میں زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں ۔ خدا کا شکریہ ہے کہ زمرم نے ہماری معلومات میں بہت  
افزائش کیا ہے اور بہت سے حقائق جو ہم سے مخفی تھے وہ اب آگاہ ہو گئے ۔

دوسری بات جو عرض کرنا ہے وہ یہ ہے کہ دینی و فقیہی معلومات حاصل کرنے اور ان پر  
عمل کرنے کے لئے یہ کیوں ضروری ہے کہ کسی مذہب خاص ہی کے علماء سے فتویٰ حاصل کیا جائے  
ایسا کیوں نہ ہو کہ جو بھی مسائل شرعی سے واقف ہے اس سے مسائل معلوم کر کے اس پر عمل  
کیا جائے ، ایسا کرنے میں حرج کیا ہے ؟ براہ کرم اس پر روشنی ڈالیں ، اگر فدی جواب غایت  
بسو جائے ۔ تو ہر بانی ہوگی ۔  
بھیر تفتی جو میں پر گزشتہ جگہ

سزا حتم !

آپ کا خط لا تو میں بھوپال اور اندام کے سفر پر تھا ۔ پھر کچھ اور مشغولیات نے گھیر رکھا  
اسلئے جواب میں تاخیر ہو گئی اور اب زمرم ہی میں اپنے سوال کا جواب لافظہ فرمائیں ۔

یہ بات تو بہت مناسب ہے کہ عوام اہل علم سے مسئلہ معلوم کر کے شریعت پر عمل کریں  
قرآن کا بھی یہی حکم ہے، جیسا کہ آیت فاستشوا اہل الذکاء ان کنتم لا تعلمون سے  
ظاہر ہے۔

اگر یہ دور نفسانیت کا نہ ہوتا اور اہل علم میں انصاف اور عدل پایا جاتا، اور شریعت  
پر عمل کرانے میں کوئی مخصوص جذبہ یا فکرا لہ عقیدہ کام کرتا نظر نہ آتا، اور جن کو عوام اہل علم سمجھتے  
ہیں ان میں اتنی دیانت اور تقویٰ ہوتا کہ وہ مسائل کے بتلانے میں اسلاف کو براہ اعتدال و  
جامدہ مستقیم سے گریز نہ کرتے، مسائل بتلانے والے علماء و اسکین میں سے ہوتے اور ان کو مسائل  
شرعیہ سے پوری واقفیت ہوتی، وہ کتاب و سنت کے ناسخ و منسوخ سے واقف ہوتے، وہ  
کسی مخصوص نظریہ و مذہب کی پابندی کرانے کے بجائے جو واقعی شرعی مسئلہ ہے اس سے جواب  
کو واقف کرانے کا ان میں جذبہ و غلوں ہوتا تو اس کی اجازت ضرور دی جاتی کہ عوام جس عالم  
سے چاہیں ان سے مسائل معلوم کر کے ان پر عمل کریں۔

مگر اس وقت ہم لوگ جس دور سے گزر رہے ہیں، یہ دور بڑے فتنہ کا ہے، طرح  
طرح کے مذاہب پیدا ہو گئے ہیں، کم علم عالم و مفتی بنے پھر رہے ہیں، ہر شخص محقق و علامہ  
بننا ہے، انسانیت کا عالم یہ ہے کہ اپنی تحقیقات کے آگے اکابر و اسلاف کو وہ کچھ نہیں سمجھتا  
کتاب و سنت میں کیا ہے اس کا اس کو بہتہ نہیں مگر وہ شرعی مسئلہ بتلانے کو تیار ہے اپنی  
تحقیق کو وہ حرف آخر سمجھتا ہے اور اسے اصرار ہوتا ہے کہ جو ہم نے سمجھا ہے وہ ہی حق اور  
درست ہے، بڑے طنطنہ سے دعویٰ کیا جاتا ہے کہ صحابہ کرام کے فتاویٰ اور ان کے اقوال  
حجت نہیں ہیں، فقہار امت نے جو کچھ کہا ہے وہ غیر معتبر ہیں، اور بے شرمی کا عالم یہ ہے کہ  
صحابہ کرام اور قبلہ امت کے اقوال کو ناقابل اعتبار قرار دینے والا اس پر مصر ہوتا ہے کہ  
وہ جو کچھ لے سناں لو خواہ وہ اس کی ذاتی رائے اور اس کا اپنا اجتہاد و استنباط ہی  
کیوں نہ ہو۔

ہر شخص کا ایک فکر ہے، ایک مذہب ہے، اس کا اپنا عقیدہ ہے، اس کی اپنی تفسیر ہے،



وہ اپنے ہی دائرہ میں رہ کر مسئلہ بتلائے گا چاہے وہ مسئلہ کتاب و سنت سے کتنا ہی متصادم اور شریعت کے خلاف کیوں نہ ہو، اس سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کتاب و سنت کا صحیح مسئلہ بتلائے گا اور اسلاف و اکابر کے جادہ مستقیم سے بچا بیگا نہیں۔

طلاق کے مسئلہ میں غیر مقلدین حنفی، شافعی، مالکی حنبلی سب کو اپنے مذہب والا مسئلہ بتلائیں گے مالا تکرار ان کا یہ مسئلہ جماع امت اور کتاب و سنت کے مرکز خلاف ہے، اگر اس مسئلہ میں غیر مقلدین کی بات کو مان لیا جائے تو فیصلہ کرنا پڑے گا کہ امت کے تمام فقہاء، محدثین اور علماء اس شرعی مسئلہ سے جاہل تھے حتیٰ کہ صحابہ کرام تک کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ اس زمانہ میں حق کا دروازہ صرف غیر مقلدین پر کھلا۔

تراویح کا مسئلہ آپ غیر مقلدین سے پوچھیں وہ کہیں گے کہ تراویح آٹھ رکعت ہے حالانکہ جمہور امت کے یہاں آٹھ رکعت تراویح کا کوئی وجود نہیں، نہ صحابہ کرام نے کبھی آٹھ رکعت تراویح پڑھی۔ اگر غیر مقلدین کی بات کو حق سمجھ لیا جائے تو کہنا پڑے گا کہ یہ مسئلہ اسلاف امت کو معلوم نہیں تھا حتیٰ کہ صحابہ کرام کو بھی اس صحیح مسئلہ پر عمل کرنے کی معاذ اللہ توفیق نہیں ہوئی۔

یہ تو غیر مقلدین کی بات ہے۔ بریلویوں کا حال ان سے برا ہے، ان سے شرعی مسائل معلوم کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ شرک و بدعت کی لعنت میں گرفتار ہو جائیں گے پھر آپ کا حقیقہ یہ بنے گا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے، خدا کل تھے، ادب و ادب کو تعریف و تہنیت حاصل تھا، قبر کی تعلیم جانتے تھے، عرس کرنا قبروں پر پھول چڑھانا، نذر دنیا ذکرنا سیدین ہے اللہ یہ سب کام جانتے ہیں۔

یہی حال شیعوں کا ہے، وہ آپ کو صحابہ کرام اور خلفائے راشدین سے بدظن و گمراہ کر دیں گے۔ حضرت علی کی الوہیت اور ائمہ اہل بیت کی معصومیت ثابت کر دیں گے، تعزیر بنانے کو اور فہم و ماتم کہنے کو سب سے بڑا دینی کام قرار دیں گے۔

اگر آپ دینی مسئلہ قادیانیوں سے پوچھیں گے تو آپ کو سب سے پہلے مرزا صاحب

کی نہت پر ایمان لانا پڑے گا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بنی آفران ماں ماننے کے عقیدہ سے دامن جھٹکا ہوگا۔

اگر آپ آزاد فکروں کے گروہ میں پہنچ گئے تو پھر وہ آپ کو اتحاد و حریت کی راہ پر ڈال دیں گے، کوئی مجزہ کا حکم نظر آئے گا کوئی جنت و دوزخ کا انکار نہ والہ ہوگا، کسی کو فرشتہ کی کوئی حقیقت نظر نہیں آئے گی، کوئی انبیاء کی عصمت کی وجہیاں بکھیرنا نظر آئے گا کسی کو قرآن و حدیث کے بارے میں متقدمین کے حرم فرمودہ اور پرانے ذخیرے نظر آئیں گے۔

غرض ہر شخص سے مسئلہ معلوم کرنے میں آپ کو بھانٹ بھانٹ کی بوریاں سننے کو ملیں گی اور شریعت کے سائل پر عمل کرنا تو حد کنارہ اندیشہ ہے کہ شریعت ہی سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔

اس زمانہ میں جو علمی قضا ہے وہ سب کو معلوم ہے، جو اجتہاد کے دعویدار ہیں ان کو کتاب و سنت میں کیلے اس کا پتہ ہی نہیں، نہ کتاب و سنت کے نسخہ کو ہاتھ نہ ان کے نسخہ کا انہیں پتہ نہ۔ انٹروین کے نادانی اور ان کے فیصلوں پر ان کی نگاہ ہوتی ہے، انہیں ایسے لوگوں پر غور وہ زمانہ حال کے شیخ الاسلام ہی کیوں نہ ہوں کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے اور دین کے صحیح مسائل ان سے کیوں کر جانے جاسکتے ہیں۔

مثال کے طور پر مشہور غیر متقدم عالم مولانا مادی سیالکوٹی ہی کو لے لیجئے انہوں نے صلوٰۃ الرسول نامی ایک کتاب لکھی جس میں مولم کو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی غاڑ سکھائی گئی ہے۔ اس کتاب کی بڑے بڑے مشاہیر غیر متقدمین علماء نے تقریظ و تعریف کی ہے جو اس کتاب کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس میں انہوں نے یہ مسئلہ نکھا ہے کہ پانی میں نہاست پڑنے سے خواہ اس کا رنگ نہ بدل جائے وہ پانی پاک ہی رہے گا نجس نہیں ہوگا، حالانکہ یہ بالکل غلط بات ہے، پانی میں نہاست پڑنے سے خواہ پانی کثیر ہی کیوں نہ ہو اگر اس کا ایک حصہ بھی بدلا تو پانی نا پاک و نجس ہوگا اس سے طہارت ماحصل نہیں کی جاسکتی۔ مادی صاحب نے متعدد حدیثوں کو غلط حوالوں سے نقل کیا ہے یعنی جن کتابوں کی طرف ان حدیثوں کی نسبت کی ہے اس میں وہ حدیث ہی نہیں، اور اگر وہ حدیث ہے تو وہ الفاظ کے ساتھ نہیں جن کا ذکر مادی صاحب

نے کیا ہے۔ اب شرعی مسائل میں اس طرح کے علماء پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

مولانا شارح الشرح صاحب امرتسری غیر متقلدین کے شیخ الاسلام ہیں، انھوں نے اپنے رسالہ الحدیث کا مذہب میں یہ آیت نقل کی ہے فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكمك فيما شجب بينهم (سورة النساء ۶) اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔

جب تک لوگ ہر مذہبی بات میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نہ ہوں گے  
کبھی مسلمان نہ بن سکیں گے۔ (ص ۳۳)

آپ قرآن کا کوئی ترجمہ اور کوئی تفسیر دیکھ لیں، مولانا شارح صاحب دلائل ترجمہ آپ کو کہیں نہیں ملے گا، ہر مذہبی بات اس آیت کے ترجمہ میں خاص مولانا امرتسری کا ایجاد کردہ جملہ ہے۔

یہ دو ایک باتیں اس بات کو بتلانے کے لئے بطور مثال ذکر کی گئی ہیں کہ زمانہ حال کے جو علماء مجتہدین کو فتویٰ دیں گے وہ امت کو اسلاف کی مشابہت سے گمراہ کر دیں گے نہ ان کے علم پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے اور نہ ان کے خلوص پر۔ ہر شخص ایک خاص فکر کا پابند ہے اس کا روشنی میں وہ دوسروں کو چلانا چاہتا ہے۔

اس لئے امت کی بھلائی اور خیر اس میں ہے کہ آدمی کتاب و سنت پر عمل کرنے کے لئے مستعدین علماء و اسفین کا سامن تھاے، اور اس کا پابند رہے کہ وہ صحابہ کرام کے منہج اور ان کے اسوہ سے وعدہ نہ کرے۔

مذہب اربعہ کو اللہ نے دین کی بناء اور حفاظت کا تکوینی طور پر ذریعہ بنایا ہے، امت نے ہر زمانہ میں انہیں مذہب کے تابع رہ کر اپنی علمی و دینی زندگی کا کارواں آگے بڑھایا ہے جب سے ان مذہب کا وجود ہوا ہے امت کے اکابرین نے، محدثین نے، فقہار نے اولیاء اللہ نے ان مذہب میں سے کسی ایک کی تاکید کو اپنے لئے ذریعہ کفایت سمجھا ہے۔ اور انہیں مذہب کے سایہ میں رہ کر اپنی دینی زندگی گھسوات جاتے ہیں، ان مذہب کی تدوین کتاب و سنت اور سنت صحابہ کی روشنی میں ہوتی ہے۔ جو باتیں اجتہادی اور قیاسی ہیں ان کی بنیاد اور اصل بھی

نور اجل مفتاحی

ظہیر سیرازی

## خمار سلفیت

جماعت اہلحدیث کا مسلک و منبع صحابہ کرام والا ہے

بیٹا - بابی

باپ - بی بیٹا

بیٹا - بابی اٹھارہ سو دس دہائیوں میں ایک زبردست انکشاف ہے۔

باپ - بیٹا وہ کیا؟

بیٹا - ابا جی مکا ہے کہ جماعت اہلحدیث کا منبع و مسلک وہی ہے جو صحابہ کرام و رضوان اللہ

علیہم اجمعین کا تھا۔

باپ - سو فی صد درست بالکل ٹھیک اس میں بھی جھوٹ کسی کو کون شہ پہرہ سکتا ہے، ہمارے

ظاہر ہمیشہ سچی سوچ پر لگے ہیں۔

بیٹا - مگر صرف دستگیر اور بات حق اور میاں شکنجین جن کو ہم نے دن کا مارنا پاندہ کر سکتا بنایا

ہے، اور اب وہ بھی ختم ہو گئے ہیں، ان کو اس پر سخت اعتراض ہے، وہ کہتے ہیں

کہ ہم سے تو یہ کہا گیا تھا کہ ہماری جماعت میں دو تقویٰ بھارتیوں کا کشف و مراقبہ ہوتا ہے۔  
 سے مدد اور قبروں کی ماضی یہ سب بھی چلتا ہے۔

باپ - یہاں دوسروں کو سلفی بنانے کے لئے یہ سب بھی خرچ کرنا پڑتا ہے اور یہ بھولنے والی  
 یہ سب باتیں بھی کہنی پڑتی ہیں ہماری جماعت کی ترقی کا راز یہ ہے۔

بیٹا - اباجی صوفی با با قتل قتل حفظہ اللہ کو شیخ جن حفظہ اللہ نے نواب صاحب کی کتابیں  
 بھی دکھائی تھیں، دیکھتے یہ ان کی کتاب کتاب التوحید ذات ہے، اس میں سے  
 بطور خاص ان دو تقویٰ کو ان کو سکھایا تھا۔

برائے فرزند نرینہ (یعنی لڑکا پیدا ہونے کا تقویٰ)

جو صورت سوار کی کے لڑکا جنی ہو تو قتل پر تین مہینے گزرنے سے پہلے ہرن  
 کی جھلی پر زعفران و گلاب سے اس آیت کو لکھے۔ اللہ یعلم ما تمحل من امنی  
 وما تغنی الا رحام و ما تزداد و کل شیء عندنا بمقدار عالہ الغیب  
 و الشہادۃ الکبیر المتعال، پھر اس آیت کو لکھے۔ یا نہ کیا یا انا نبشک  
 بخلام ن اسمہ یحییٰ لہ من جعل لہ من قبل سعیا۔ پھر یہ لکھے بحق مرمک  
 و حبیبی ابناء صا لھا طویل العمر بحق محمد و آلہ، پھر وہ تقویٰ عالم پڑھ لے۔  
 باپ - بیٹا، مگر اس میں غیر اللہ سے توسل ہے، حضرت مریم حضرت عیسیٰ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم اور آپ کے آل و اولاد، یہ سارے لوگ غیر اللہ ہیں اور غیر اللہ سے وسیلہ  
 پکڑنا ہمارے مذہب میں حرام اور ناجائز اور شرک ہے۔

بیٹا - اباجی، پہلے رہا ہو گا، اب نہیں ہے، ہمارے نواب صاحب نے اس شکل کو قتل  
 کر دیا ہے، اس تقویٰ کے آخر میں فرماتے ہیں:

- یہ توسل با بنیاد یحییت کذا فی کچھ مخالف شرع شریف نہیں ہے، (یعنی انبیاء  
 علیہم السلام سے اس طرح توسل کرنا اللہ ان کو وسیلہ بنانا شریعت کے خلاف نہیں ہے)۔  
 باپ - مگر بیٹا عرب والے سلفی لوگ تو کہہ رہے ہیں ان کا تقویٰ ہے۔

اما التوسل بالاحیاء والاموات من الابیاء وغیرہم بذواتہم  
اعبائہم وحقہم فلا یجوز بل ہو من البدیع ووسائل الشریعہ۔

(فتاویٰ اللجنة الدائمة ص ۱۱۱)

یعنی زندہ مردہ دنیا و دغیر انبیاء علیہم السلام کی دولت یا ان کی جاہ یا ان کے حق سے وسیلہ پرکھنا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ بہت ادا و مشرک کا وسیلہ ہے۔  
بیٹا۔ اباجی، تحقیق بعد میں ہوتا رہے گی با با قتل قتل کو نواب صاحب کا جو دوسرا تعویذ شیخ جن حفظہ مد نے یہ دکھلایا تھا اسے بھی ملاحظہ فرمائیں، یہ بھی اسی مرض کا تعویذ ہے، ایسی اگر کسی کو لڑکانہ ہوتا ہو تو اس کے لئے یہ تعویذ ہے۔

نواب صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ :  
جو عورت سوائے لڑکی کے لڑکانہ جنتی ہو تو اس کے لئے پیٹ پر گولی کھیر  
کیچنے انگلی کے پیرنے کے ساتھ ساتھ ستر یا ریامتین کہے و نثار اللہ تعالیٰ  
لڑکا پیدا ہوگا۔ ص ۱۳۰

اباجی، یہ سب کام یعنی اس قسم کی دعا تعویذ منہج صحابہ و مسلک صحابہ ہے یا ہمارے  
نواب صاحب اہل حدیث نہیں تھے یا اشاعت السنہ میں گپ بازی کی گئی ہے اور جھوٹا  
پر دہیگٹھ ہے ؟  
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

تصوف کا منکرانہ دھارا اور احمق ہے  
نواب صاحب بھوپالی کا ارشاد گرامی

بیٹا۔ اباجی  
باپ۔ جی بیٹا  
بیٹا۔ اباجی، اشاعت السنہ دہلی کی خصوصی اشاعت میں فرقہ و پندہریت کے اکابر کی خوب  
خبری لگی ہے۔

باپ - بیٹا - یہ پرچہ تو ہماری ہی جماعت کا ہے، اس میں تو خنیت اور دیوبندیت کا دائرہ تنگ کیا جاتا ہے، اس کے مضمون نگاروں نے دیوبندیوں کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔

بیٹا - اباجی، اس کے ایک مضمون نگار عبدالمعین نامی کو لڑ صاحب ہیں وہ فرماتے ہیں: تصوف نے گمراہی کے ہر کام کو روکے ہیں، صوفیاء کی قبریں ان کے تصوف

کے سبب آباد ہیں اور ہر طرف صوفیاء پوجے جاتے ہیں۔ ۱۹۸

باپ - بیٹا، یہ شخص پاگل اور دیوانہ ہے، اس کو اس کا پتہ ہی نہیں کہ ہمارے تمام اکابر تصوف پرست تھے، اور تصوف کو اصل دین اور شریعت سمجھتے تھے، دیکھو ہمارے نواب صاحب بھوپالی سے بڑا کون دہر دیتا ہوگا وہ دیکھتے ہیں۔

علم التصوف هو علم يعرف به كيفية ترقى اهل الكمال

من انواع الانساني في مدارج سعادتهم (ابجد العلوم ص ۳۸۵)

یعنی تصوف کے علم کے ذریعہ انسانوں میں جو اہل کمال ہیں ان کے سعادت کے درجات و مدارج کو جانا جاتا ہے۔

اور نواب صاحب اسی معنی میں تصوف کی تعریف میں یہ شعر بھی نقل کرتے ہیں:

علم التصوف علم ليس يعرفه الا ذو طمته بالحق معارف

وليس يعرف من ليس يشهد لا وكيف يشهد خور الشمس مكفوف

یعنی تصوف کے علم کو سمجھدار اور جو حق کے ساتھ مشہور ہے وہی جان سکتا ہے

جو تصوف کا شاہد و مشاہد نہ ہو وہ تصوف کو کیا جانے گا اندھے کو سورج کی

روشنی کہیں نظر آتی ہے۔

بیٹا - اباجی اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ عبدالمعید جیسے لوگ نواب صاحب کی زبان میں نہ

سمجھدار ہیں نہ اہل حق ہیں، بلکہ جاہل محض اور اندھے ہیں، جیسے اندھے کو سورج

کی روشنی نظر نہیں آتی، اسی طرح عبدالمعید میاں جیسے لوگوں کو تصوف کی حقانیت

نظر نہیں آتی۔

بیٹا - نواب صاحب کا کہنا برحق ہے، وہ ہمارے بڑے ہیں، جد للعید میاں کا شہر تو ابھی کھنڈروں میں ہے، ان جیسے اندھے بے وقوفوں اور جاہلوں کی بات پر نواب صاحب کے مقابلہ میں کون کان دھرے گا۔

بیٹا - اباجی، نواب صاحب کے اس فرمان کو سن کر جد للعید میاں بے ہوش تو نہیں ہو رہے ہوں گے۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اگر یہی منہج و مسلک صحابہ ہے تو یہ خوب

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، اشاعت السنہ کی خصوصی اشاعت میں نیا نیا انکشاف ہوتا ہے، اس کے اوراق میں یہ انکشاف کیا گیا ہے جماعت احمدیہ کا منہج و مسلک وہی ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مسلک و مشرب تھا۔ ۵

باپ - جی بیٹا، ہمارے نوجوان فاضلوں نے پہلی ڈیوٹی نیا کو سنبھالنے کا بیڑا اٹھایا ہے، قازی پوری دیوبندی نے تنگ کر رکھا ہے، اس وجہ سے جماعت کے بڑوں نے پالیسی یہ بنائی ہے کہ پروپیگنڈہ کرو اور جھوٹ بولو

بیٹا، اباجی، مگر جھوٹ بولنا تو شریعت میں حرام ہے اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔

باپ - دینی و شرعی کام کے لئے اور جماعت کی عزت و آبرو بچانے کے لئے جھوٹ بولنا روا ہے، ہمارے علماء تو کہتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان صلح و صفائی کرانے کیلئے اللہ پر بھی جھوٹ بولا جاسکتا ہے۔

بیٹا - اباجی، تو اشاعت السنہ کی یہ بات کہ اہل حدیث کا مسلک و منہج صحابہ کرام والا ہے محض پروپیگنڈہ اور جھوٹ ہے؟



باپ - بیٹا، یہ راز کی بات ہے، کسی اور کو خبر نہ ہو، ہمارے علم رکھتے کچھ ہیں عقیدہ کچھ رکھتے ہیں۔  
مسئلہ شیب کچھ کرنا پڑتا ہے ہم لوگ غیر اللہ سے استغاثت کو ناجائز کہتے ہیں مگر ہمارے نواب صاحب بھوپالی  
فرماتے ہیں: شیخ سنت بردے تافعی شوکان مددے

اس شعر میں تافعی شوکان سے مدد مانگی گئی ہے غیر اللہ سے مدد مانگنا شریعت میں  
حرام اور شرک ہے۔ عرب سلفیوں والے فتاویٰ میں لکھا ہے:

بما الاستغاثۃ بالاموات من الانبیاء وغیرہم فلا تجوز  
بل ہی من الشرک الاکبر (میتا) فتاویٰ اللجنة الدائمة

یعنی مردوں سے مدد چاہنا چاہے انبیاء ہوں یا غیر انبیاء یہ جائز نہیں ہے، بلکہ یہ  
شرک اکبر ہے، یعنی تمام شرکوں میں سب سے بڑا شرک ہے۔

بیٹا - اباجی مگر ہمارے نواب صاحب بھوپالی کو جن کا یہ شعر ہے ہماری جماعت والے  
مہد سلفیت کہتے ہیں۔

باپ - یہ بھی جماعت کی پالیسی ہے، شرک ایکر کو ہم لوگوں نے تہذیب سلفیت کا نام دیا ہے  
بیٹا - اباجی، اس سے جماعت کو خاطر خواہ فائدہ ہو رہا ہے۔  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## رفع یدین وعدم رفع یدین کا ثبوت نواب صاحب بھوپالی کی تحقیق میں

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی شیخ کلہ حفظہ الشرائع نواب صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ پر بہت حقارت ہے تھی۔

باپ - بیٹا شیخ کلہ حفظہ اللہ کو تو نواب صاحب سے بڑی عقیدت تھی، وہ خاکس بات

پر ہورہے تھے؟

بیٹا۔ اباجی آج صبح کسی حنفی دیوبندی متقلد سے ان کی رفع یدین کے بارے میں بحث ہو رہی تھی، بہت سے لوگ جمع ہو گئے تھے شیخ کلہ حفظہ اللہ بڑے زور و شور سے ثابت کر رہے تھے کہ نمازیں رفع یدین کرنا چار سو مہابہ سے ثابت ہے۔

باپ۔ تو پھر کیا ہوا، وہ دیوبندی تو بھاگ کھڑا ہوا ہو گا؟  
بیٹا۔ نہیں اباجی، وہ تو کھڑا مسکرا رہا تھا اور شیخ کلہ حفظہ اللہ کے منہ سے نکلنے والی بھاگ سے جو ان کی ڈاڑھی آلودہ ہو رہی تھی اس کو وہ اپنے رداں سے صاف کر رہا تھا۔ اور وہ بڑے پیار سے ان سے کہہ رہا تھا کہ شیخ جی ذرا ٹھنڈے ٹھنڈے بات کرو، اور پھر اس نے نواب صاحب کی مشہور کتاب الروضۃ النذیریہ ان کو دکھلائی۔

باپ۔ بیٹا، کیا وہ دیوبندی پڑھا لکھا تھا، میں نے شیخ کلہ سے بار بار کہا تھا کہ کسی دیوبندی پڑھے لکھے سے کبھی مت الجھنا، ہمیں ہمیشہ جاہلوں کو پھانسننا چاہئے اچھا پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی، الروضۃ النذیریہ میں صفحہ ۱۴۲ میں نواب صاحب نے اپنی یہ تحقیق درج کی تھی۔  
اما عند التکبیر فقد روى ذلك عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله  
من عشرين رجلا من الصحابة منهم العشرة المبشرون بالجنة  
یعنی شروع نمازیں تکبیر کے وقت رفع یدین کرنا (جیسا کہ حنفی مذہب ہے) تقریباً  
پچاس مہابہ سے مروی ہے جن میں وہ دس صحابی بھی ہیں جن کو اللہ کے رسول نے دنیا  
ہی میں جنت کی ضمانت دی تھی۔

اور نواب صاحب نے صفحہ ۱۴۸ میں یہ لکھا ہے۔

واما الرفع عند الركوع وعند الاعتدال منه فقد روى زيادة  
على عشرين رجلا من الصحابة عن النبي صلى الله تعالى عليه وعلى

الم وسلم۔

یعنی رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا میں سے زیادہ صحابی سے ثابت ہے۔

باپ۔ پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی اس دیوبندی نے کہا کہ نواب صاحب اہلحدیث جماعت کے بہت بڑے عالم ہیں وہ حنفیہ والا رفع یدین پیاس صحابہ سے ثابت بتلاتے ہیں اور صاف صاف لکھتے ہیں کہ یہی عشرہ مبشرہ سے (جن میں خلیفے راشدین سرپرست ہیں) بھی ثابت ہے۔ اور رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کا رفع یدین جو اہلحدیث کا مذہب ہے اس کے بارے میں نواب صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ وہ بیس سے کچھ زائد صحابہ سے مروی ہے اور انہوں نے اس جگہ عشرہ مبشرہ کا نام بھی نہیں لیا، معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک عشرہ مبشرہ سے اہلحدیث والا رفع یدین ثابت نہیں ہے اور چار سو صحابہ والی بات تو ایسی گپ ہے کہ نواب صاحب نے اس کا زبان پر لانا بھی پسند نہیں کیا۔ اور درحکات سے اٹھ کر رفع یدین کرنے کا ذکر اس کو تو نواب صاحب نے فرمایا نہیں۔

باپ۔ پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی، نواب صاحب کی یہ کتاب دیکھ کر شیخ کو حفظہ اللہ کی منہ سے نکلنے والی جھگڑا بیٹھ گئی اور ان کا بدن پسینہ سے شرابور ہو گیا، لوگ شیخ کو کوہن طعن کرنے لگے کہ تم لوگ اہلحدیث نام رکھ کر آنکھوں میں لٹری علیہ وسلم کی طرف جھوٹی بات منسوب کرتے ہو۔

آعاجب میری ملاقات شیخ کو حفظہ اللہ سے ہوئی تو وہ نواب صاحب پر بہت خفا ہوا ہے تھے کہ نواب صاحب جیسے بڑے عالم کی کتاب کا وجہ سے آج جیتا ہوا میدان مجھے ہار جانا پڑا۔

باپ۔ بیٹا، شیخ کا کلام بھی سمجھاؤ کہ وہ کسی پڑھے لکھے اور فاضلہ سے کسی دیوبندی پڑھے

لکھے سے ہرگز بحث نہ کیا کریں، اس سے ہماری تحریک کو نقصان پہونچے گا۔  
 دیوبندی بولیوں کو ہماری کتابوں میں کیا لکھا ہے سب پتہ ہے۔  
 بیٹا۔ ایاجی تو ہم اچھڑیٹوں کا یہ کہنا کہ رفع یہین چار سو حدیثوں سے ثابت ہے کیا ہے؟  
 باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

## خوش خبری

رد غیر مقلدیت پر مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے قلم سے نئی عربی  
 کتاب، صورت تنطق بما علیہ اللامناہیب تہن المذہب  
 والعقیدۃ۔ خوب صورت جلد خوب صورت ٹائٹل، عمدہ طباعت و کتابت  
 قیمت دو سو روپے  
 ملنے کے پہلے

(۱) مکتبہ اشرفیہ قاسمی سنٹرل سٹیڈ وارڈ غازی پور (دیوبند)

(۲) مکتبہ مدنیہ سفید مسجد دیوبند

اور دیوبند کے دوسرے کتب خانے

۰ ۰ ۰ ۰ ۰